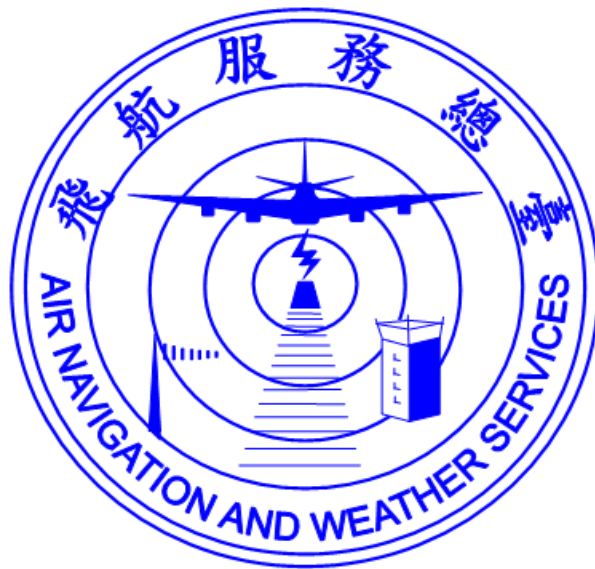


交通部民用航空局飛航服務總臺
105 年採購業務廉政民意調查
報告書



委託機關： 交通部民用航空局飛航服務總臺

調查單位： 全國公信力民意調查股份有限公司

中 華 民 國 1 0 5 年 4 月

摘 要

交通部民用航空局飛航服務總臺（以下簡稱「總臺」）為瞭解 104 年 4 月至 105 年 3 月參與總臺暨所屬各單位之工程、財物、勞務等採購案之投標廠商，對於總臺辦理採購業務之整體廉政滿意度及行政效能之評價，特辦理本次「105 年採購業務廉政民意調查」，並將調查所獲反映意見，作為推動施政革新，研提改進意見之參考。本次調查採用電話訪問（CATI）的方式進行，由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 105 年 4 月 11 日（星期一）至中華民國 105 年 4 月 15 日（星期五）執行，共計完成 165 份成功樣本，訪問成功率約為 65.48%，接通後訪問成功率達到 76.74%，顯示本次調查結果具有一定代表性。本次調查主要結果摘要如下：

總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀滿意度方面，98.18%傾向滿意，並無受訪廠商傾向不滿意的情形，1.82%未表示明確意見。

其他業務承辦人員服務禮儀滿意度方面，93.33%傾向滿意，0.61%（1 家廠商）表示不滿意，不滿意的原因為警衛態度不親切，而有 6.06%未表示明確意見。

洽公環境滿意度方面，89.09%傾向滿意，並無受訪廠商傾向不滿意的情形，10.91%未表示明確意見。

採購業務的整體作業效率滿意度方面，97.58%傾向滿意，0.61%（1 家廠商）傾向不滿意，不滿意的原因為「該公司承做業務到某一個階段，必須由總臺人員審核，但審查時間太久，影響下一階段業務」，而有 1.82%未表示明確意見。

請款作業滿意度方面，69.09%傾向滿意，0.61%（1 家廠商）傾向不滿意，不滿意的原因為「發票開出後，未能於一週內完成付款」，而有 30.30%未表示明確意見。

承辦採購業務人員專業能力滿意度方面，92.12%傾向滿意，1.82%（3家廠商）傾向不滿意，有2家廠商不滿意的原因為承辦人員對於採購標的相關專業知識不足，1家廠商認為承辦人員要求廠商執行非履約內容之工作項目，而有6.06%未表示明確意見。

84.24%受訪廠商表示採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時「均能得到」答覆或解決方案，3.64%表示「部分能得到」，3.03%表示「不能得到」，9.09%未表示明確意見。

整體招標過程滿意度方面，96.97%傾向滿意，1.21%（2家廠商）傾向不滿意，有1家廠商不滿意的原因係認為評選過程不夠客觀，僅是沿用決標給曾得標廠商，另1家廠商認為等標期太短或未避開連續假日，此外，有1.82%未表示明確意見。

18.79%廠商投標總臺工程、財物及勞務等採購案件曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形。其中有93.55%對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行程序表示傾向滿意，且無受訪廠商表示不滿意的情形，6.45%未表示明確意見。

總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度評價方面，95.15%認為傾向透明，無受訪廠商表示不透明的情形，4.85%未表示明確意見。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。

本次調查所有廠商皆表示參加總臺採購招標案件時，並無經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事。

受訪廠商若知悉總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法時，其檢舉管道以總臺政風室或上級政風機構（68.48%）比例最高，其次主要為法務部調查局及各處站（14.55%）、法務部廉政署（12.12%）、機關首長或上級機關（10.91%）與公共工程委員會（10.30%）；檢舉方式則以政風檢舉專線（43.64%）與書面（42.42%）比例較高。

92.73%受訪廠商對總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力表示傾向有信心，2.42%表示傾向沒有信心，4.85%未表示明確意見。

93.94%受訪廠商對總臺過去一年整體清廉度表示傾向滿意，0.61%表示不太滿意，5.45%未表示明確意見。

有 7 家廠商對總臺提出相關建議事項，主要包括：「工程規範具體化」（1 家）、「施工報備流程簡化」（1 家）、「提升門禁管控人員態度」（1 家）、「規劃適切等標期」（1 家）與「提升撥款速度」（3 家）等，可供有關單位進一步檢視改善。

目 次

摘 要	I
圖 次	i
表 次	iii
第一章 研究目的與方法	1
一、調查目的	1
二、調查對象	1
三、調查方法	1
四、調查時間	2
五、調查內容	2
六、統計計算方式說明	3
第二章 綜合分析	4
一、廠商參與總臺採購案之概況	4
(一) 廠商參與總臺採購業務之招標單位	4
(二) 廠商參與總臺採購案件採購性質	5
(三) 廠商參與總臺採購案件投標數量	6
(四) 廠商參與總臺採購案件得標數量	7
二、廠商對於總臺採購業務行政服務之評價	8
(一) 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度	8
(二) 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度	10
(三) 廠商對於洽公環境滿意度	13
(四) 廠商對於採購業務作業效率滿意度	15
(五) 廠商對於請款作業滿意度	18
三、廠商對於總臺採購業務專業性之評價	21
(一) 廠商對於承辦人員專業能力滿意度	21
(二) 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案	24
(三) 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度	26
(四) 廠商對於採購案件廠商標價偏低之執行政程序滿意度	29
(五) 廠商對於總臺各項施政作為與作業流程行政透明度評價	32

四、廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價	33
(一) 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務人員藉機刁難情事	33
(二) 廠商是否經歷或聽聞洩漏底價情事	35
(三) 廠商是否經歷或聽聞黑道脅迫情事	37
(四) 廠商是否經歷或聽聞圍標情事	39
(五) 廠商是否經歷或聽聞綁標情事	40
(六) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員索取紅包、回扣或要求現金借貸情事	41
(七) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員違法投資廠商獲取利益之情事 ..	43
(八) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬 或訃聞之情事	44
(九) 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉機向總臺人員進行贈送財物、 請託關說、飲宴應酬等情事	45
(十) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事	47
(十一) 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道與方式	48
(十二) 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度	51
(十三) 廠商對總臺整體清廉度評價	52
五、廠商對於總臺具體興革建議或反映事項	53
第三章 結論	54
附錄一 訪問結果表	60
附錄二 樣本結構表	61
附錄三 次數分配表	62
附錄四 交叉分析表	73
附錄五 調查問卷	106

圖 次

圖 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位.....	4
圖 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質.....	5
圖 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量.....	6
圖 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量.....	7
圖 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度.....	8
圖 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較.....	9
圖 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度.....	10
圖 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較.....	11
圖 2.9 廠商對於洽公環境滿意度.....	13
圖 2.10 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較.....	14
圖 2.11 廠商對於採購業務作業效率滿意度.....	15
圖 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較.....	16
圖 2.13 廠商對於請款作業滿意度.....	18
圖 2.14 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較.....	19
圖 2.15 廠商對於承辦人員專業能力滿意度.....	21
圖 2.16 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較.....	22
圖 2.17 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案.....	24
圖 2.18 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較.....	25
圖 2.19 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度.....	26
圖 2.20 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較.....	27
圖 2.21 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形.....	29
圖 2.22 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度.....	30
圖 2.23 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較..	31
圖 2.24 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價.....	32
圖 2.25 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事.....	33
圖 2.26 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較..	34
圖 2.27 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事.....	35
圖 2.28 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事-跨年比較.....	36
圖 2.29 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事.....	37
圖 2.30 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較.....	38
圖 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況.....	39
圖 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況.....	40
圖 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事.....	41
圖 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較.....	42

圖 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事.....	43
圖 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事....	44
圖 2.37 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或 陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）之情事.....	45
圖 2.38 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或 陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）之情事-跨年比較	46
圖 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事.....	47
圖 2.40 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道.....	49
圖 2.41 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式.....	50
圖 2.42 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度.....	51
圖 2.43 廠商對總臺整體清廉度是否滿意.....	52

表 次

表 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位.....	4
表 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質.....	5
表 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量.....	6
表 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量.....	7
表 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度.....	8
表 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較.....	9
表 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度.....	10
表 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較.....	11
表 2.9 廠商對於其他承辦人員服務禮儀感到不滿意的原因.....	12
表 2.10 廠商對於洽公環境滿意度.....	13
表 2.11 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較.....	14
表 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度.....	15
表 2.13 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較.....	16
表 2.14 廠商對於採購業務作業效率感到不滿意的原因.....	17
表 2.15 廠商對於請款作業滿意度.....	18
表 2.16 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較.....	19
表 2.17 廠商對於請款作業感到不滿意的原因.....	20
表 2.18 廠商對於承辦人員專業能力滿意度.....	21
表 2.19 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較.....	22
表 2.20 廠商對於承辦人員專業能力感到不滿意的原因.....	23
表 2.21 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案.....	24
表 2.22 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較.....	25
表 2.23 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度.....	26
表 2.24 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較.....	27
表 2.25 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程感到不滿意原因.....	28
表 2.26 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形.....	29
表 2.27 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度.....	30
表 2.28 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較..	31
表 2.29 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價.....	32
表 2.30 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事.....	33
表 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較..	34
表 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事.....	35
表 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事-跨年比較.....	36
表 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事.....	37
表 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較.....	38

表 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況.....	39
表 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況.....	40
表 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事.....	41
表 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較.....	42
表 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事.....	43
表 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事....	44
表 2.42 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或 陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事.....	45
表 2.43 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或 陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較	46
表 2.44 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事.....	47
表 2.45 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道.....	48
表 2.46 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式.....	50
表 2.47 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度.....	51
表 2.48 廠商對總臺整體清廉度是否滿意.....	52
表 2.49 廠商對於總臺具體興革建議或反映事項.....	53

第一章 研究目的與方法

一、調查目的

交通部民用航空局飛航服務總臺（以下簡稱「總臺」）為瞭解 104 年 4 月至 105 年 3 月參與總臺暨所屬各單位之工程、財物、勞務等採購案之投標廠商，對於總臺辦理採購業務之整體廉政滿意度及行政效能之評價，特辦理「105 年採購業務廉政民意調查」，並將調查所獲反映意見，作為推動施政革新，研提改進意見參考，藉以提升機關服務品質，精進業務之推動。

本案之調查目的，即藉由電話訪問，迅速且具代表性地偵測廠商對總臺辦理採購業務的廉政觀感與評價，因此主要探討的重點如下所示：

- （一）廠商參與總臺採購案之概況。
- （二）廠商對於總臺採購業務行政服務之評價。
- （三）廠商對於總臺採購業務專業性之評價。
- （四）廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價。

二、調查對象

調查對象為 104 年 4 月至 105 年 3 月參與總臺暨所屬各單位之工程、財物、勞務等採購案之投標廠商進行調查。本研究之母體由總臺提供，共計 252 家投標廠商。

三、調查方法

本次調查是以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問，並全程以「電腦輔助電話訪問」系統（Computer Assisted Telephone Interviewing，CATI）來進行訪問。

四、調查時間

本次調查由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 105 年 4 月 11 日（星期一）至中華民國 105 年 4 月 15 日（星期五）執行。共計完成 165 份成功樣本，訪問成功率約為 65.48%，接通後訪問成功率達到 76.74%，顯示本次調查結果具有一定代表性。（詳細訪問結果可參考附錄一）

五、調查內容

本次調查內容共分為「廠商參與總臺採購案之概況」、「廠商對於總臺採購業務行政服務之評價」、「廠商對於總臺採購業務專業性之評價」以及「廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價」等 4 個面向，分述如下：

- （一）廠商參與總臺採購案之概況：包括過去一年參與總臺哪一單位之採購業務、參與總臺採購案件之標的分類、投標與得標案件數量等。
- （二）廠商對於總臺採購業務行政服務之評價：包括過去一年總臺承辦採購業務人員整體服務禮儀滿意度、其他承辦人員服務禮儀滿意度、洽公環境滿意度、採購業務整體作業效率滿意度，以及請款作業滿意度等。
- （三）廠商對於總臺採購業務專業性之評價：包括過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力滿意度、總臺承辦人員能否適時提供答覆或解決方案、總臺採購案件之整體招標過程滿意度、最低投標價格低於底價百分之八十執行程序滿意度，以及各項施政作為與申請流程行政透明度之評價等。

(四) 廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價：包括過去一年總臺採購業務承辦人員是否有藉機刁難情事、是否有洩漏底價情事、是否有黑道脅迫等情事、是否有圍標或綁標情事、是否有「索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉」等情事、是否有違法投資廠商獲取利益情事、是否有藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事，是否有廠商藉各種機會向總臺人員進行「贈送財物、請託關說、飲宴應酬」等情事、是否有廠商與總臺人員出入不正當場所情事、廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道與方式，以及廠商對總臺持續推動各項廉政工作之信心度與整體清廉度評價。

六、統計計算方式說明

本次調查分析之百分比計算方式為：各選項回答人數除以總回答人數，計算至十萬分位，四捨五入至萬分位；兩個選項百分比相加（減）的計算方式亦為相加（減）後，計算百分比至十萬分位，四捨五入至萬分位，而非直接將已四捨五入至萬分位的百分比相加（減）。

第二章 綜合分析

一、廠商參與總臺採購案之概況

(一) 廠商參與總臺採購業務之招標單位

本調查詢問廠商在過去一年曾參與總臺哪個單位的採購業務，調查結果以臺北裝修區臺（29.09%）比例最高，其他依序為：高雄裝修區臺（16.36%）、桃園裝修區臺（15.76%）、秘書室（14.55%）、航電技術室（7.27%）、臺東裝修區臺（7.27%）、供應室（6.67%）、資訊管理中心（3.03%）。

表 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位

	個數	%
航電技術室	12	7.27
供應室	11	6.67
秘書室	24	14.55
臺北裝修區臺	48	29.09
桃園裝修區臺	26	15.76
高雄裝修區臺	27	16.36
臺東裝修區臺	12	7.27
資訊管理中心	5	3.03
總和	165	100.00

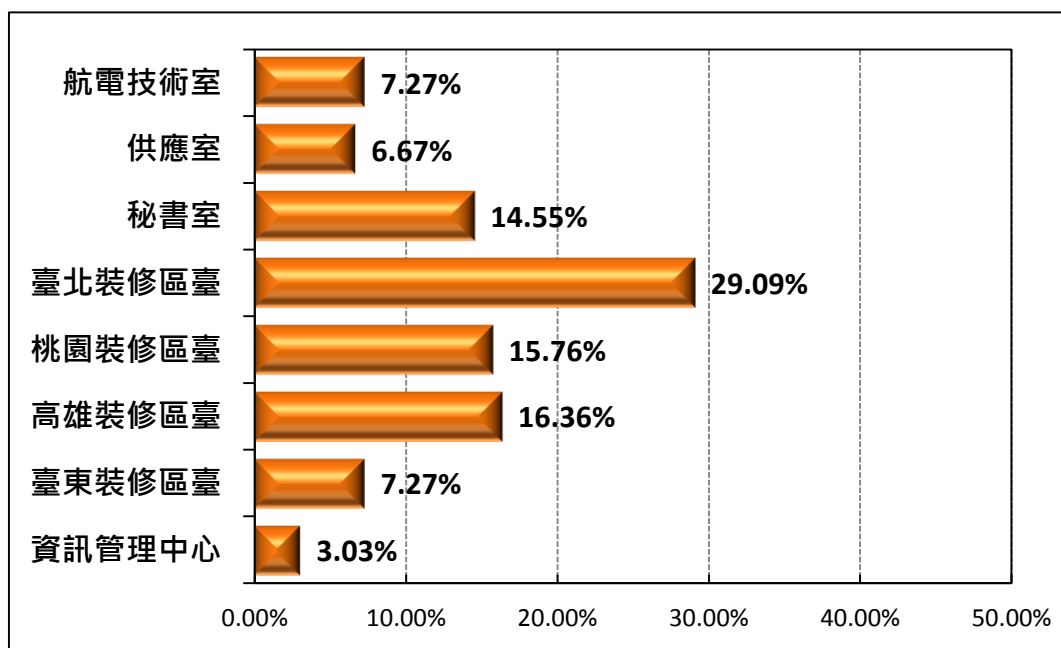


圖 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位

（二）廠商參與總臺採購案件採購性質

本調查詢問廠商在過去一年之中曾參與總臺採購案件的採購性質，調查結果以勞務類（44.85%）比例最高，其他依序為：工程類（38.18%）、財物類（16.97%）。

表 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質

	個數	%
工程類	63	38.18
財物類	28	16.97
勞務類	74	44.85
總和	165	100.00

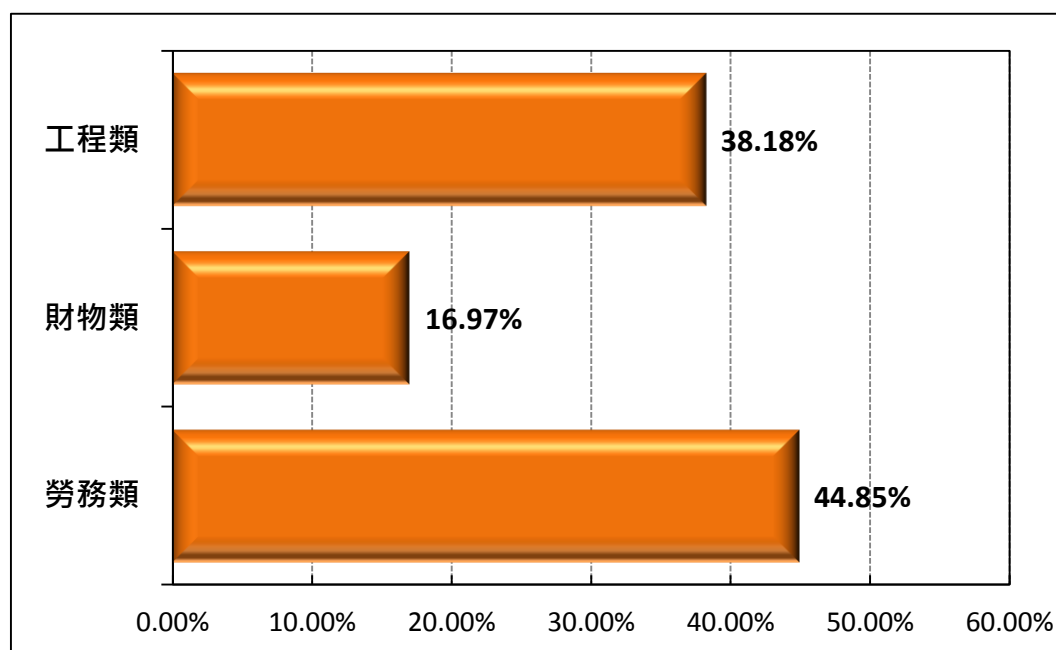


圖 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質

（三）廠商參與總臺採購案件投標數量

本調查詢問廠商在過去一年之中曾參與總臺採購案件的投標件數，調查結果以投標 1~3 案（87.27%）比例最高，其他依序為：4~6 案（3.64%）、15 案以上（3.64%）、7~9 案（1.21%）、10-14 案（1.21%）、無反應（3.03%），此外，有 3.03%未回答明確的投標案數。

表 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量

	個數	%
1~3 案	144	87.27
4~6 案	6	3.64
7~9 案	2	1.21
10-14 案	2	1.21
15 案以上	6	3.64
無反應	5	3.03
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不清楚/不記得」。

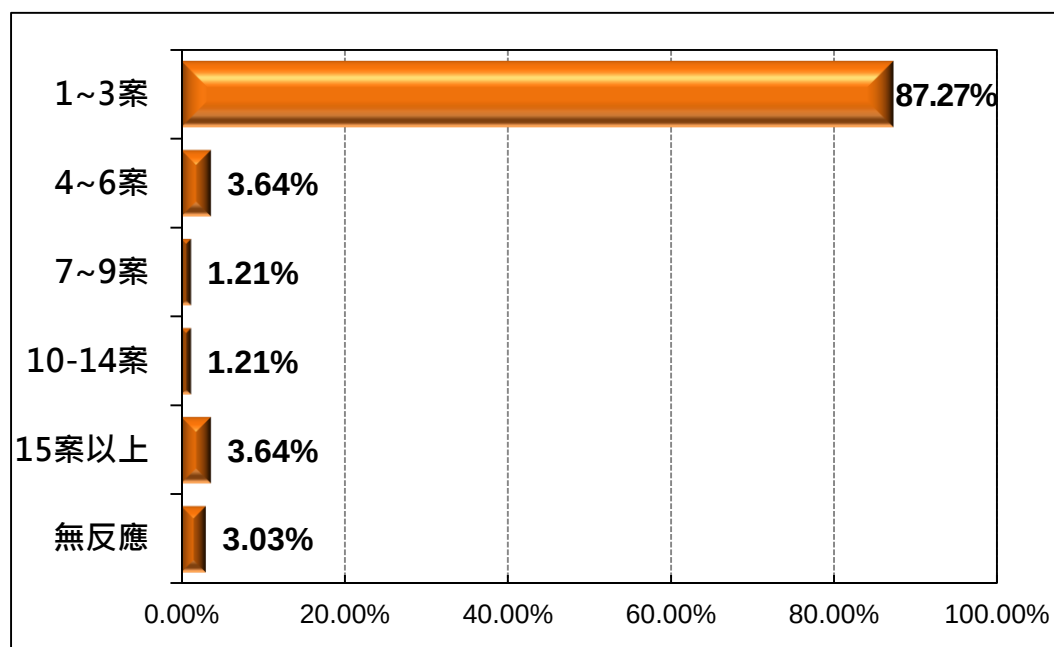


圖 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量

（四）廠商參與總臺採購案件得標數量

本調查詢問廠商在過去一年之中曾參與總臺採購案件的得標件數，調查結果以得標 1~3 案（69.70%）比例最高，其他依序為：從未得標過（23.03%）、10-14 案（2.42%）、4~6 案（1.82%）、7~9 案（1.21%）、15 案以上（0.61%），此外，有 1.21%未回答明確的得標案數。

表 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量

	個數	%
1~3 案	115	69.70
4~6 案	3	1.82
7~9 案	2	1.21
10-14 案	4	2.42
15 案以上	1	0.61
從未得標過	38	23.03
無反應	2	1.21
總和	165	100.00

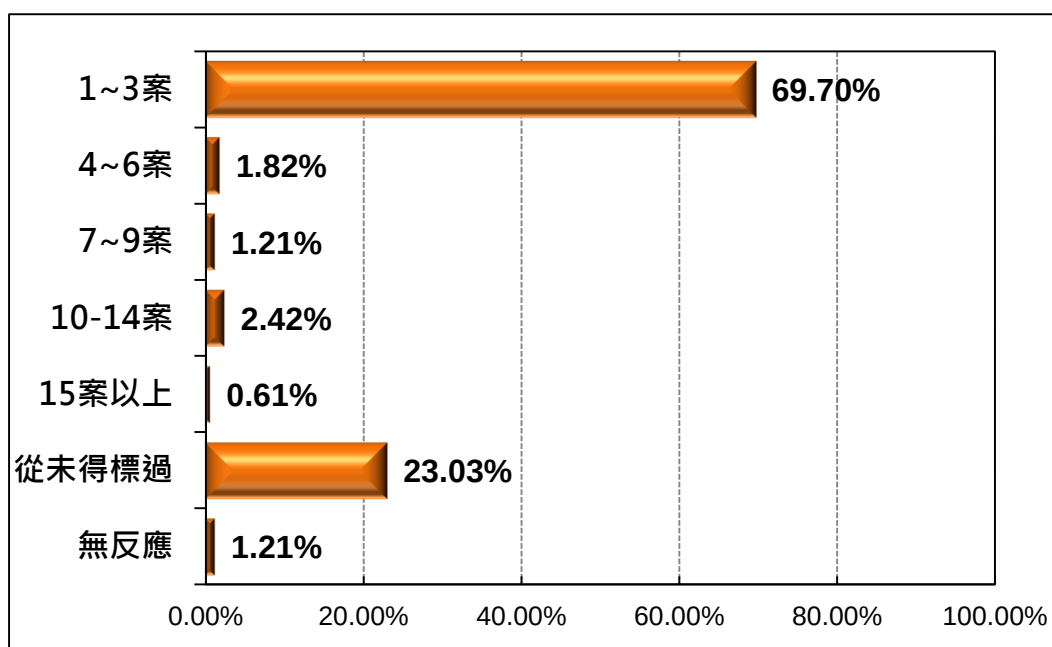


圖 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量

二、廠商對於總臺採購業務行政服務之評價

(一) 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意，調查結果有 98.18% 表示傾向滿意（包括非常滿意 33.94%、滿意 64.24%），1.82% 未表示明確意見。

整體來說，廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀給予相當高的評價，且並無受訪廠商表示不滿意的情形。

表 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	56	33.94	傾向滿意	162	98.18
滿意	106	64.24			
無反應	3	1.82	無反應	3	1.82
總和	165	100.00	總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

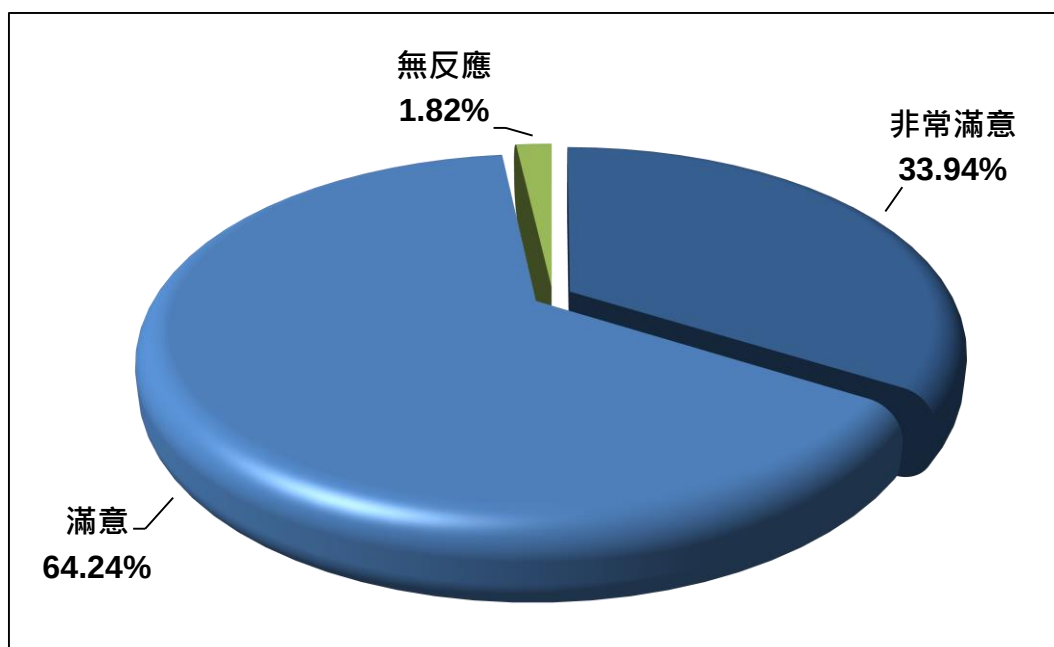


圖 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度

跨年比較方面，今年度調查廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀表示傾向滿意的比例較 104 年調查上升 3.41 個百分點，不滿意的比例下降 1.49 個百分點，未表示明確意見的比例下降 1.49 個百分點。整體來說，滿意度有上升的情形。

表 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較¹

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年% 變化	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%		
非常滿意	7	11.11	29	27.36	28	21.71	30	24.39	28	26.42	23	16.67	22	16.42	39	29.10	56	33.94	+4.84	+3.41
滿意	54	85.71	71	66.98	94	72.87	84	68.29	71	66.98	113	81.88	107	79.85	88	65.67	106	64.24	-1.43	
不滿意	1	1.59	0	0.00	4	3.10	0	0.00	3	2.83	0	0.00	0	0.00	1	0.75	0	0.00	-0.75	-1.49
非常不滿意	0	0.00	1	0.94	0	0.00	0	0.00	1	0.94	0	0.00	1	0.75	1	0.75	0	0.00	-0.75	
無反應	1	1.59	5	4.72	3	2.33	9	7.32	3	2.83	2	1.45	4	2.985	5	3.73	3	1.82	-1.91	-1.91
總和	63	100.00	106	100.00	129	100.00	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

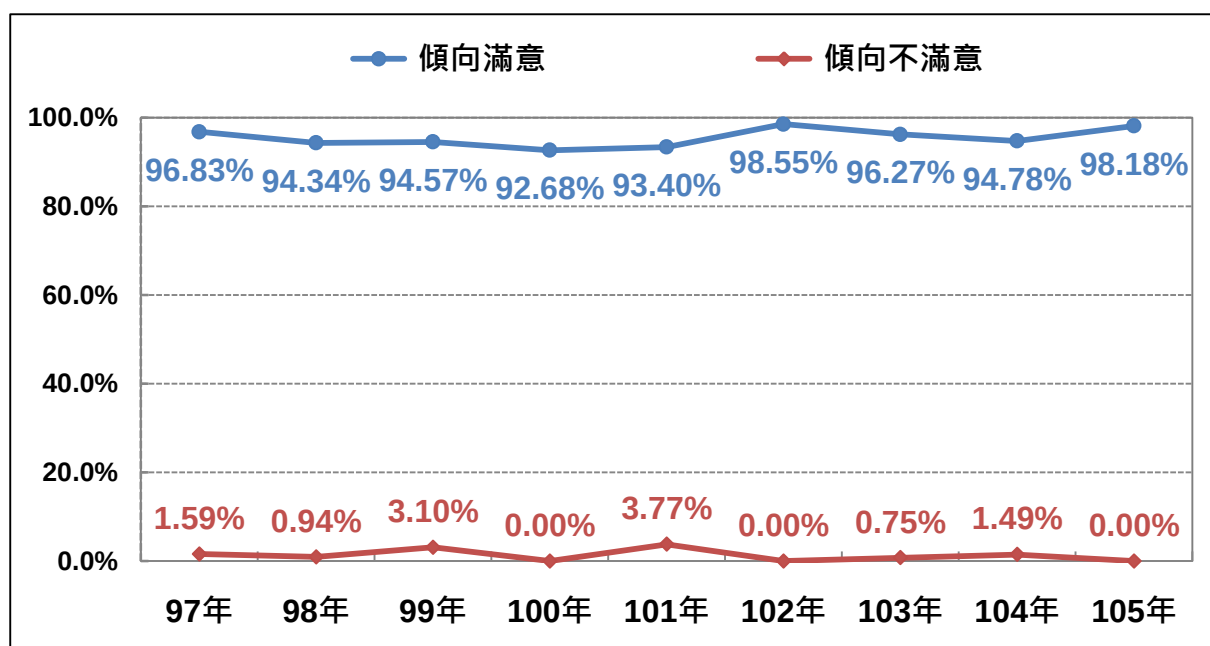


圖 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較

¹ 104 年表示不滿意的比例為 0.746%，表示非常不滿意的比例為 0.746%，兩者以今年度調查結果相減合計為-1.492，經四捨五入顯示為-1.49。

（二）廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺其他業務承辦人員服務禮儀是否滿意，調查結果有 93.33%表示傾向滿意（包括非常滿意 27.27%、滿意 66.06%），0.61%表示不滿意，6.06%未表示明確意見。

表 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	45	27.27	傾向滿意	154	93.33
滿意	109	66.06			
不滿意	1	0.61	傾向不滿意	1	0.61
無反應	10	6.06	無反應	10	6.06
總和	165	100.00	總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

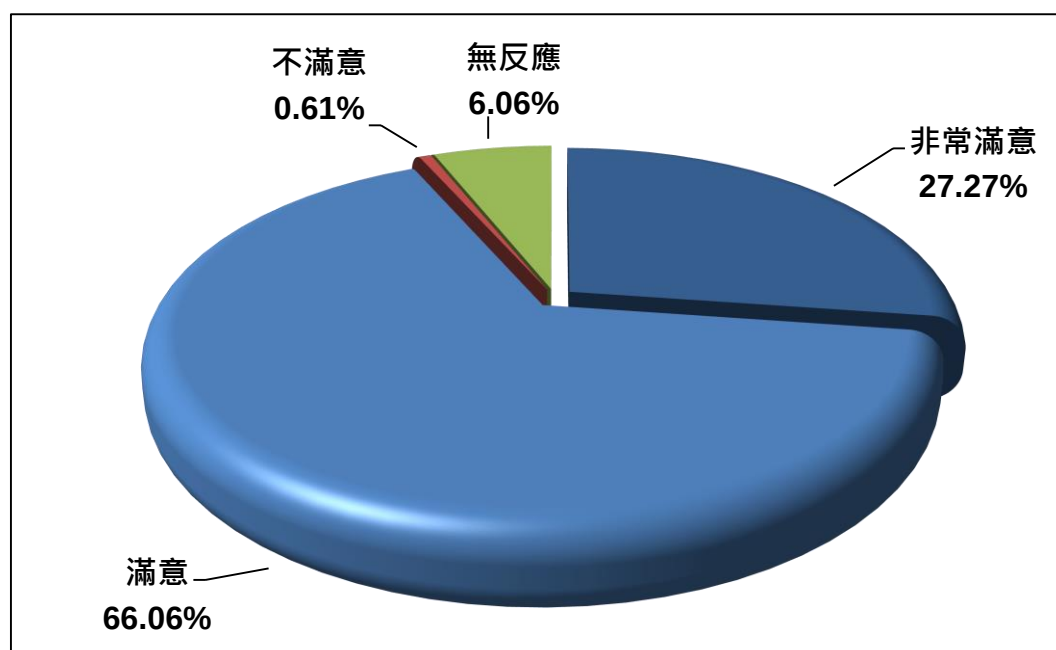


圖 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度

透過附錄四表 D.2 交叉數據來看，各類特徵對於其他承辦人員服務禮儀，皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面²，今年度調查廠商對於其他業務承辦人員服務禮儀表示傾向滿意的比例較 104 年調查上升 17.21 個百分點，不滿意的比例也下降 5.36 個百分點，未表示明確意見的比例下降 11.85 個百分點。整體來說，滿意度有上升的情形。

表 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較

	100 年調查		101 年調查		102 年調查		103 年調查		104 年調查		105 年調查		近 2 年 % 變化	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%		
非常滿意	26	21.14	30	28.30	14	10.14	10	7.46	27	20.15	45	27.27	+7.12	+17.21
滿意	88	71.54	72	67.92	106	76.81	102	76.12	75	55.97	109	66.06	+10.09	
不滿意	3	2.44	2	1.89	3	2.17	1	0.75	8	5.97	1	0.61	-5.36	-5.36
非常不滿意	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	—	
無反應	6	4.88	2	1.89	15	10.87	21	15.67	24	17.91	10	6.06	-11.85	-11.85
總和	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

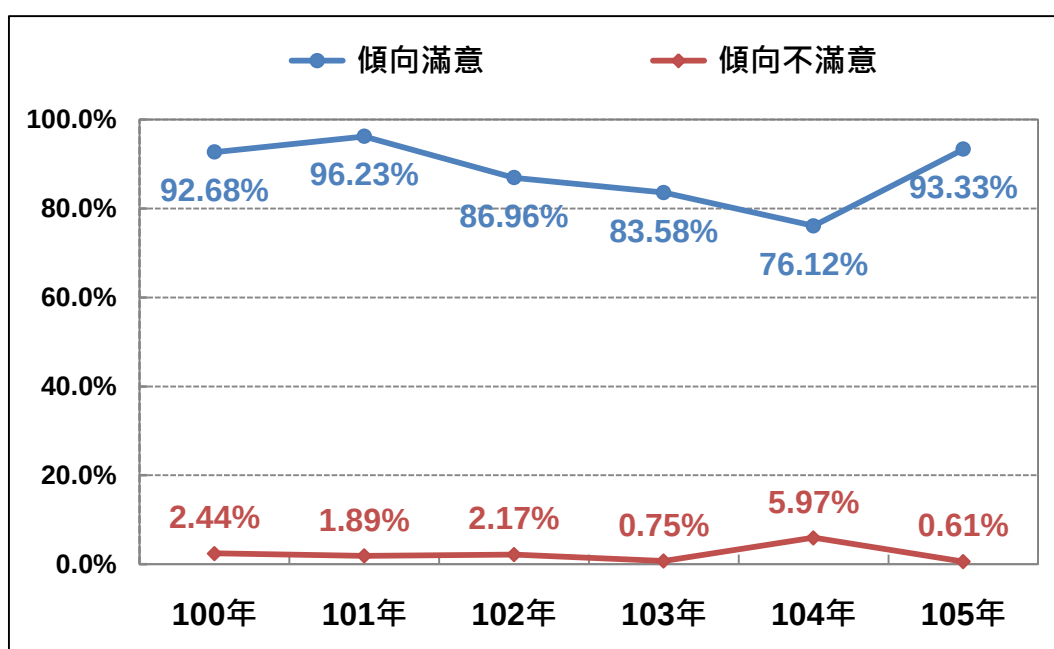


圖 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較

² 100 與 101 年調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得承辦人員禮儀態度是否滿意？」，102 年以後之調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？」。

本調查進一步詢問對於其他承辦人員服務禮儀表示不滿意的 1 家廠商，其感到不滿意的原因為何。該受訪廠商表示總臺的警衛人員態度不夠親切。故應可再加強提升門禁控管人員之服務態度。

表 2.9 廠商對於其他承辦人員服務禮儀感到不滿意的原因

廠商對於其他承辦人員服務禮儀感到不滿意的原因	
●	總臺的警衛人員態度不親切，態度很強硬。

（三）廠商對於洽公環境滿意度

本調查詢問廠商對於總臺洽公環境是否滿意，有 89.09%表示傾向滿意（包括非常滿意 21.21%、滿意 67.88%），10.91%未表示明確意見。

整體來說，廠商對於總臺洽公環境給予相當高的評價，且皆無受訪廠商表示不滿意的情形。

表 2.10 廠商對於洽公環境滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	35	21.21	傾向滿意	147	89.09
滿意	112	67.88			
無反應	18	10.91	無反應	18	10.91
總和	165	100.00	總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

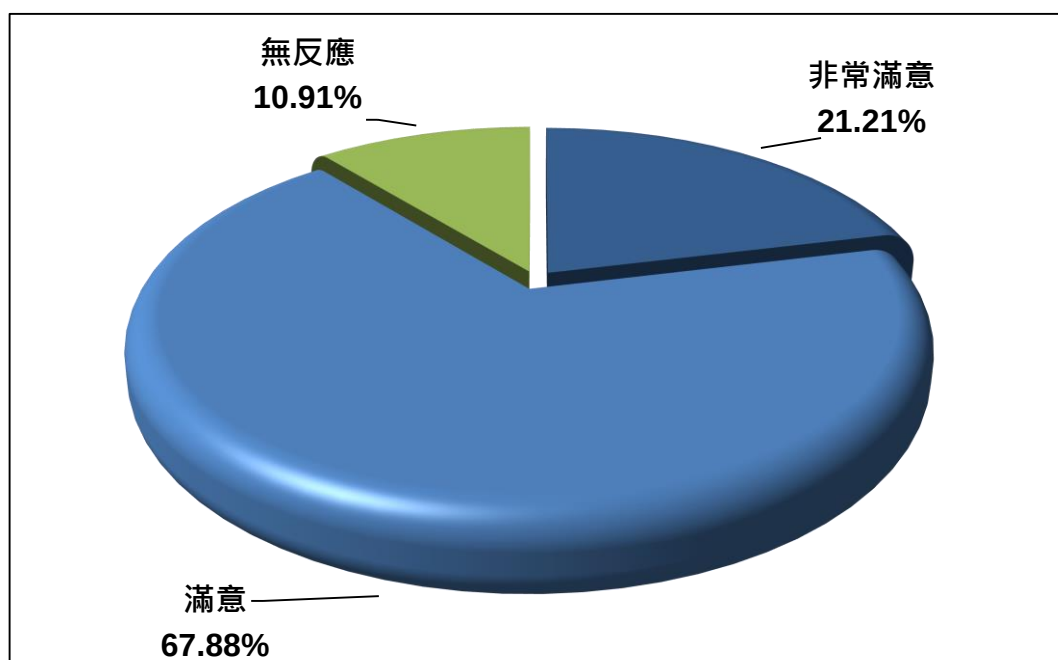


圖 2.9 廠商對於洽公環境滿意度

跨年比較方面，今年度調查廠商對於洽公環境表示傾向滿意的比例較 104 年調查上升 6.26 個百分點，不滿意的比例也下降 0.75 個百分點，未表示明確意見的比例下降 5.51 個百分點。整體來說，滿意度有上升的情形。

表 2.11 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較³

	100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年 % 變化	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%		
非常滿意	16	13.01	13	12.26	12	8.70	8	5.97	25	18.66	35	21.21	+2.56	+6.26
滿意	90	73.17	79	74.53	114	82.61	104	77.61	86	64.18	112	67.88	+3.70	
不滿意	3	2.44	0	0.00	3	2.17	0	0.00	1	0.75	0	0.00	-0.75	-0.75
非常不滿意	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.75	0	0.00	0	0.00	—	
無反應	14	11.38	14	13.21	9	6.52	21	15.67	22	16.42	18	10.91	-5.51	-5.51
總和	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

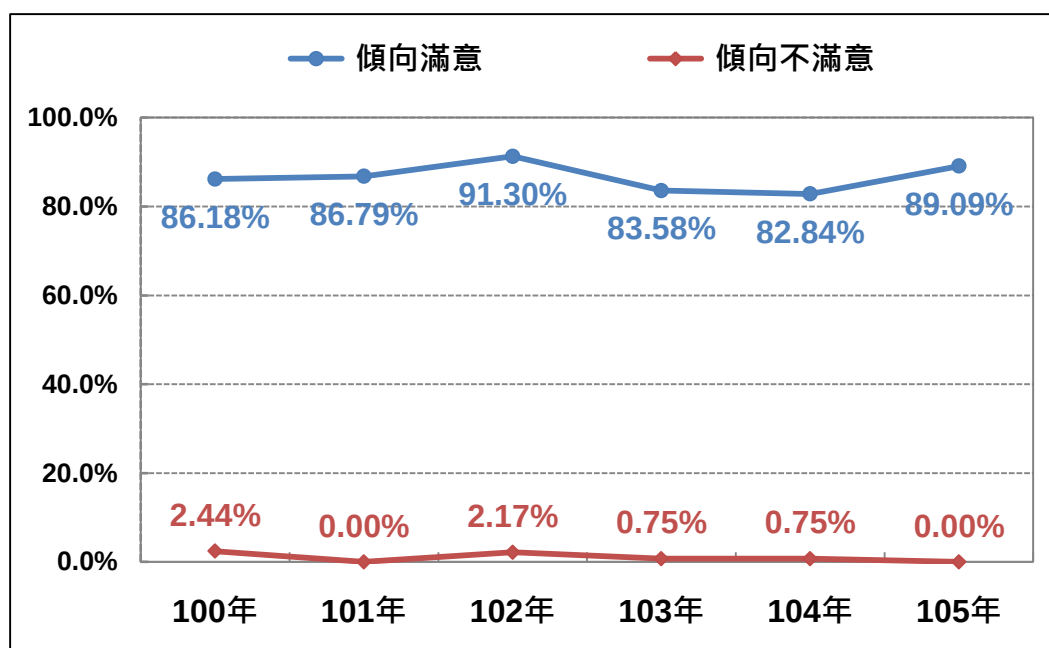


圖 2.10 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較

³ 104 年表示非常滿意的比例為 18.657%，105 年表示非常滿意的比例為 21.212%，兩者相減為 2.555，經四捨五入顯示為 2.56。

（四）廠商對於採購業務作業效率滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意，調查結果有 97.58%表示傾向滿意（包括非常滿意 24.85%、滿意 72.73%），0.61%表示不滿意，1.82%未表示明確意見。

表 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	41	24.85	傾向滿意	161	97.58
滿意	120	72.73			
不滿意	1	0.61	傾向不滿意	1	0.61
無反應	3	1.82	無反應	3	1.82
總和	165	100.00	總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

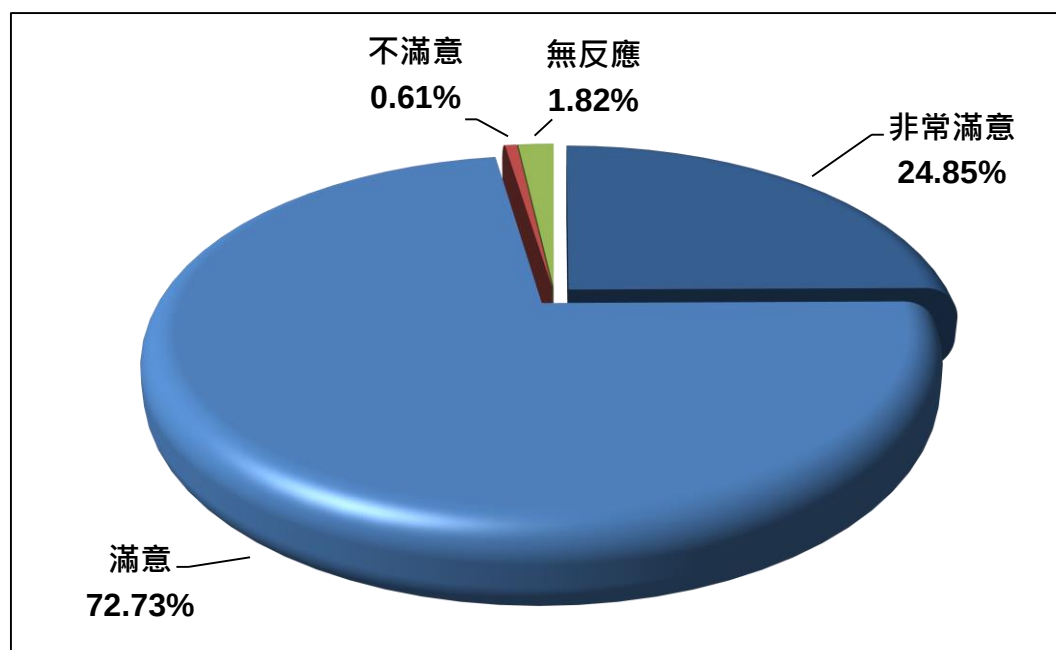


圖 2.11 廠商對於採購業務作業效率滿意度

透過附錄四表 D.5 交叉數據來看，各類特徵對於採購業務作業效率，皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面，今年度調查廠商對於採購業務作業效率表示傾向滿意的比例較 104 年調查上升 5.78 個百分點，不滿意的比例也下降 3.13 個百分點，未表示明確意見的比例下降 2.66 個百分點。整體來說，滿意度有上升的情形。

表 2.13 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較⁴

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年% 變化	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%		
非常滿意	6	9.52	16	15.09	20	15.50	17	13.82	17	16.04	11	7.97	9	6.72	26	19.40	41	24.85	+5.45	+5.78
滿意	52	82.54	87	82.08	101	78.29	97	78.86	85	80.19	117	84.78	121	90.30	97	72.39	120	72.73	+0.34	
不滿意	1	1.59	0	0.00	3	2.33	1	0.81	0	0.00	0	0.00	1	0.75	2	1.49	1	0.61	-0.89	-3.13
非常不滿意	0	0.00	1	0.94	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	2.24	0	0.00	-2.24	
無反應	4	6.35	2	1.89	5	3.88	8	6.50	4	3.77	10	7.25	3	2.24	6	4.48	3	1.82	-2.66	-2.66
總和	63	100.00	106	100.00	129	100.00	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

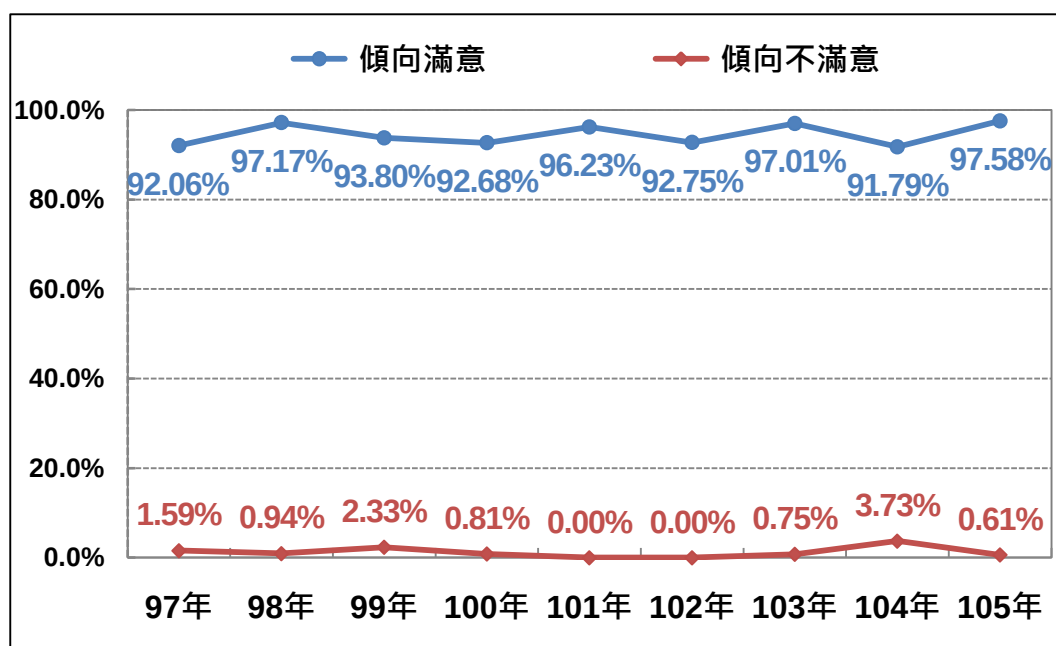


圖 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較

⁴ 104 年表示不滿意的比例為 1.493%，105 年表示不滿意的比例為 0.606%，兩者相減為 -0.887，經四捨五入顯示為 -0.89。近兩年表示非常滿意的百分點變化為 +5.445，表示滿意的百分點變化為 +0.339，兩者總計為 +5.784，經四捨五入顯示為 +5.78。

本調查進一步詢問對於採購業務作業效率表示不滿意的 1 家廠商，其感到不滿意的原因為何。受訪廠商認為總臺審核速度太慢，連帶影響其後續承做業務，未來應加強改善。

表 2.14 廠商對於採購業務作業效率感到不滿意的原因

廠商對於採購業務作業效率感到不滿意的原因	
●	本公司承做業務到某一個階段，必須由總臺人員審核，但審查時間太久，影響下一階段業務。

（五）廠商對於請款作業滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺請款作業是否滿意，調查結果有 69.09% 表示傾向滿意（包括非常滿意 18.18%、滿意 50.91%），0.61% 表示不滿意，30.30% 未表示明確意見。

表 2.15 廠商對於請款作業滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	30	18.18	傾向滿意	114	69.09
滿意	84	50.91			
不滿意	1	0.61	傾向不滿意	1	0.61
無反應	50	30.30	無反應	50	30.30
總和	165	100.00	總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

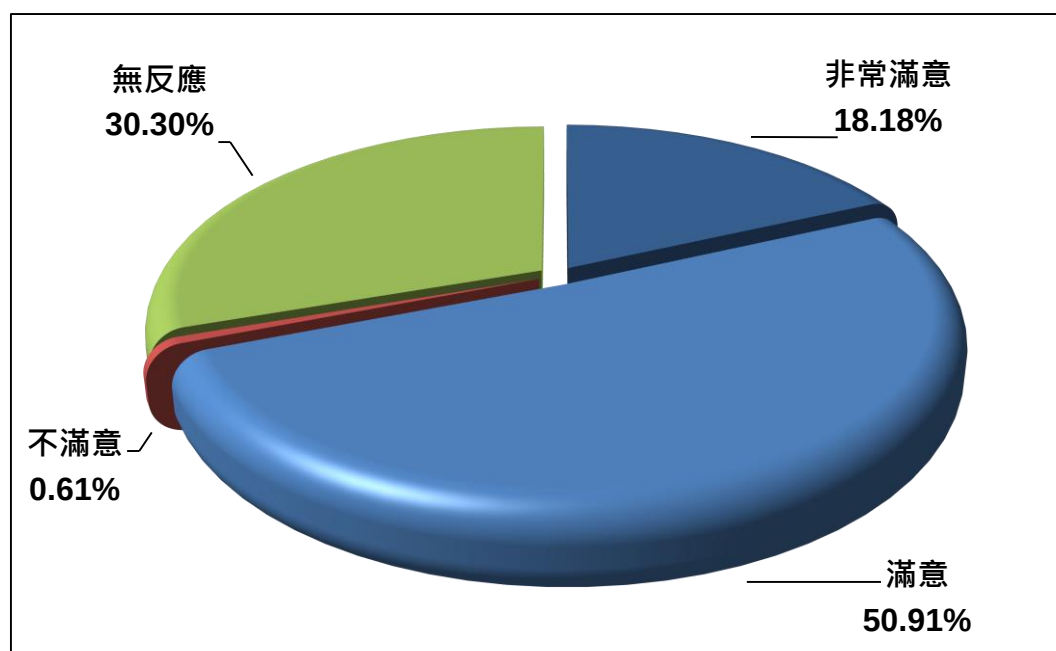


圖 2.13 廠商對於請款作業滿意度

透過附錄四表 D.7 交叉數據來看，除了「從未得標過」者因過去一年無請款經驗，故皆表示不知道，其他各類特徵大部分對於總臺請款作業皆是表示傾向滿意的比例較高。

跨年比較方面⁵，今年度調查廠商對於請款作業表示傾向滿意的比例較104年調查上升13.12個百分點，不滿意的比例下降2.38個百分點，未表示明確意見的比例下降10.74個百分點。但因104年調查係指總臺「估驗或驗收合格後」的請款作業，可能部分廠商尚未通過估驗或驗收階段，造成該年度無反應的比例大幅上升，且調查題目不同亦可能造成調查結果差異，故近2年百分比變化僅供參考。與103年前之調查相較，雖今年度滿意度仍未達7成，但不滿意的比例則創下歷次調查的新低點，可再針對極少數之案例進行改善。

表 2.16 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較

	101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年%變化	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%		
非常滿意	15	14.15	9	6.52	10	7.46	14	10.45	30	18.18	+7.73	+13.12
滿意	67	63.21	99	71.74	88	65.67	61	45.52	84	50.91	+5.39	
不滿意	2	1.89	3	2.17	2	1.49	3	2.24	1	0.61	-1.63	-2.38
非常不滿意	0	0.00	1	0.72	0	0.00	1	0.75	0	0.00	-0.75	
無反應	22	20.75	26	18.84	34	25.37	55	41.04	50	30.30	-10.74	-10.74
總和	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

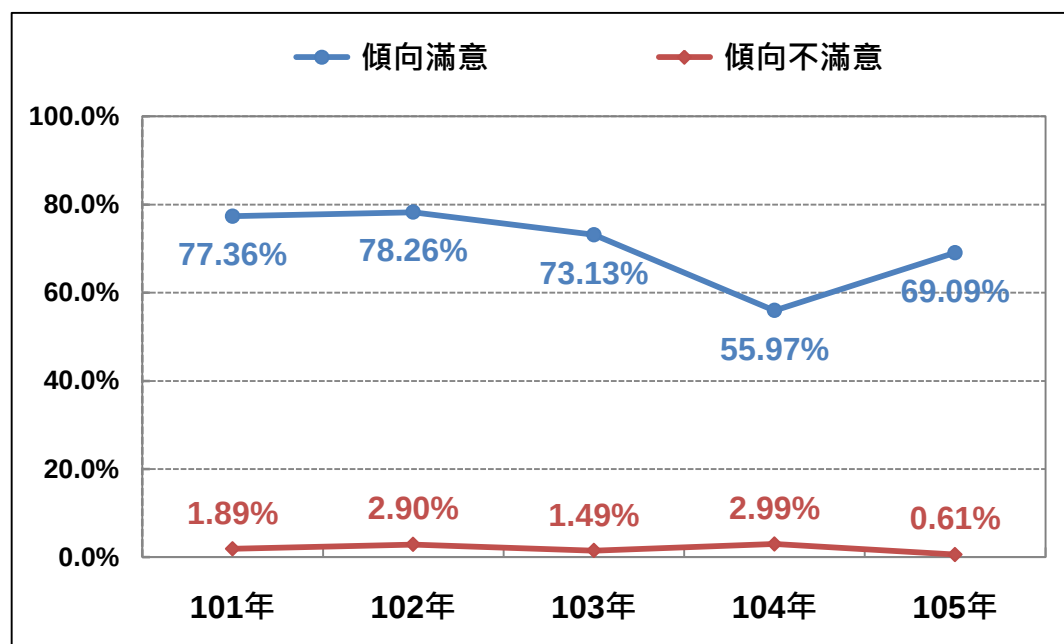


圖 2.14 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較

⁵ 103 年以前與 105 年之調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺請款作業是否滿意？」；104 年調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺估驗或驗收合格後之請款作業是否滿意？」。

本調查進一步詢問對於總臺請款作業表示不滿意的 1 家廠商，其感到不滿意的原因為何。調查結果顯示，該廠商表示於開立發票請款後，總臺未能於一週內付款。經查該廠商參與之採購性質屬「工程類」採購案，針對工程類採購案之撥款程序，應確實依據契約約定期程，於廠商提出估驗申請後，督促監造單位儘速辦理估驗，審查無誤後，即應儘速辦理後續請款及支付作業。

表 2.17 廠商對於請款作業感到不滿意的原因

廠商對於請款作業感到不滿意的原因
● 發票開出後，未能於一週內完成付款。

三、廠商對於總臺採購業務專業性之評價

(一) 廠商對於承辦人員專業能力滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力是否滿意，調查結果有 92.12%表示傾向滿意（包括非常滿意 21.21%、滿意 70.91%），1.82%表示不滿意，6.06%未表示明確意見。

表 2.18 廠商對於承辦人員專業能力滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	35	21.21	傾向滿意	152	92.12
滿意	117	70.91			
不滿意	3	1.82	傾向不滿意	3	1.82
無反應	10	6.06	無反應	10	6.06
總和	165	100.00	總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

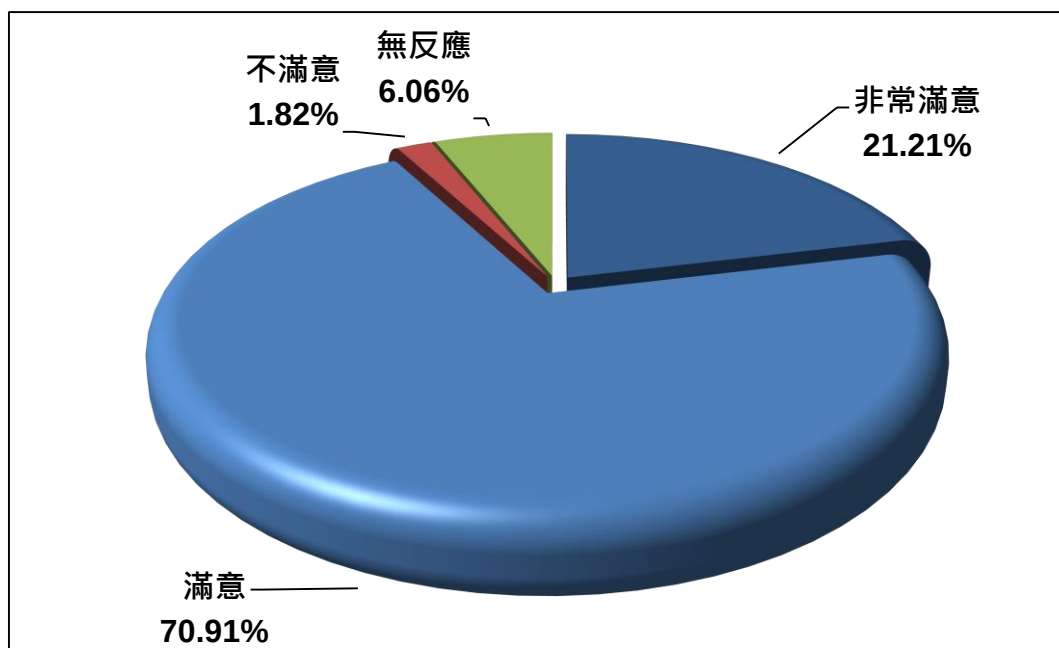


圖 2.15 廠商對於承辦人員專業能力滿意度

透過附錄四表 D.9 交叉數據來看，各類特徵對於承辦人員專業能力滿意度評價方面，皆是表示傾向滿意的比例高於傾向不滿意的比例。

跨年比較方面，廠商對於承辦人員專業能力滿意度給予正面評價的比例較 104 年調查上升 7.79 個百分點，不滿意的比例也下降 4.90 個百分點，未表示明確意見的比例下降 2.89 個百分點。整體來說，滿意度有上升的情形。

表 2.19 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較⁶

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年% 變化	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%		
非常滿意	7	11.11	16	15.09	21	16.28	14	11.38	16	15.09	9	6.52	9	6.72	24	17.91	35	21.21	+3.30	+7.79
滿意	44	69.84	81	76.42	91	70.54	98	79.67	80	75.47	121	87.68	106	79.10	89	66.42	117	70.91	+4.49	
不滿意	3	4.76	3	2.83	7	5.43	3	2.44	2	1.89	1	0.72	4	2.99	7	5.22	3	1.82	-3.41	-4.90
非常不滿意	1	1.59	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.49	0	0.00	-1.49	
無反應	8	12.70	6	5.66	10	7.75	8	6.50	8	7.55	7	5.07	15	11.19	12	8.96	10	6.06	-2.89	-2.89
總和	63	100.00	106	100.00	129	100.00	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

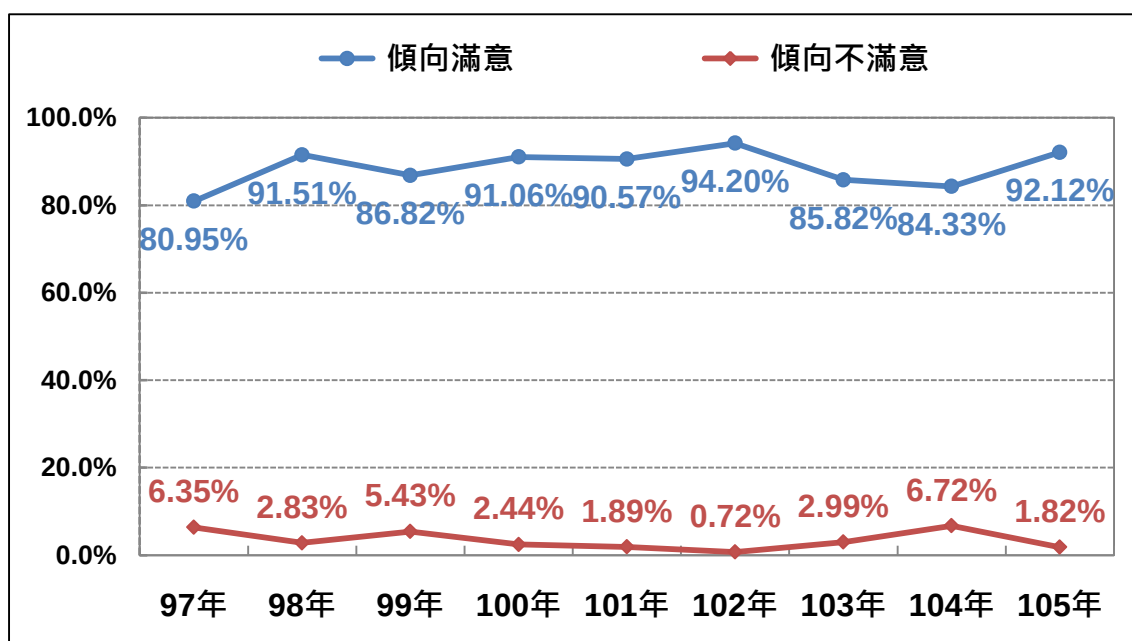


圖 2.16 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較

⁶ 104 年表示不滿意的比例為 5.224%，105 年表示不滿意的比例為 1.818%，兩者相減為 -3.406，經四捨五入顯示為 -3.41。104 年無反應的比例為 8.955%，105 年無反應的比例為 6.061%，兩者相減為 -2.894，經四捨五入顯示為 -2.89。

本調查進一步詢問對於承辦人員專業能力表示不滿意的 3 家廠商，其感到非常不滿意的原因為何，調查結果有 2 家廠商認為承辦人員對於採購標的相關專業知識不足，1 家廠商認為承辦人員要求廠商執行非履約內容之工作項目。故應提升承辦人員對於採購標的之專業度，加強瞭解市場之現況。另一方面，應事先完整擬定勞務履約範圍與內容，使廠商確能知悉履約範圍，降低雙方對履約內容可能產生之爭議。

表 2.20 廠商對於承辦人員專業能力感到不滿意的原因

廠商對於承辦人員專業能力感到不滿意的原因	
●	承辦人員對採購材料的材質、材料都不夠專業，給他們建議也聽不進去。
●	本公司承攬環境整理，但委託單位有一處空地被人倒建築廢棄物，卻要我們處理建築廢棄物，很不合理，與當初承攬採購內容不一樣。
●	承辦人員對於採購標的（不斷電系統）解說不清楚。

（二）廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案

本調查詢問廠商在過去一年之中，該公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時，能否適時得到明確答覆或解決方案，調查結果有 84.24%表示均能得到答覆或解決方案，3.64%表示部分能得到，3.03%表示不能得到，9.09%未表示明確意見。

表 2.21 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案

	個數	%
均能得到	139	84.24
部份能得到	6	3.64
不能得到	5	3.03
無反應	15	9.09
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

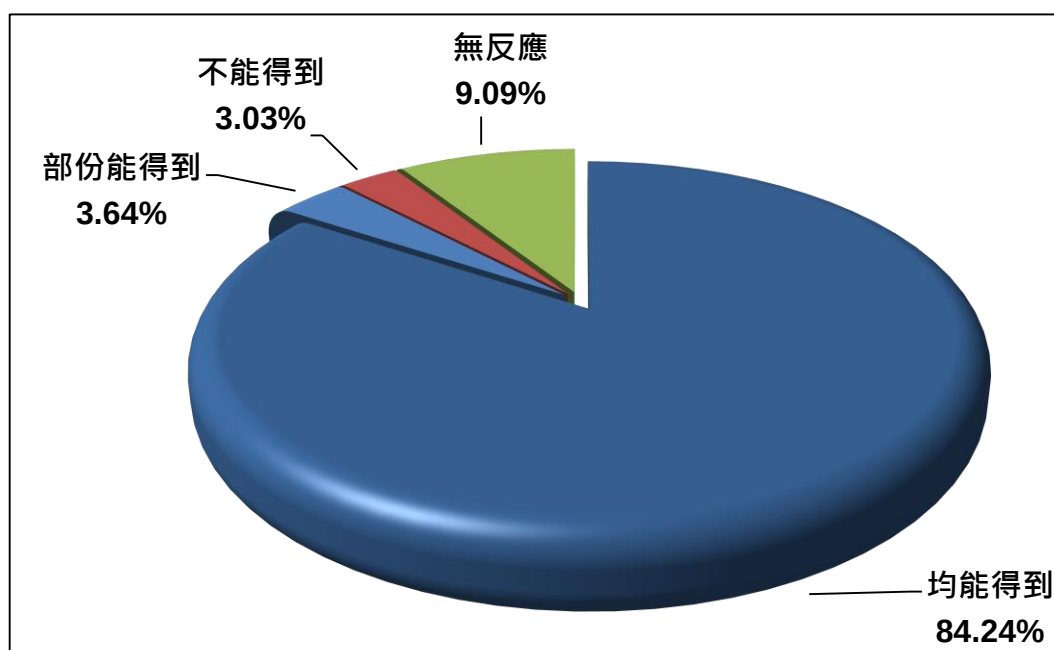


圖 2.17 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案

透過附錄四表 D.11 交叉數據得知，各類特徵皆是表示遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時，「均能得到」適時答覆或解決方案的比例較高。

跨年比較方面⁷，廠商表示「均能得到」承辦人員適時提供明確答覆或解決方案的比​​例，比 104 年調查上升 5.88 個百分點；而表示「部份能得到」的比例下降 2.33 個百分點；「不能得到」的比例下降 2.94 個百分點。整體來說，承辦人員「均能」適時提供答覆或解決方案的比​​例有上升的情形。

表 2.22 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年 %變化
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	
均能得到	55	87.30	85	80.19	115	89.15	77	62.60	65	61.32	97	70.29	115	85.82	105	78.36	139	84.24	+5.88
部份能得到	7	11.11	18	16.98	9	6.98	18	14.63	3	2.83	4	2.90	3	2.24	8	5.97	6	3.64	-2.33
不能得到	1	1.59	3	2.83	3	2.33	1	0.81	2	1.89	1	0.72	1	0.75	8	5.97	5	3.03	-2.94
無反應	0	0.00	0	0.00	2	1.55	27	21.95	36	33.96	36	26.09	15	11.19	13	9.70	15	9.09	-0.61
總和	63	100.00	106	100.00	129	100.00	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

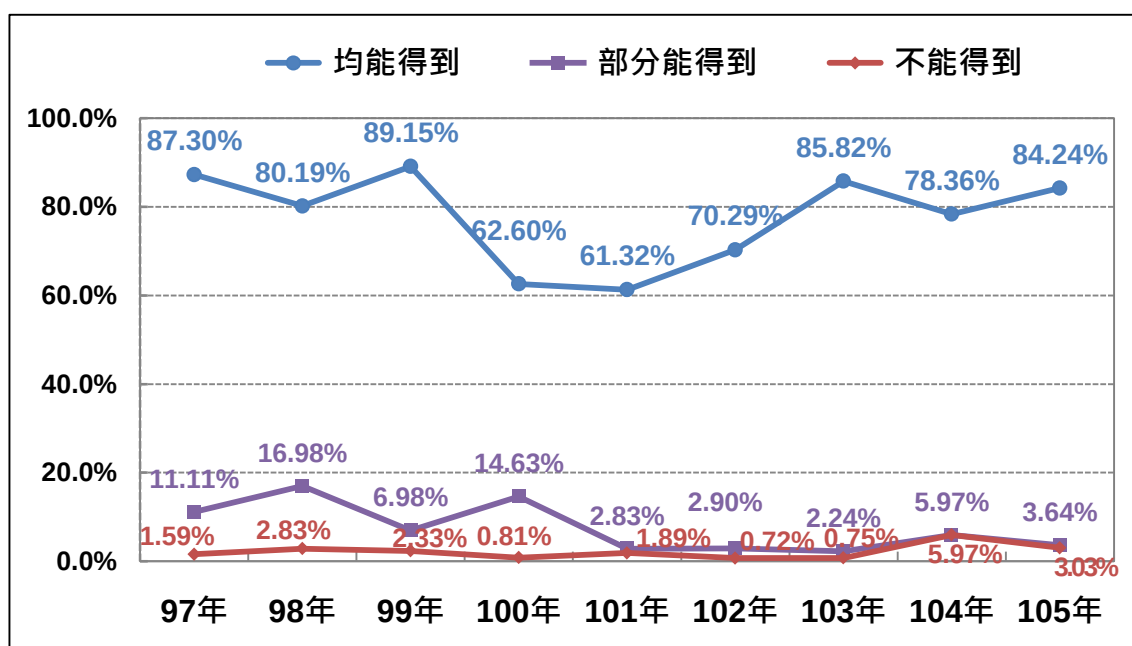


圖 2.18 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較

⁷ 103 年以前與 105 年之調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？」，104 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到明確的答覆或解決方案？」。

(三) 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程是否滿意，調查結果有 96.97%表示傾向滿意（包括非常滿意 21.21%、滿意 75.76%），1.21%表示不滿意，1.82%未表示明確意見。

表 2.23 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	35	21.21	傾向滿意	160	96.97
滿意	125	75.76			
不滿意	2	1.21	傾向不滿意	2	1.21
無反應	3	1.82	無反應	3	1.82
總和	165	100.00	總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

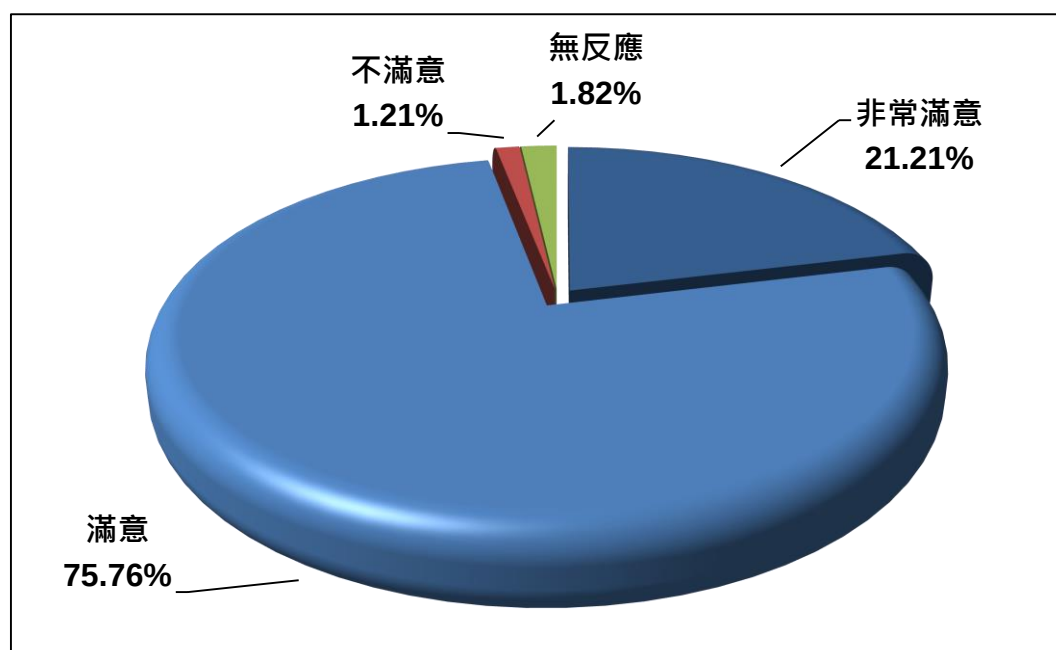


圖 2.19 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度

透過附錄四表 D.12 交叉數據來看，各類特徵對於總臺採購案件之整體招標過程皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面⁸，廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度給予正面評價的比例較 104 年調查上升 8.16 個百分點，不滿意的比例也下降 4.01 個百分點，未表示明確意見的比例下降 4.15 個百分點。整體來說，滿意度有上升的情形，且創下歷次調查滿意度的新高點。

表 2.24 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較⁹

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年% 變化	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%		
非常滿意	2	3.17	21	19.81	20	15.50	13	10.57	11	10.38	4	2.90	14	10.45	18	13.43	35	21.21	+7.78	+8.16
滿意	55	87.30	79	74.53	95	73.64	100	81.30	88	83.02	122	88.41	113	84.33	101	75.37	125	75.76	+0.38	
不滿意	3	4.76	2	1.89	8	6.20	1	0.81	2	1.89	3	2.17	2	1.49	5	3.73	2	1.21	-2.52	-4.01
非常不滿意	0	0.00	1	0.94	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.49	0	0.00	-1.49	
無反應	3	4.76	3	2.83	6	4.65	9	7.32	5	4.72	9	6.52	5	3.73	8	5.97	3	1.82	-4.15	-4.15
總和	63	100.00	106	100.00	129	100.00	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

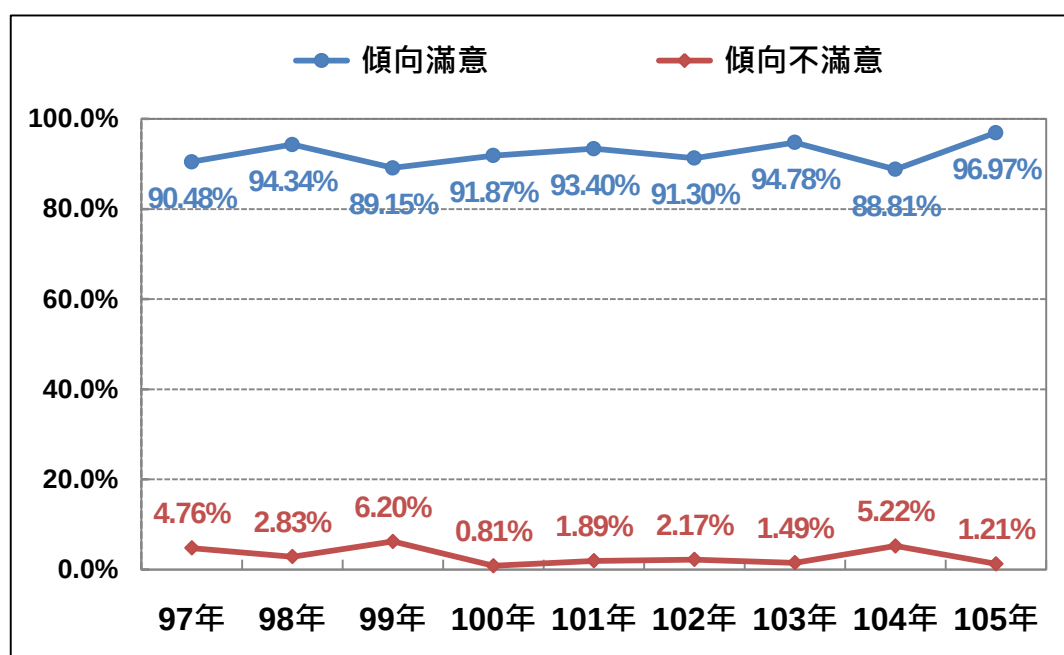


圖 2.20 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較

⁸ 103 年以前與 105 年之調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定，可予以提示）是否滿意？」，104 年調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定，可予以提示）是否滿意？」。

⁹ 104 年表示滿意的比例為 75.373%，105 年表示滿意的比例為 75.757%，兩者相減為+0.384，經四捨五入顯示為+0.38。

本調查進一步詢問對於總臺採購案件之整體招標過程表示不滿意的 2 家廠商，其不滿意的原因為何。調查結果有 1 家廠商認為評選過程不夠客觀，僅是沿用決標給曾得標廠商；另 1 家廠商認為等標期太短或未避開連續假日。故未來針對各採購案皆應設定適切之等標期；而針對採購案之評選，也應秉持客觀、中立，以公平、公正的態度評選廠商。

表 2.25 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程感到不滿意原因

廠商對於總臺採購案件之整體招標過程感到不滿意原因	
●	評審過程不夠客觀，都是沿用決標給舊廠商。
●	採購案在過年前一天公告，廠商因連假而無法準備投標資料，不僅壓縮廠商作業時間，廠商評估與規劃也不完整，對雙方都不利。

（四）廠商對於採購案件廠商標價偏低之執执行程序滿意度

本調查詢問廠商投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形，調查結果有 18.79%表示有遇過此情形，81.21%表示並無遇過此情形。

表 2.26 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形

	個數	%
有	31	18.79
無	134	81.21
總和	165	100.00

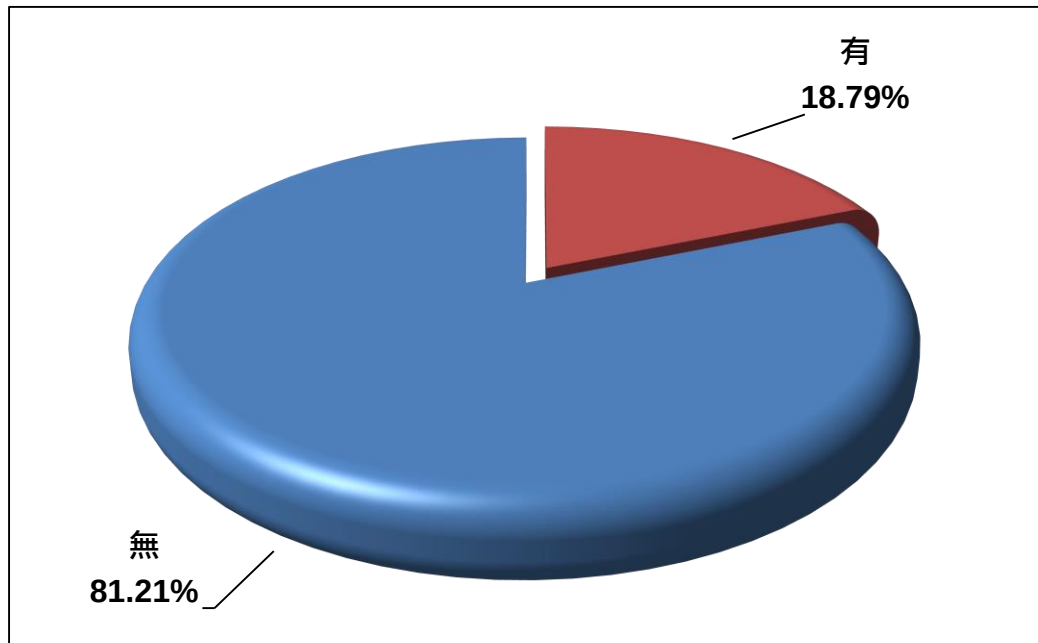


圖 2.21 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形

本調查進一步針對投標總臺工程、財物及勞務等採購案件時，有遇過最低投標價格低於底價百分之八十情形的廠商，詢問其對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行程序是否滿意，調查結果有93.55%表示傾向滿意（包括非常滿意 9.68%、滿意 83.87%），6.45%未表示明確意見，且無受訪廠商表示不滿意的情形。

表 2.27 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度

滿意度			滿意度		
個數	%		個數	%	
非常滿意	3	9.68	傾向滿意	29	93.55
滿意	26	83.87			
無反應	2	6.45	無反應	2	6.45
總和	31	100.00	總和	31	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

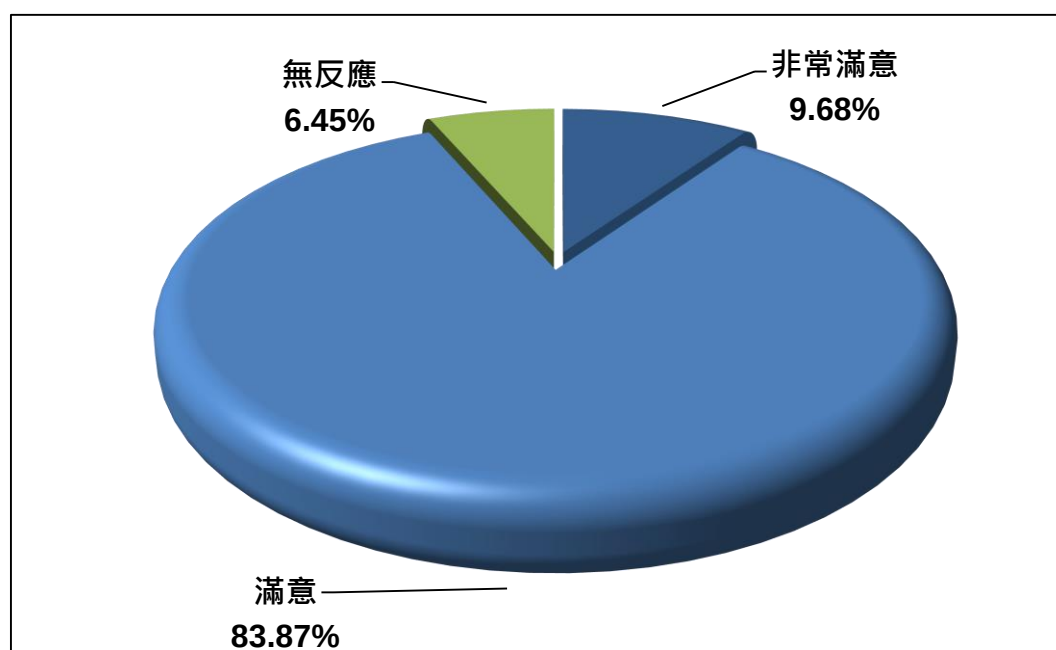


圖 2.22 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度

跨年比較方面，今年度調查廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80% 執行程序表示傾向滿意的比例較 104 年調查上升 25.90 個百分點，不滿意的比例下降 14.71 個百分點。因本題項回答人數較少，此處比較結果僅供參考。

表 2.28 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80% 執行程序滿意度-跨年比較¹⁰

	100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年 % 變化	
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%		
非常滿意	3	17.65	2	11.11	0	0.00	0	0.00	3	8.82	3	9.68	+0.85	+25.90
滿意	11	64.71	12	66.67	4	66.67	20	86.96	20	58.82	26	83.87	+25.05	
不滿意	2	11.76	2	11.11	1	16.67	1	4.35	4	11.76	0	0.00	-11.76	-14.71
非常不滿意	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.94	0	0.00	-2.94	
無反應	1	5.88	2	11.11	1	16.67	2	8.70	6	17.65	2	6.45	-11.20	-11.20
總和	17	100.00	18	100.00	6	100.00	23	100.00	34	100.00	31	100.00	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

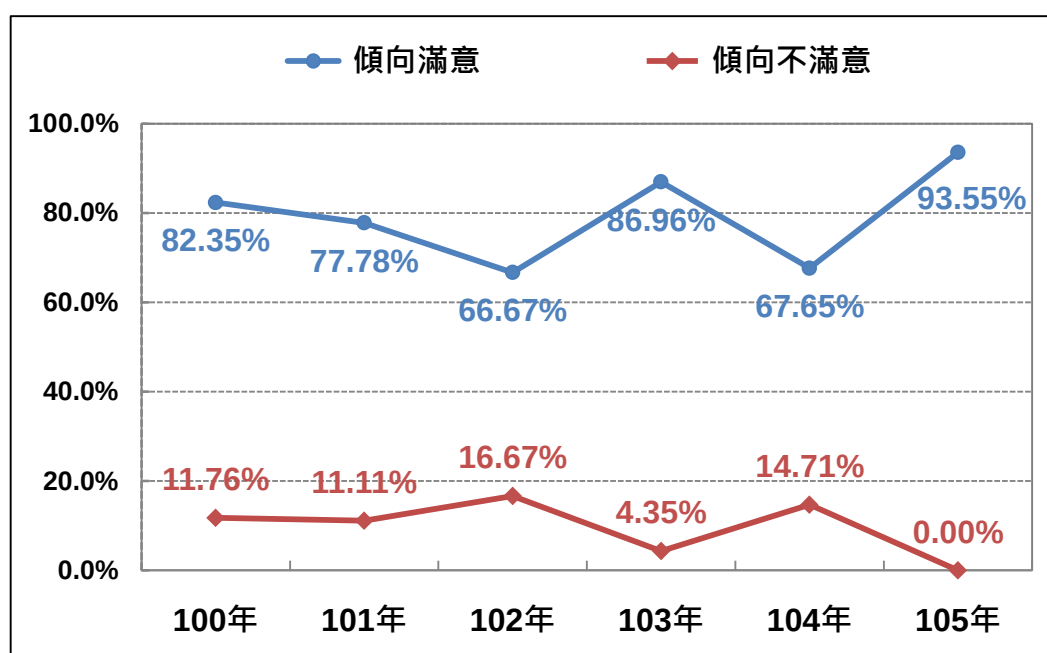


圖 2.23 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80% 執行程序滿意度-跨年比較

¹⁰ 104 年表示非常滿意的比例為 8.823%，105 年表示非常滿意的比例為 9.677%，兩者相減為 +0.854，經四捨五入顯示為 +0.85。104 年表示不滿意的比例為 11.764%，表示非常不滿意的比例為 2.941%，兩者以今年度調查結果相減合計為 -14.705，經四捨五入顯示為 -14.71。

（五）廠商對於總臺各項施政作為與作業流程行政透明度評價¹¹

本調查詢問廠商對總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度評價，調查結果有 95.15%表示傾向透明（包括非常透明 32.73%、還算透明 62.42%），4.85%未表示明確意見，且無受訪廠商表示不透明的情形。

表 2.29 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價

	個數	%		個數	%
非常透明	54	32.73	傾向透明	157	95.15
還算透明	103	62.42			
無反應	8	4.85	無反應	8	4.85
總和	165	100.00	總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

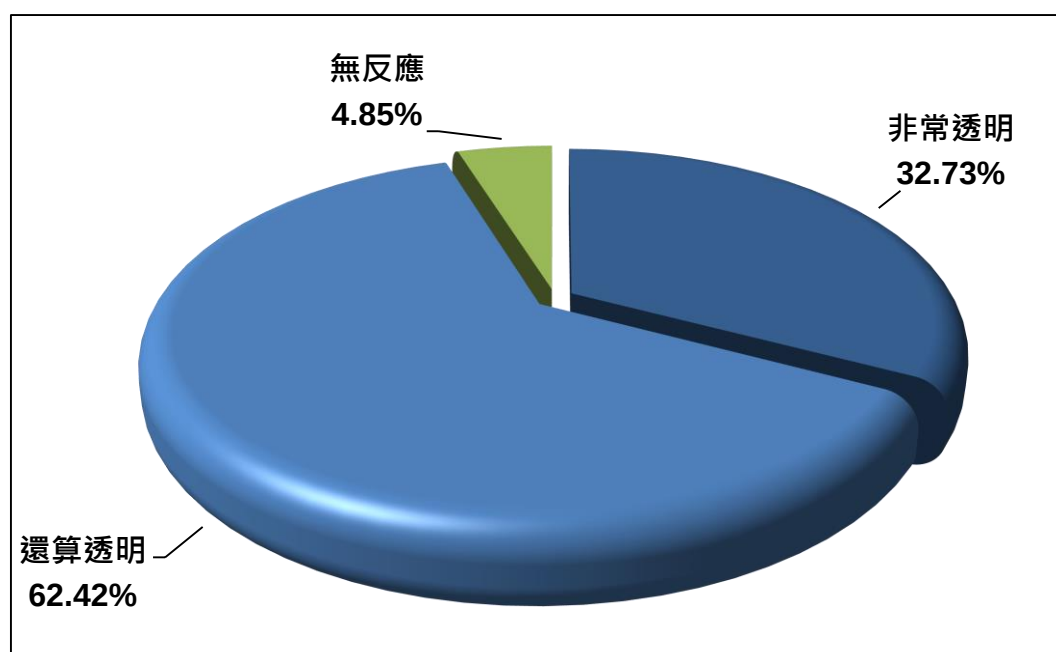


圖 2.24 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價

¹¹ 此為本年度（105 年）調查新增之題項。

四、廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價

(一) 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務人員藉機刁難情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。

表 2.30 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事

	個數	%
沒有	164	99.39
無反應	1	0.61
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

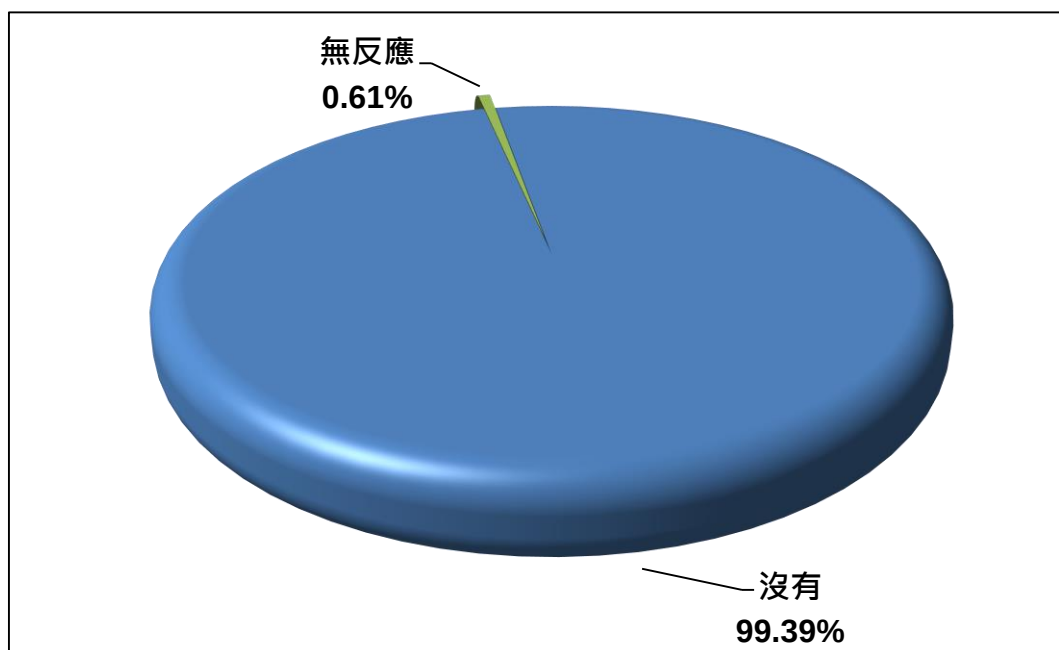


圖 2.25 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事

透過附錄四表 D.17 交叉數據得知，各類特徵皆無表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。

跨年比較方面¹²，從歷次調查結果來看，約僅有 1 至 2 家受訪廠商表示有遭受刁難情事，絕大多數廠商皆是表示並無此情事；而在 103 年度與今年度（105 年）則並無廠商表示有此情事。

表 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年% 變化
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	
有	2	3.85	2	2.56	1	1.22	2	2.25	2	2.53	1	0.91	0	0.00	1	1.06	0	0.00	-1.06
沒有	49	94.23	76	97.44	81	98.78	86	96.63	76	96.20	108	98.18	92	100.00	92	97.87	164	99.39	+1.52
無反應	1	1.92	0	0.00	0	0.00	1	1.12	1	1.27	1	0.91	0	0.00	1	1.06	1	0.61	-0.46
總和	52	100.00	78	100.00	82	100.00	89	100.00	79	100.00	110	100.00	92	100.00	94	100.00	165	100.00	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

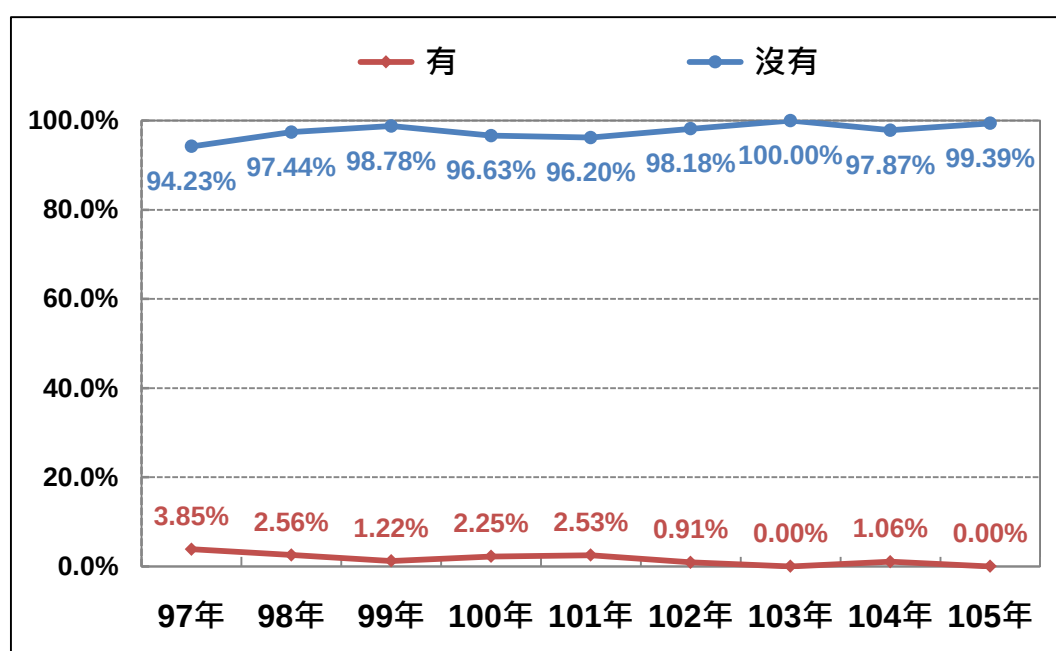


圖 2.26 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較

¹² 103 年以前之調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾遭總臺辦理工程、財物及勞務等採購業務之承辦人員藉機刁難？」，104 年之調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾遭總臺辦理工程、財物及勞務等採購、業務或相關單位之承辦人員以不合法令或契約規範之要求藉機刁難？」。105 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人有藉機刁難情事？」。

(二) 廠商是否經歷或聽聞洩漏底價情事

本調查詢問廠商是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。

表 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事

	個數	%
沒有	164	99.39
無反應	1	0.61
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

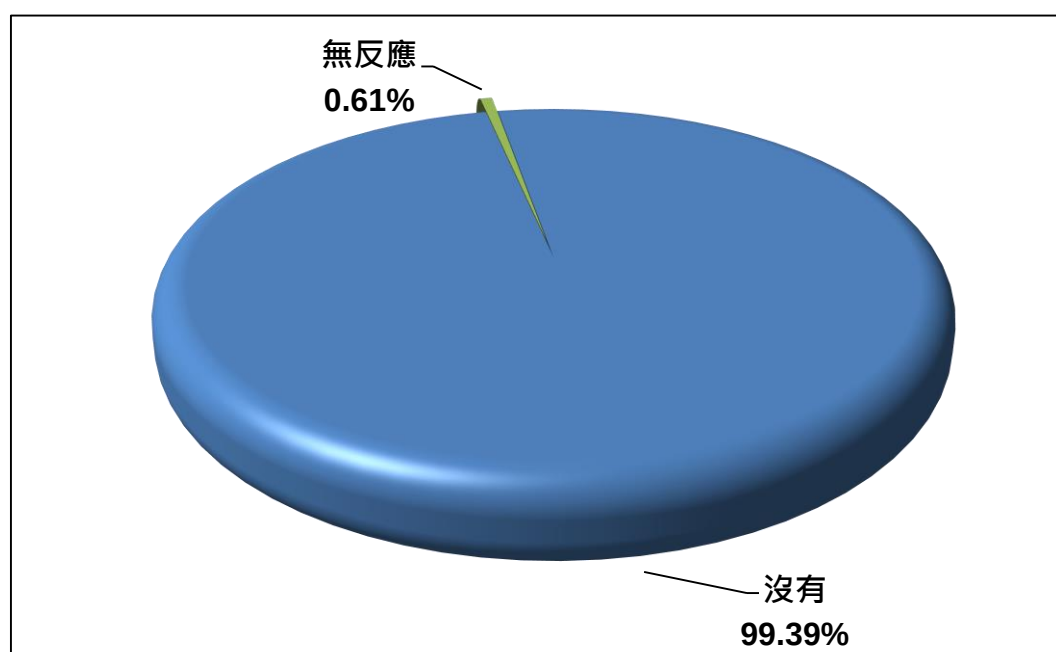


圖 2.27 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事

透過附錄四表 D.18 交叉數據得知，各類特徵皆無表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。

跨年比較方面，約僅有 1 至 2 家受訪廠商表示有洩漏底價情事，絕大多數廠商皆是表示並無此情事；而在 98 年、100 年、102 年與今年度（105 年）則並無廠商表示有此情事。

表 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事-跨年比較¹³

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年% 變化
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	
有，親身經歷	1	1.59	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.94	0	0.00	0	0.00	1	0.75	0	0.00	-0.75
有，同業聽聞	0	0.00	0	0.00	1	0.78	0	0.00	1	0.94	0	0.00	2	1.49	0	0.00	0	0.00	—
沒有	61	96.83	100	94.34	126	97.67	117	95.12	102	96.23	126	91.30	129	96.27	129	96.27	164	99.39	+3.13
無反應	1	1.59	6	5.66	2	1.55	6	4.88	2	1.89	12	8.70	3	2.24	4	2.99	1	0.61	-2.38
總和	63	100.00	106	100.00	129	100.00	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

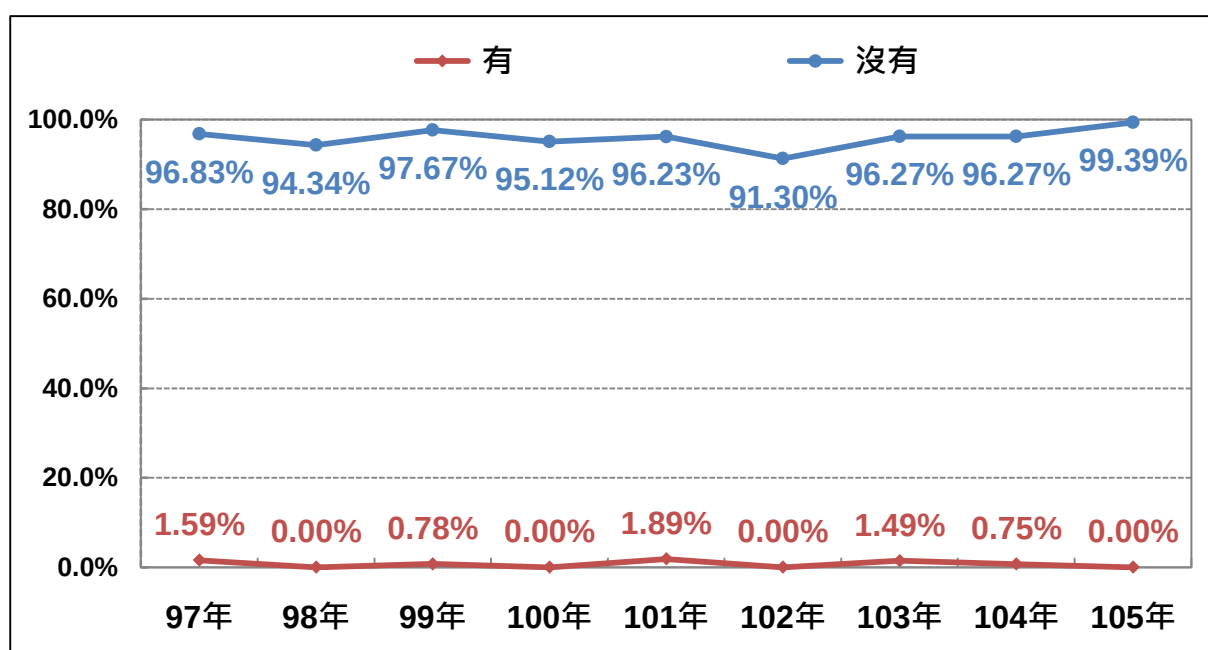


圖 2.28 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事-跨年比較¹⁴

¹³ 104 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否知悉總臺辦理工程、財物及勞務等採購案件中，有洩漏底價情事？」；105 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？」，並將 104 年調查的選項「有，僅係聽聞」改為「有，同業傳聞」。104 年表示沒有的比例為 96.269%，103 年表示沒有的比例為 99.394%，兩者相減為 +3.125 經四捨五入顯示為 +3.13。

¹⁴ 此處「有」包括「親身經歷」與「同業聽聞」。

（三）廠商是否經歷或聽聞黑道脅迫情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，該公司在參加總臺採購招標案件時，是否經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事，調查結果廠商皆表示無此情事（100.00%）。

表 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事

	個數	%
沒有	165	100.00
總和	165	100.00

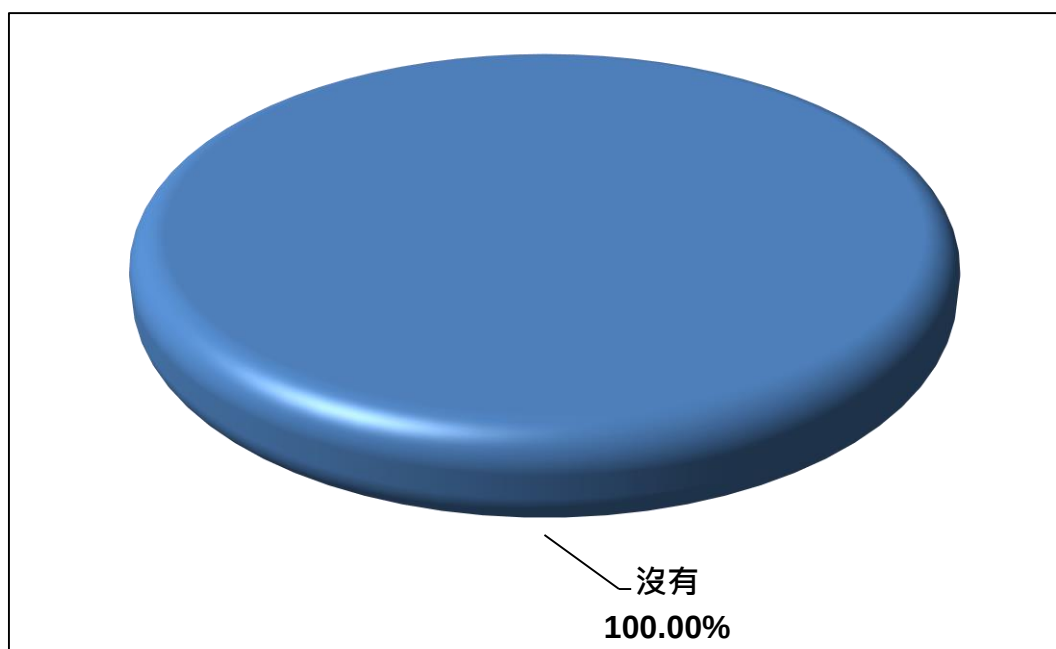


圖 2.29 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事

透過附錄四表 D.19 交叉數據得知，各類特徵皆是表示在參加總臺採購招標案件時，並無經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事。

跨年比較方面，除了 97 年調查有 3.17%表示在參加總臺各項採購招標案件時，有遭受到黑道脅迫情事之外，自 98 年後的連續 8 個年度調查，受訪廠商皆並未表示有此情事發生。

表 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年% 變化
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	
有	2	3.17	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	—
沒有	61	96.83	106	100.00	129	100.00	123	100.00	104	98.11	137	99.28	134	100.00	133	99.25	165	100.00	+0.75
無反應	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.89	1	0.72	0	0.00	1	0.75	0	0.00	-0.75
總和	63	100.00	106	100.00	129	100.00	123	100.00	106	100.00	138	100	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

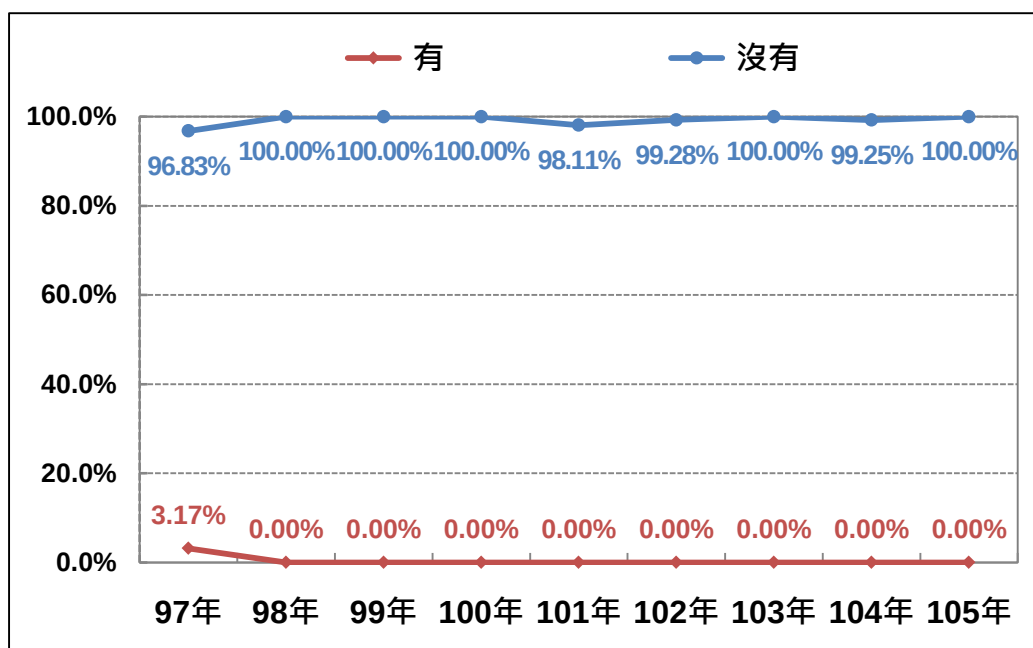


圖 2.30 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較

（四）廠商是否經歷或聽聞圍標情事¹⁵

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況

	個數	%
沒有	164	99.39
無反應	1	0.61
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

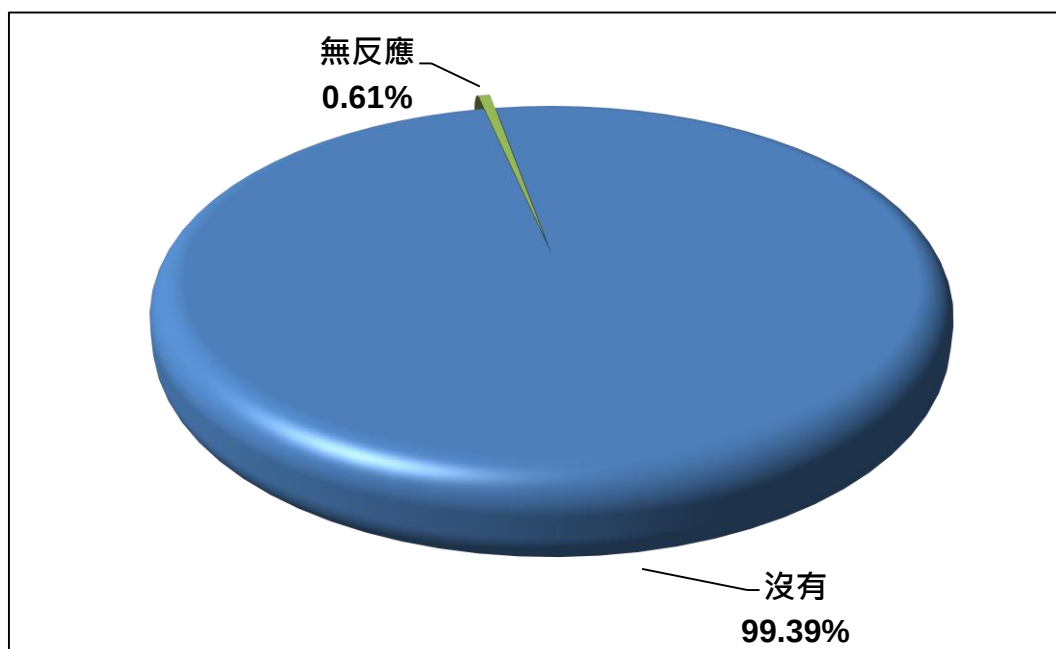


圖 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況

透過附錄四表 D.20 交叉數據來看，各類特徵皆無表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。

¹⁵ 此為本年度（105 年）調查新增之題項。

（五）廠商是否經歷或聽聞綁標情事¹⁶

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況

	個數	%
沒有	163	98.79
無反應	2	1.21
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

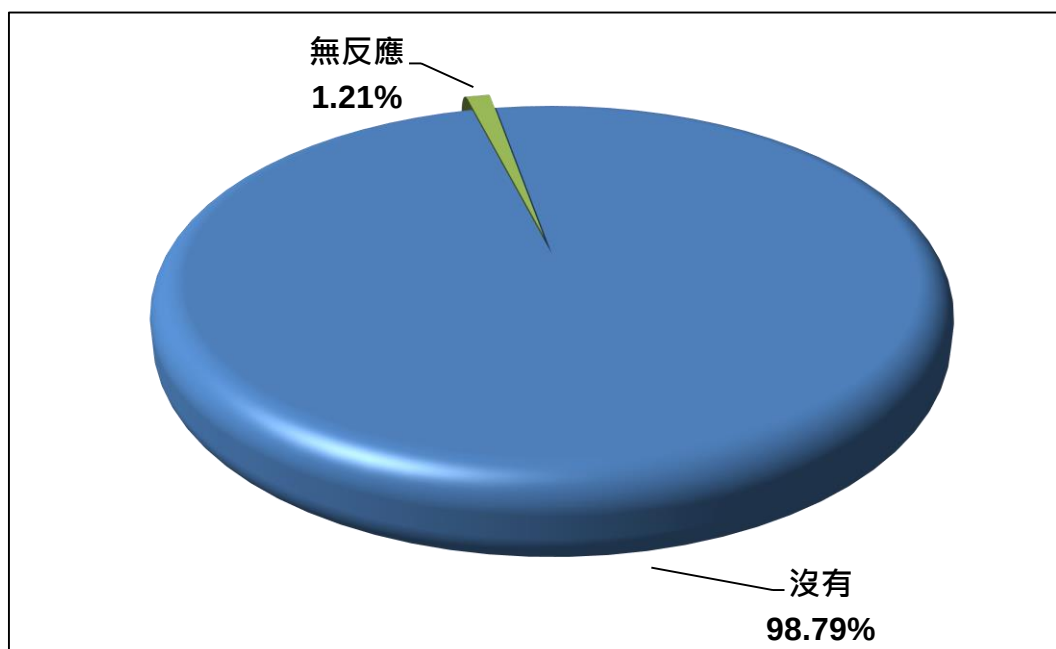


圖 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況

透過附錄四表 D.21 交叉數據來看，各類特徵皆無表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。

¹⁶ 此為本年度（105 年）調查新增之題項。

（六）廠商是否經歷或聽聞總臺人員索取紅包、回扣或要求現金借貸情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，該公司是否曾親身經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事

	個數	%
沒有	162	98.18
無反應	3	1.82
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

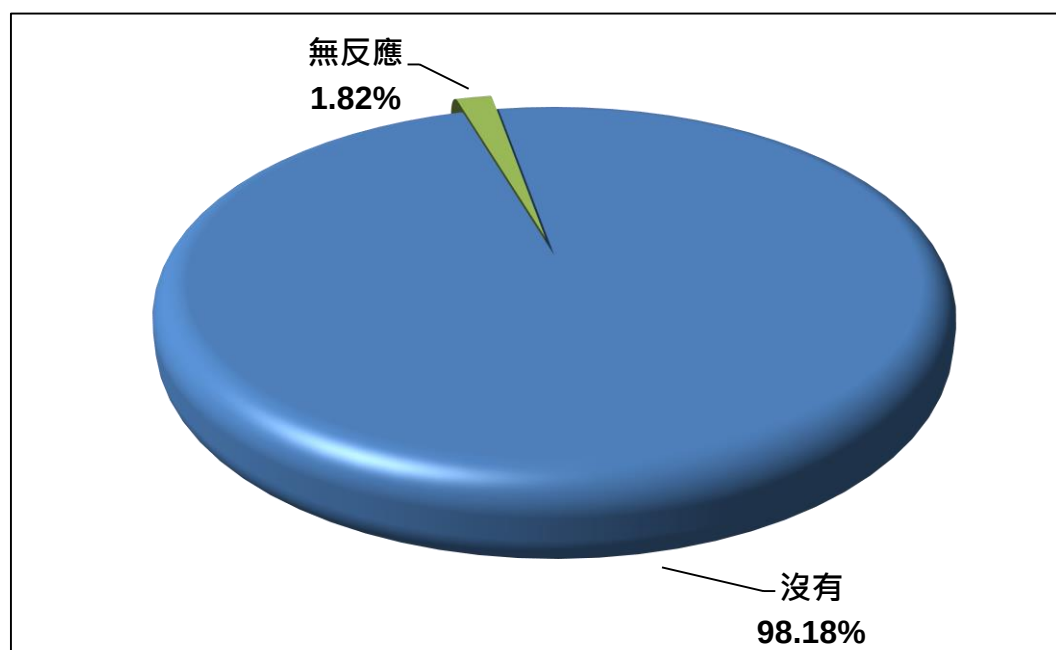


圖 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事

透過附錄四表 D.22 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。

跨年比較方面，近 2 年皆無廠商表示曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事。

表 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較¹⁷

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年 % 變化
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	
有，同業傳聞	0	0.00	1	0.94	0	0.00	1	0.81	0	0.00	2	1.45	1	0.75	0	0.00	0	0.00	—
沒有	61	96.83	103	97.17	126	97.67	116	94.31	106	100.00	133	96.38	132	98.51	132	98.51	162	98.18	-0.33
無反應	2	3.17	2	1.89	3	2.33	6	4.88	0	0.00	3	2.17	1	0.75	2	1.49	3	1.82	0.33
總和	63	100.00	106	100.00	129	100.00	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

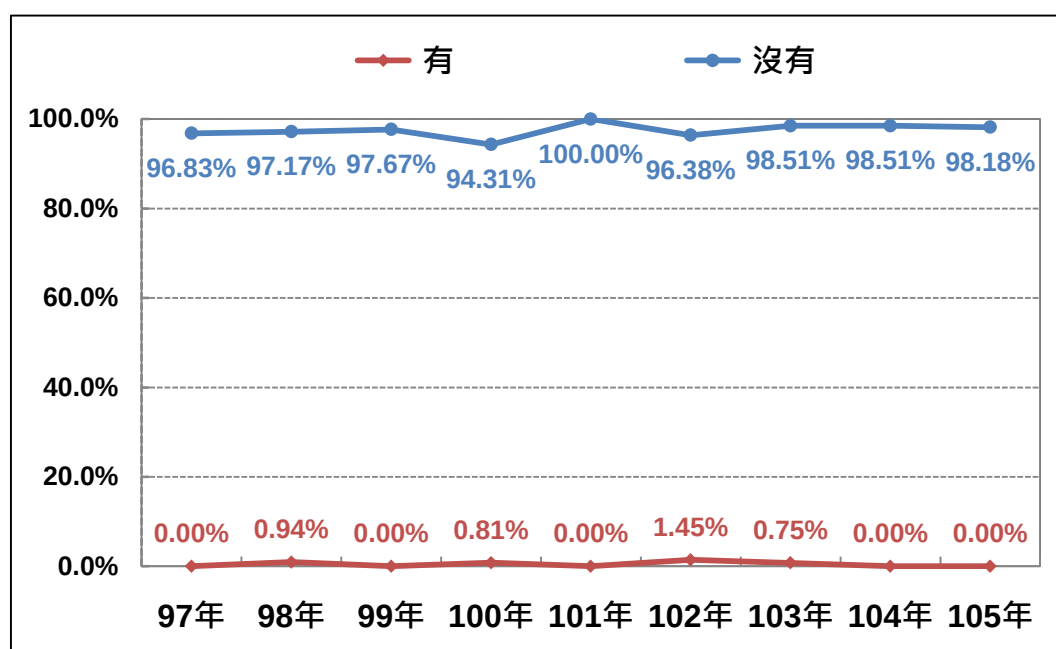


圖 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較

¹⁷104 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否知悉總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？」；105 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？」，並將 104 年調查的選項「有，僅係聽聞」改為「有，同業傳聞」。

(七) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員違法投資廠商獲取利益之情事¹⁸

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事

	個數	%
沒有	163	98.79
無反應	2	1.21
總和	165	100.00

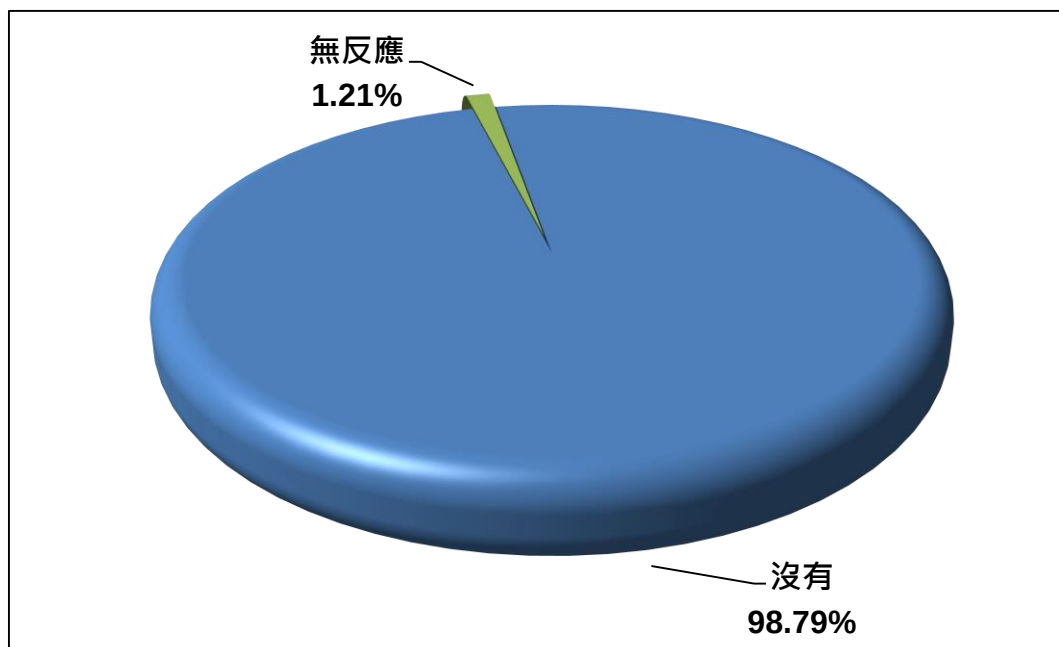


圖 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事

透過附錄四表 D.23 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事。

¹⁸ 此為本年度（105 年）調查新增之題項。

(八)廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事¹⁹

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事

	個數	%
沒有	163	98.79
無反應	2	1.21
總和	165	100.00

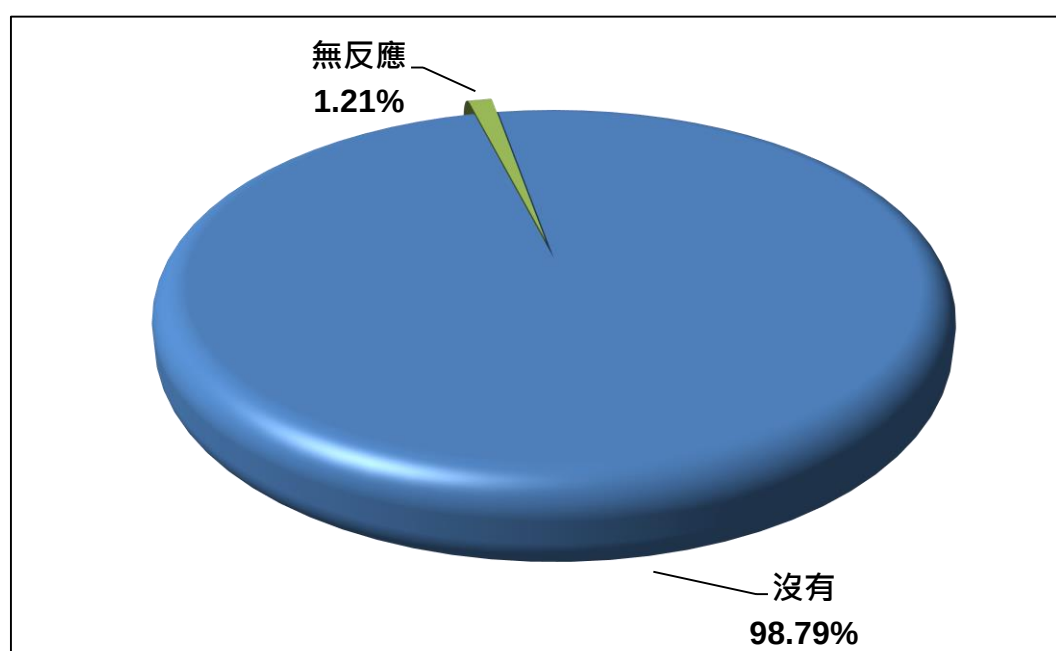


圖 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事

透過附錄四表 D.24 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。

¹⁹ 此為本年度（105 年）調查新增之題項。

(九) 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉機向總臺人員進行贈送財物、請託關說、飲宴應酬等情事²⁰

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.42 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事

	個數	%
沒有	162	98.18
無反應	3	1.82
總和	165	100.00

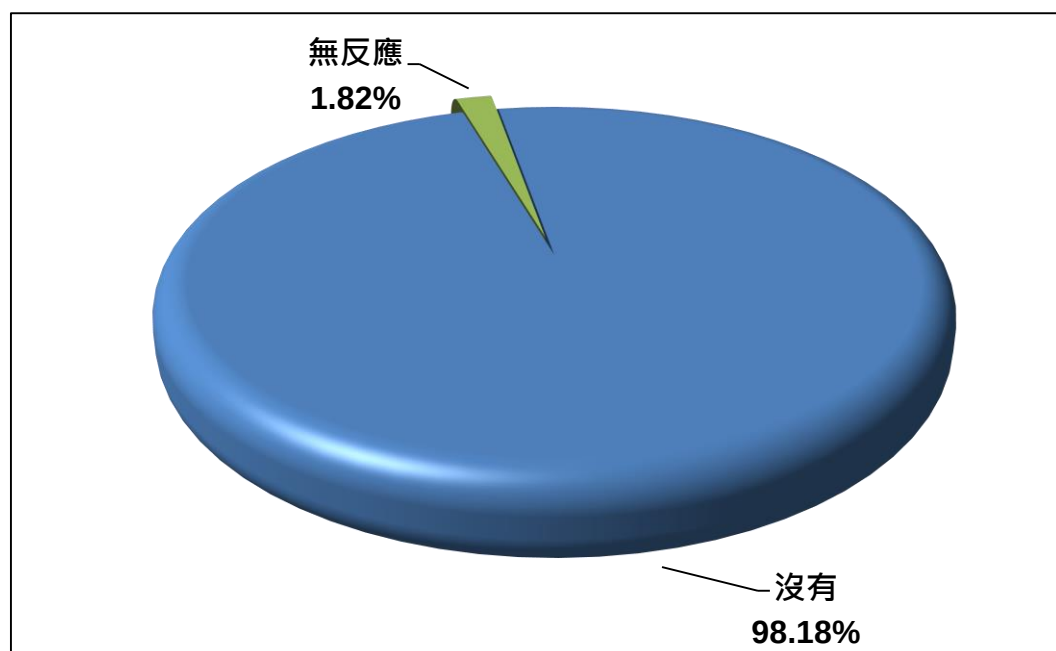


圖 2.37 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事

透過附錄四表 D.25 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事。

²⁰ 此為本年度（105 年）調查新增之題項。

跨年比較方面，除了 98 年調查與 101 年調查有 0.94%表示有飲宴餽贈及其他不正當利益之情事，近 4 年調查皆並無廠商表示有飲宴餽贈及其他不正當利益之情事發生，但因本年度調查題目與 104 年以前之調查題目有所不同²¹，故此處跨年比較僅供參考。

表 2.43 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較

	97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年		104 年		105 年		近 2 年 % 變化
	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	%
有	0	0.00	1	0.94	0	0.00	0	0.00	1	0.94	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	—
沒有	63	100.00	105	99.06	128	99.22	121	98.37	105	99.06	134	97.10	134	100.00	132	98.51	162	98.18	-0.33
無反應	0	0.00	0	0.00	1	0.78	2	1.63	0	0.00	4	2.90	0	0.00	2	1.49	3	1.82	+0.33
總和	63	100.00	106	100.00	129	100.00	123	100.00	106	100.00	138	100.00	134	100.00	134	100.00	165	100.00	—

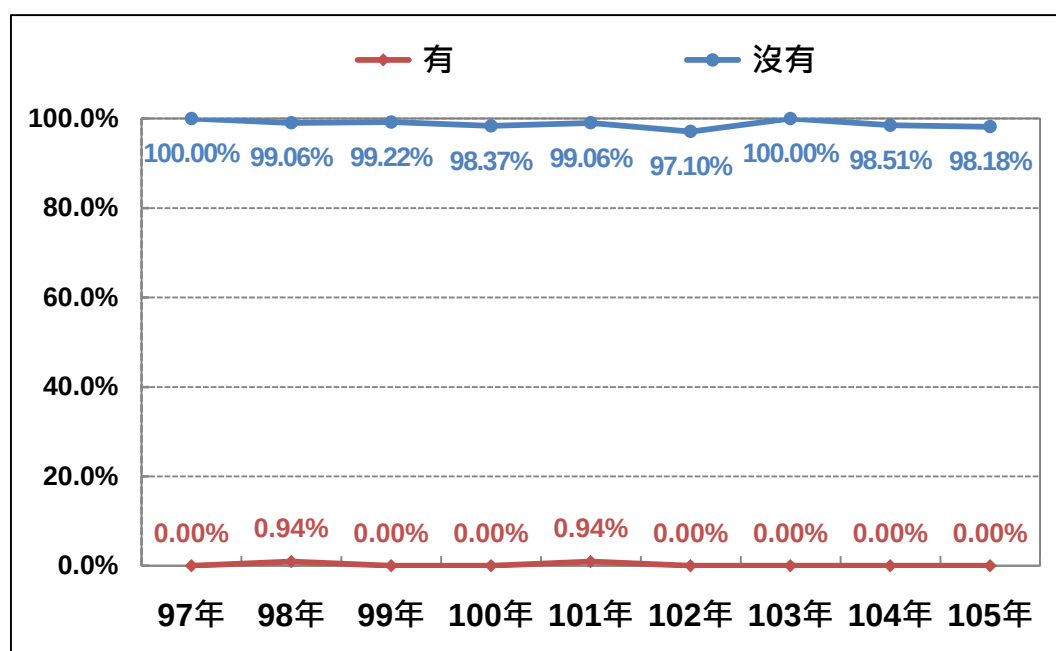


圖 2.38 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較

²¹ 104 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾遭總臺辦理工程、財物及勞務等採購業務之承辦人員要求飲宴饋贈及其他不正當利益等情事？」；105 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事？」。另因 104 年以前之調查並無區分「親身經歷」或「同業傳聞」等情形，故此處將 105 年「有，親身經歷」、「有，同業傳聞」與「有，親身經歷及同業傳聞均有」合併為「有」之比例。

(十) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事²²

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.44 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事

	個數	%
沒有	162	98.18
無反應	3	1.82
總和	165	100.00

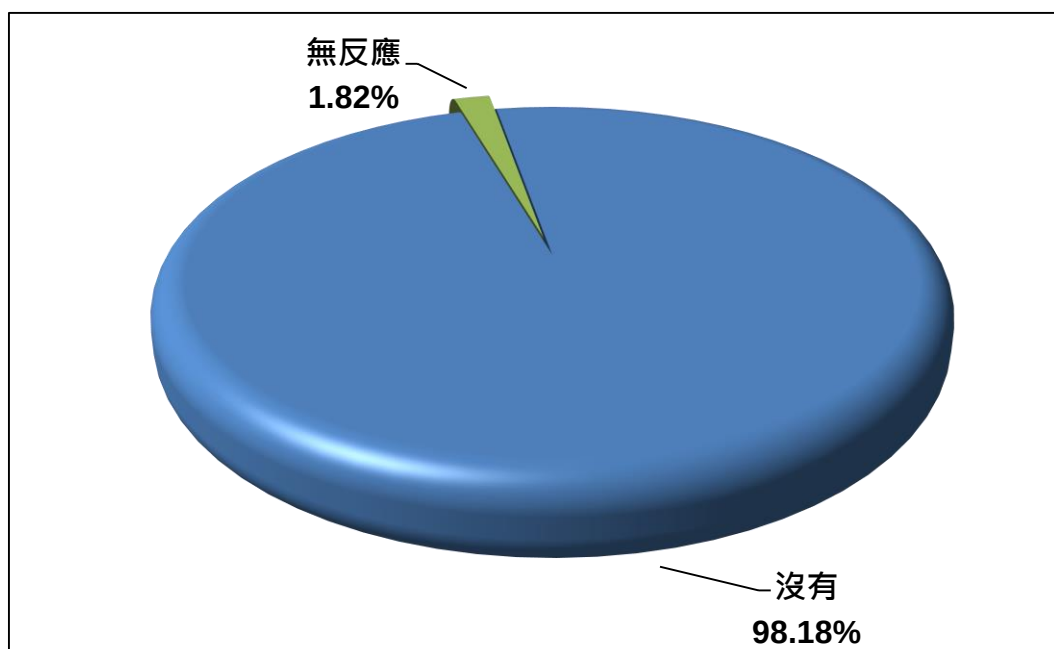


圖 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事

透過附錄四表 D.26 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事。

²² 此為本年度（105 年）調查新增之題項。

（十一）廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道與方式²³

本調查詢問廠商若知悉總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴、陳情或檢舉，調查結果以總臺政風室或上級政風機構(68.48%)比例最高，其他依序為：法務部調查局及各處站(14.55%)、法務部廉政署(12.12%)、機關首長或上級機關(10.91%)、公共工程委員會(10.30%)、報章媒體(1.82%)、民意代表(0.61%)、各地方法院檢察署(0.61%)、警察局(0.61%)。此外，有2.42%表示不會提出檢舉，1.82%表示不知道檢舉管道。

表 2.45 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道

	回答次數	%
本總臺政風室或上級政風機構	113	68.48
法務部調查局及各處站	24	14.55
法務部廉政署	20	12.12
機關首長或上級機關	18	10.91
公共工程委員會	17	10.30
報章媒體	3	1.82
民意代表	1	0.61
各地方法院檢察署	1	0.61
警察局	1	0.61
不知道檢舉管道	3	1.82
不會提出檢舉	4	2.42
總和	205	124.24

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數(165)為計算的分母，因此百分比的加總會超過100%。

²³ 此為本年度(105年)調查新增之題項。

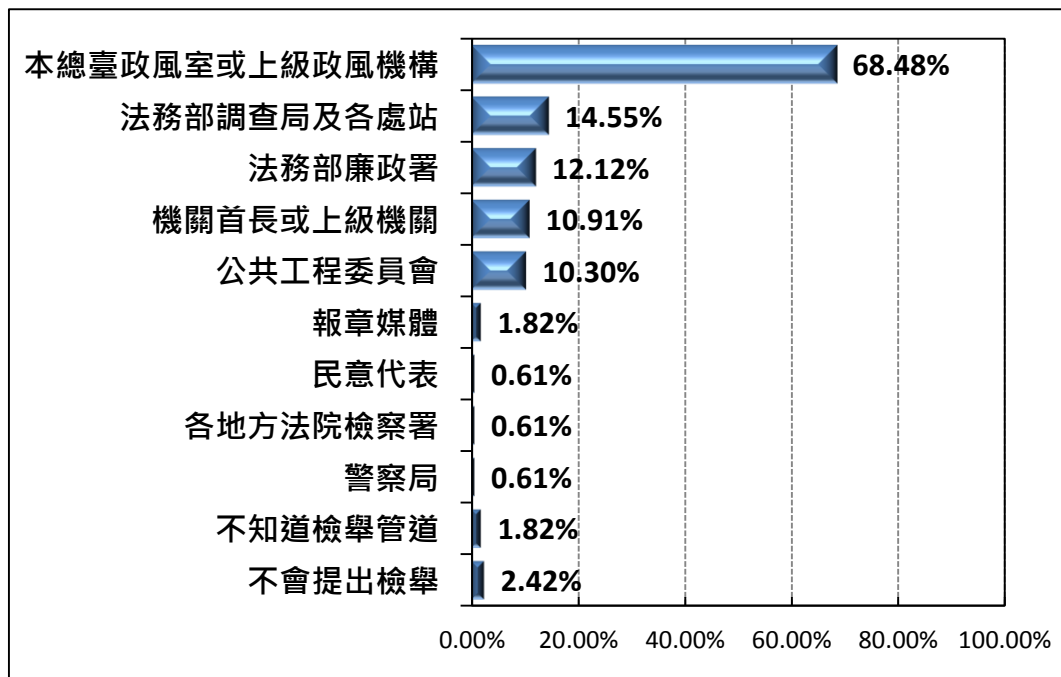


圖 2.40 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道

本調查進一步詢問廠商會以何種方式進行投訴、陳情或檢舉，調查結果以政風檢舉專線（43.64%）與書面（42.42%）比例較高，其他依序為電話²⁴（23.64%）、首長電子信箱（16.97%）、現場檢舉（0.61%）。而有 2.42% 表示不會提出檢舉。

表 2.46 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式

	回答次數	%
政風檢舉專線	72	43.64
書面	70	42.42
電話	39	23.64
首長電子信箱	28	16.97
現場檢舉	1	0.61
不會提出檢舉	4	2.42
不知道會以何種方式提出檢舉	4	2.42
總和	218	132.12

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數（165）為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

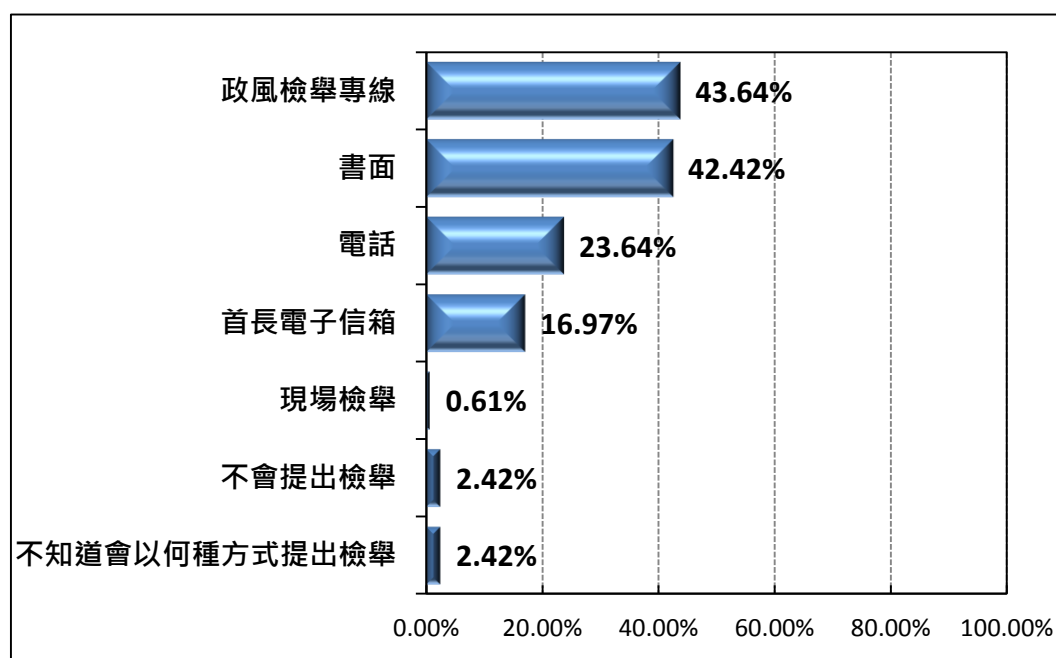


圖 2.41 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式

²⁴ 此處「電話」係指非政風檢舉專線之電話檢舉方式。

（十二）廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度²⁵

本調查詢問廠商對總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力有無信心，調查結果 92.73%表示傾向有信心（包括很有信心 24.85%、還算有信心 67.88%），2.42%表示傾向沒有信心（包括完全沒信心 0.61%、不太有信心 1.82%），4.85%未表示明確意見。

表 2.47 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度

	個數	%		個數	%
很有信心	41	24.85	傾向有信心	153	92.73
還算有信心	112	67.88			
不太有信心	3	1.82	傾向沒有信心	4	2.42
完全沒信心	1	0.61			
無反應	8	4.85	無反應	8	4.85
總和	165	100.00	總和	165	100.00

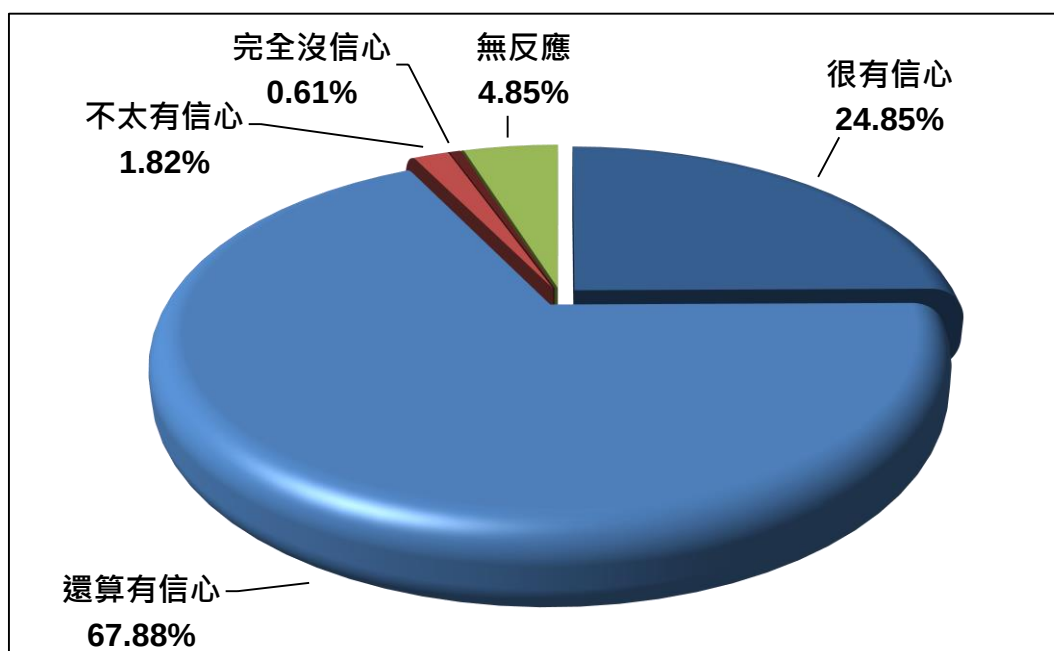


圖 2.42 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度

透過附錄四表 D.29 交叉數據來看，各類特徵大部分皆是傾向有信心的比例高於傾向沒有信心的比例。

²⁵ 此為本年度（105 年）調查新增之題項。

(十三) 廠商對總臺整體清廉度評價²⁶

本調查詢問廠商對總臺過去一年整體清廉度評價是否感到滿意，調查結果 93.94%表示傾向滿意（包括很滿意 28.48%、還算滿意 65.45%），0.61%表示不太滿意，5.45%未表示明確意見。

表 2.48 廠商對總臺整體清廉度是否滿意

個數		%	個數		%
很滿意	47	28.48	傾向滿意	155	93.94
還算滿意	108	65.45			
不太滿意	1	0.61	傾向不滿意	1	0.61
無反應	9	5.45	無反應	9	5.45
總和	165	100.00	總和	165	100.00

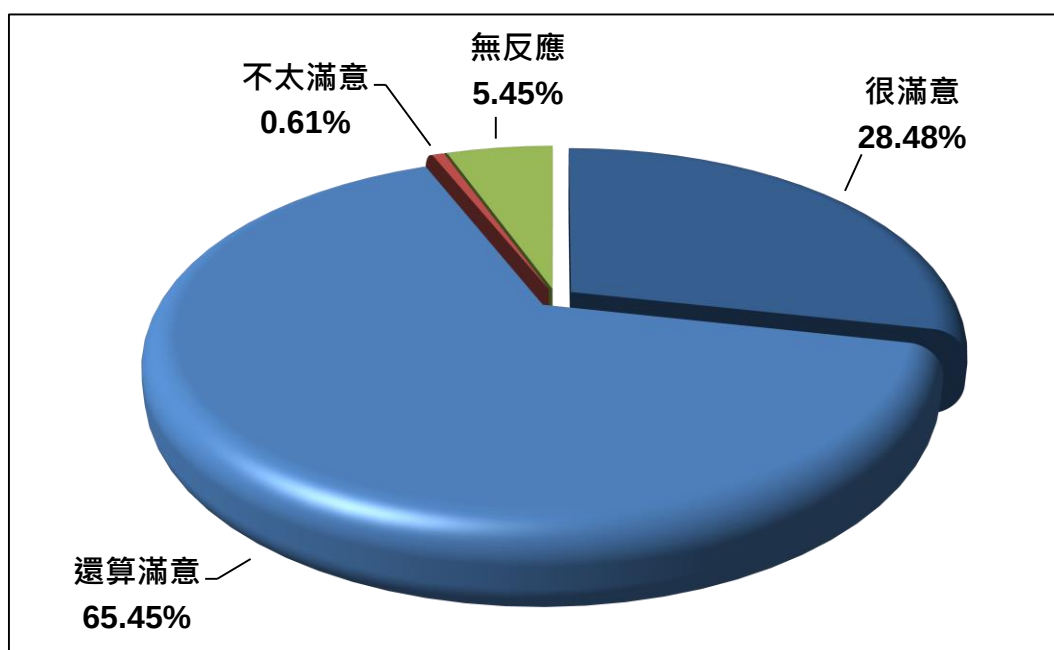


圖 2.43 廠商對總臺整體清廉度是否滿意

透過附錄四表 D.30 交叉數據來看，各類特徵皆是傾向滿意的比例高於傾向不滿意的比例。

²⁶ 此為本年度（105 年）調查新增之題項。

五、廠商對於總臺具體興革建議或反映事項

本調查詢問廠商對總臺有何具體興革建議或反映事項，調查結果共有 7 家廠商提出相關建議事項，主要包括：「工程規範具體化」(1 家)、「施工報備流程簡化」(1 家)、「提升門禁管控人員態度」(1 家)、「規劃適切等標期」(1 家)與「提升撥款速度」(3 家)等，詳細內容如表 2.48 所示。

表 2.49 廠商對於總臺具體興革建議或反映事項

廠商對於總臺總臺具體興革建議或反映事項	
●	施工的工程規範希望能更具體，避免東抄西抄、互相矛盾，實際上施工根本做不出來，容易引起爭議。
●	至濱江街現場製作施工，每天都要會同總臺人員再到松山機場報備，很麻煩！應該報備一次即可，不要每天會同總臺人員報備。
●	希望總臺的警衛人員對洽公民眾的態度能親民友善些。
●	等標時間要避開連續假期，以利作業。
●	本公司小本經營，有協力廠商的錢要付，希望付款作業能在 7 至 10 天內完成。
●	希望驗收完後請款快下來。
●	希望請款作業流程可以短一些。

第三章 結論

一、調查發現

(一) 廠商對於總臺採購業務行政服務之評價

- (1) 98.18%受訪廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀表示傾向滿意，較 104 年調查上升 3.41 個百分點，1.82%未表示明確意見，並無受訪廠商表示不滿意的情形。整體來說，滿意度較 104 年調查有上升的情形。
- (2) 93.33%受訪廠商對於過去一年總臺其他業務承辦人員服務禮儀表示傾向滿意，較 104 年調查上升 17.21 個百分點，0.61%（1 家廠商）表示不滿意，6.06%未表示明確意見，滿意度較 104 年調查有上升的情形。而受訪廠商表示不滿意的原因為「總臺警衛人員態度不親切，態度很強硬」，故應可再加強提升門禁控管人員之服務態度。
- (3) 89.09%受訪廠商對於總臺洽公環境表示傾向滿意，較 104 年調查上升 6.26 個百分點，10.91%未表示明確意見，並無受訪廠商表示不滿意的的情形，滿意度較 104 年調查有上升的情形。
- (4) 97.58%受訪廠商對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率表示傾向滿意，較 104 年調查上升 5.78 個百分點，0.61%（1 家廠商）表示不滿意，1.82%未表示明確意見，滿意度較 104 年調查有上升的情形。而廠商表示不滿意的原因為「該公司承做業務到某一個階段，必須由總臺人員審核，但審查時間太久，影響下一階段業務」。
- (5) 69.09%受訪廠商對於過去一年總臺請款作業表示傾向滿意，0.61%（1 家廠商）表示不滿意，30.30%未表示明確意見，不滿意的原因為「發票開出後，未能於一週內完成付款」。

（二）廠商對於總臺採購業務專業性之評價

- （1）92.12%受訪廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力表示傾向滿意，較 104 年調查上升 7.79 個百分點，1.82%（3 家廠商）表示不滿意，6.06%未表示明確意見，滿意度較 104 年調查有上升的情形。不滿意的原因方面，有 2 家廠商認為承辦人員對於採購標的相關專業知識不足，1 家廠商認為承辦人員要求廠商執行非履約內容之工作項目。
- （2）84.24%受訪廠商表示採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時「均能得到」答覆或解決方案，較 104 年調查上升 5.88 個百分點，3.64%表示「部分能得到」，3.03%表示「不能得到」，9.09%未表示明確意見。整體來說，承辦人員「均能」適時提供答覆或解決方案的比列有較 104 年調查上升的情形。
- （3）96.97%受訪廠商對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程表示傾向滿意，較 104 年調查上升 8.16 個百分點，1.21%（2 家廠商）表示不滿意，1.82%未表示明確意見，滿意度較 104 年調查有上升的情形。廠商表示不滿意的原因方面，有 1 家廠商認為評選過程不夠客觀，僅是沿用決標給曾得標廠商；另 1 家廠商認為等標期太短或未避開連續假日。
- （4）18.79%廠商投標總臺工程、財物及勞務等採購案件曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形。其中有 93.55%對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行程序表示傾向滿意，6.45%未表示明確意見，且無受訪廠商表示不滿意的形態。

- (5) 95.15%受訪廠商對總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度評價表示傾向透明，4.85%未表示明確意見，且無受訪廠商表示不透明的情形。

(三) 廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價

- (1) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。
- (2) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。
- (3) 本次調查所有受訪廠商皆表示參加總臺採購招標案件時，並無經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事。
- (4) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。
- (5) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。
- (6) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事。
- (7) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事。
- (8) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。
- (9) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事。

- (10) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事。
- (11) 受訪廠商若知悉總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法時，其檢舉管道以總臺政風室或上級政風機構（68.48%）比例最高，其他依序為：法務部調查局及各處站（14.55%）、法務部廉政署（12.12%）、機關首長或上級機關（10.91%）、公共工程委員會（10.30%）、報章媒體（1.82%）、民意代表（0.61%）、各地方法院檢察署（0.61%）、警察局（0.61%）。此外，有 2.42% 表示不會提出檢舉，1.82% 表示不知道檢舉管道。而檢舉方式則以政風檢舉專線（43.64%）與書面（42.42%）比例較高，其他依序為電話²⁷（23.64%）、首長電子信箱（16.97%）、現場檢舉（0.61%）。
- (12) 92.73% 受訪廠商對總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力表示傾向有信心，2.42% 表示傾向沒有信心，4.85% 未表示明確意見。
- (13) 93.94% 受訪廠商對總臺過去一年整體清廉度表示傾向滿意，0.61% 表示不太滿意，5.45% 未表示明確意見。

（四）廠商對於總臺具體興革建議或反映事項

有 7 家廠商對總臺提出相關建議事項，主要包括：「工程規範具體化」（1 家）、「施工報備流程簡化」（1 家）、「提升門禁管控人員態度」（1 家）、「規劃適切等標期」（1 家）與「提升撥款速度」（3 家）等，可供有關單位進一步檢視改善。

²⁷ 此處「電話」係指非政風檢舉專線之電話檢舉方式。

二、建議事項

（一）提升門禁人員服務態度

調查發現，並無受訪廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀表示不滿意，僅有對於其他業務承辦人員服務禮儀表示不滿，雖然表示不滿意的廠商僅有 1 家（其認為總臺警衛人員態度不親切），但仍可持續加強提升門禁控管人員之服務態度，以積極熱忱的態度，處理民眾詢問事項或協助指引辦理。

（二）加速審查效率，避免影響採購案執行進度

調查發現，有 1 家廠商對於總臺採購業務的整體作業效率表示不滿意，其原因為「該公司承做業務到某一個階段，必須由總臺人員審核，但審查時間太久，影響下一階段業務」。故針對相關審核作業應盡速辦理，避免影響整體採購案執行進度。

（三）依據契約約定期程儘速辦理估驗與工程款項撥付，參酌宣導公共工程委員會提供之延遲付款對策與機制

調查發現，有 1 家廠商對於總臺請款作業表示不滿意，該廠商表示於開立發票請款後，總臺未能於一週內付款。經查該廠商參與之採購性質屬「工程類」採購案。針對工程類採購案之撥款程序，應確實依據契約約定期程，於廠商提出估驗申請後，督促監造單位儘速辦理估驗，審查無誤後，即應儘速辦理後續請款及支付作業。

另一方面，為解決有關機關不當積欠或延遲支付工程款情形，公共工程委員會於 103 年 02 月 10 日研訂「機關辦理工程採購常見延遲付款態樣及建議改善對策」函送各機關據以辦理，其中分別針對招標階段、履約階

段以及其他相關可能態樣進行說明與提供建議改善對策，可提供總臺辦理採購業務承辦人員參考。除此之外，公共工程委員會於 101 年 11 月 1 日函頒「公共工程標案不當延遲付款廠商通報機制」，提供廠商通報管道，未來亦可於招標文件載明，使廠商知悉相關通報機制。

附錄一 訪問結果表

表 A.1 訪問結果表

(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
訪問成功	165	76.74%	65.48%
受訪者暫時不在或不便接聽	50	23.26%	19.84%
小計	215	100.00%	82.99%
(B)非人為因素統計表			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
無人接聽	28	75.68%	11.11%
電話停話空號	9	24.32%	3.57%
小計	37	100.00%	17.01%
(C)撥號紀錄統計表			
接通率			85.32%
訪問成功率			65.48%
接通後訪問成功率			76.74%

附錄二 樣本結構表

表 B.1 樣本結構表

		個數	百分比
採購單位	航電技術室	12	7.27%
	供應室	11	6.67%
	秘書室	24	14.55%
	臺北裝修區臺	48	29.09%
	桃園裝修區臺	26	15.76%
	高雄裝修區臺	27	16.36%
	臺東裝修區臺	12	7.27%
	資訊管理中心	5	3.03%
採購性質	工程類	63	38.18%
	財物類	28	16.97%
	勞務類	74	44.85%
參與案數	1~3 案	144	87.27%
	4~6 案	6	3.64%
	7~9 案	2	1.21%
	10-14 案	2	1.21%
	15 案以上	6	3.64%
	無反應	5	3.03%
得標案數	1~3 案	115	69.70%
	4~6 案	3	1.82%
	7~9 案	2	1.21%
	10-14 案	4	2.42%
	15 案以上	1	0.61%
	從未得標過	38	23.03%
	無反應	2	1.21%

附錄三 次數分配表

表C.1 請問在過去一年之中，貴公司曾參與總臺哪個單位的採購業務？

	個數	%
航電技術室	12	7.27
供應室	11	6.67
秘書室	24	14.55
臺北裝修區臺	48	29.09
桃園裝修區臺	26	15.76
高雄裝修區臺	27	16.36
臺東裝修區臺	12	7.27
資訊管理中心	5	3.03
總和	165	100.00

表C.2 請問貴公司去年（104）間最主要參與的業務是哪種採購案種類？

	個數	%
工程類	63	38.18
財物類	28	16.97
勞務類	74	44.85
總和	165	100.00

表C.3 請問在過去一年之中，貴公司曾參與總臺採購案共計幾案？

	個數	%
1~3 案	144	87.27
4~6 案	6	3.64
7~9 案	2	1.21
10-14 案	2	1.21
15 案以上	6	3.64
無反應	5	3.03
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不清楚/不記得」。

表C.4 請問在過去一年之中，貴公司曾得標總臺採購案共計幾案？

	個數	%
1~3 案	115	69.70
4~6 案	3	1.82
7~9 案	2	1.21
10-14 案	4	2.42
15 案以上	1	0.61
從未得標過	38	23.03
無反應	2	1.21
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不清楚/不記得」。

表C.5 請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？

	個數	%
非常滿意	56	33.94
滿意	106	64.24
無反應	3	1.82
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.6 請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？

	個數	%
非常滿意	45	27.27
滿意	109	66.06
不滿意	1	0.61
無反應	10	6.06
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.7 【承上回答（3）或（4）】，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明不滿意「其他承辦人員服務禮儀」之原因）

	個數	%
總臺的警衛人員態度不親切，態度很強硬。	1	100.00
總和	1	100.00

表C.8 請問，貴公司對本總臺的洽公環境是否滿意？

	個數	%
非常滿意	35	21.21
滿意	112	67.88
無反應	18	10.91
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.9 請問，貴公司對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？

	個數	%
非常滿意	41	24.85
滿意	120	72.73
不滿意	1	0.61
無反應	3	1.82
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.10 【承上回答（3）或（4）】，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明不滿意「採購業務的整體作業效率」之原因）

	個數	%
本公司承做業務到某一個階段，必須由總臺人員審核，但審查時間太久，影響下一階段業務。	1	100.00
總和	1	100.00

表C.11 請問，貴公司對於過去一年總臺請款作業是否滿意？

	個數	%
非常滿意	30	18.18
滿意	84	50.91
不滿意	1	0.61
無反應	50	30.30
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.12 【承上回答（3）或（4）】，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明不滿意「請款作業」之原因）

	個數	%
發票開出後，未能於一週內完成付款。	1	100.00
總和	1	100.00

表C.13 請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？

	個數	%
非常滿意	35	21.21
滿意	117	70.91
不滿意	3	1.82
無反應	10	6.06
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.14 【承上回答（3）或（4）】，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明不滿意「承辦採購業務人員的專業能力」之原因）

	個數	%
承辦人員對採購材料的材質、材料都不夠專業，給他們建議也聽不進去。	1	33.33
本公司承攬環境整理，但委託單位有一處空地被人倒建築廢棄物，卻要我們處理建築廢棄物，很不合理，與當初承攬採購內容不一樣。	1	33.33
承辦人員對於採購標的（不斷電系統）解說不清楚。	1	33.33
總和	3	100.00

表C.15 請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？

	個數	%
均能得到	139	84.24
部份能得到	6	3.64
不能得到	5	3.03
無反應	15	9.09
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.16 請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：公開閱覽、招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定）是否滿意？

	個數	%
非常滿意	35	21.21
滿意	125	75.76
不滿意	2	1.21
無反應	3	1.82
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.17 【承上回答（3）或（4）】，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明不滿意「整體招標過程」之原因）

	個數	%
評審過程不夠客觀，都是沿用決標給舊廠商。	1	50.00
採購案在過年前一天公告，廠商因連假而無法準備投標資料，不僅壓縮廠商作業時間，廠商評估與規劃也不完整，對雙方都不利。	1	50.00
總和	2	100.00

表C.18 請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？

	個數	%
有	31	18.79
無	134	81.21
總和	165	100.00

表C.19 請問，貴公司對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執执行程序（含通知廠商保留決標、提出說明、繳交差額保證金、退還押標金等程序）是否滿意？

	個數	%
非常滿意	3	9.68
滿意	26	83.87
無反應	2	6.45
總和	31	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.20 請問貴公司對本總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度，感受如何？

	個數	%
非常透明	54	32.73
還算透明	103	62.42
無反應	8	4.85
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.21 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人有藉機刁難情事？

	個數	%
沒有	164	99.39
無反應	1	0.61
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.22 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？

	個數	%
沒有	164	99.39
無反應	1	0.61
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.23 請問在過去一年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？

	個數	%
沒有	165	100.00
總和	165	100.00

表C.24 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況？

	個數	%
沒有	164	99.39
無反應	1	0.61
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.25 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？

	個數	%
沒有	163	98.79
無反應	2	1.21
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.26 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？

	個數	%
沒有	162	98.18
無反應	3	1.82
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.27 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？

	個數	%
沒有	163	98.79
無反應	2	1.21
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.28 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？

	個數	%
沒有	163	98.79
無反應	2	1.21
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.29 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事？

	個數	%
沒有	162	98.18
無反應	3	1.82
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.30 請問在過去一年之中，貴公司是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所（指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等）？

	個數	%
沒有	162	98.18
無反應	3	1.82
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.31 請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）

	回答次數	%
本總臺政風室或上級政風機構	113	68.48
法務部調查局及各處站	24	14.55
法務部廉政署	20	12.12
機關首長或上級機關	18	10.91
公共工程委員會	17	10.30
報章媒體	3	1.82
民意代表	1	0.61
各地方法院檢察署	1	0.61
警察局	1	0.61
不知道檢舉管道	3	1.82
不會提出檢舉	4	2.42
總和	205	124.24

表C.32 請問貴公司如果欲投訴、陳情或檢舉時，會以何種方式？（可複選）

	回答次數	%
政風檢舉專線	72	43.64
書面	70	42.42
電話	39	23.64
首長電子信箱	28	16.97
現場檢舉	1	0.61
不會提出檢舉	4	2.42
不知道會以何種方式提出檢舉	4	2.42
總和	218	132.12

表C.33 請問貴公司對本總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力，有無信心？

	個數	%
很有信心	41	24.85
還算有信心	112	67.88
不太有信心	3	1.82
完全沒信心	1	0.61
無反應	8	4.85
總和	165	100.00

說明：無反應包括「無意見」。

表C.34 整體而言，請問貴公司對本總臺 104 年這 1 年來的整體清廉度感到滿意嗎？

	個數	%
很滿意	47	28.48
還算滿意	108	65.45
不太滿意	1	0.61
無反應	9	5.45
總和	165	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.35 請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項?

	個數	%
施工的工程規範希望能更具體，避免東抄西抄、互相矛盾，實際上施工根本做不出來，容易引起爭議。	1	0.61
至濱江街現場製作施工，每天都要會同總臺人員再到松山機場報備，很麻煩！應該報備一次即可，不要每天會同總臺人員報備。	1	0.61
本公司小本經營，有協力廠商的錢要付，希望付款作業能在 7 至 10 天內完成。	1	0.61
希望驗收完後請款快下來。	1	0.61
希望總臺的警衛人員對洽公民眾的態度能親民友善些。	1	0.61
希望請款作業流程可以短一些。	1	0.61
等標時間要避開連續假期，以利作業。	1	0.61
沒有建議	158	95.76
總和	165	100.00

附錄四 交叉分析表²⁸

表D.1 請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？

		傾向滿意			無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意		
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		98.18	33.94	64.24	1.82	165
採購單位	航電技術室	100.00	25.00	75.00	0.00	12
	供應室	100.00	45.45	54.55	0.00	11
	秘書室	100.00	37.50	62.50	0.00	24
	臺北裝修區臺	97.92	37.50	60.42	2.08	48
	桃園裝修區臺	96.15	30.77	65.38	3.85	26
	高雄裝修區臺	96.30	22.22	74.07	3.70	27
	臺東裝修區臺	100.00	58.33	41.67	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	98.41	31.75	66.67	1.59	63
	財物類	92.86	39.29	53.57	7.14	28
	勞務類	100.00	33.78	66.22	0.00	74
參與案數	1~3 案	98.61	34.03	64.58	1.39	144
	4~6 案	100.00	33.33	66.67	0.00	6
	7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	2
	10-14 案	50.00	0.00	50.00	50.00	2
	15 案以上	100.00	33.33	66.67	0.00	6
	無反應	100.00	40.00	60.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	99.13	37.39	61.74	0.87	115
	4~6 案	100.00	66.67	33.33	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	25.00	75.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	1
	從未得標過	94.74	21.05	73.68	5.26	38
	無反應	100.00	50.00	50.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

²⁸ 本附錄除了「採購性質*請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？」之外，各交叉分析表之各變項皆不符合適用卡方檢定之前提，即該變項有某一格子內期望個數小於 1 或期望個數小於 5 的格子數超過 20%，故不適用卡方檢定。而「採購性質*請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？」經卡方檢定結果，並未達顯著差異（ $p>0.05$ ）。

表D.2 請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	93.33	27.27	66.06	0.61	6.06	165
採購單位 航電技術室	100.00	16.67	83.33	0.00	0.00	12
供應室	90.91	36.36	54.55	0.00	9.09	11
秘書室	95.83	33.33	62.50	0.00	4.17	24
臺北裝修區臺	93.75	31.25	62.50	2.08	4.17	48
桃園裝修區臺	92.31	15.38	76.92	0.00	7.69	26
高雄裝修區臺	85.19	22.22	62.96	0.00	14.81	27
臺東裝修區臺	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	12
資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
採購性質 工程類	93.65	20.63	73.02	0.00	6.35	63
財物類	92.86	28.57	64.29	0.00	7.14	28
勞務類	93.24	32.43	60.81	1.35	5.41	74
參與案數 1~3 案	93.06	25.00	68.06	0.69	6.25	144
4~6 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	6
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	50.00	0.00	50.00	0.00	50.00	2
15 案以上	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	6
無反應	100.00	40.00	60.00	0.00	0.00	5
得標案數 1~3 案	93.04	28.70	64.35	0.87	6.09	115
4~6 案	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	3
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	4
15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	1
從未得標過	92.11	15.79	76.32	0.00	7.89	38
無反應	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.3 【承上回答（3）或（4）】，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明不滿意「其他承辦人員服務禮儀」之原因）

		總臺的警衛人員 態度不親切， 態度很強硬。	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	臺北裝修區臺	100.00	1
採購性質	勞務類	100.00	1
參與案數	1~3 案	100.00	1
得標案數	1~3 案	100.00	1

表D.4 請問，貴公司對本總臺的洽公環境是否滿意？

		傾向滿意			無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意		
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		89.09	21.21	67.88	10.91	165
採購單位	航電技術室	100.00	8.33	91.67	0.00	12
	供應室	90.91	27.27	63.64	9.09	11
	秘書室	91.67	25.00	66.67	8.33	24
	臺北裝修區臺	91.67	20.83	70.83	8.33	48
	桃園裝修區臺	84.62	23.08	61.54	15.38	26
	高雄裝修區臺	85.19	14.81	70.37	14.81	27
	臺東裝修區臺	83.33	41.67	41.67	16.67	12
	資訊管理中心	80.00	0.00	80.00	20.00	5
採購性質	工程類	85.71	15.87	69.84	14.29	63
	財物類	85.71	21.43	64.29	14.29	28
	勞務類	93.24	25.68	67.57	6.76	74
參與案數	1~3 案	90.28	20.14	70.14	9.72	144
	4~6 案	100.00	33.33	66.67	0.00	6
	7~9 案	50.00	0.00	50.00	50.00	2
	10-14 案	50.00	0.00	50.00	50.00	2
	15 案以上	100.00	50.00	50.00	0.00	6
	無反應	60.00	20.00	40.00	40.00	5
得標案數	1~3 案	87.83	20.00	67.83	12.17	115
	4~6 案	66.67	33.33	33.33	33.33	3
	7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	2
	10-14 案	75.00	25.00	50.00	25.00	4
	15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	1
	從未得標過	94.74	18.42	76.32	5.26	38
	無反應	100.00	50.00	50.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.5 請問，貴公司對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	97.58	24.85	72.73	0.61	1.82	165
採購單位 航電技術室	91.67	16.67	75.00	8.33	0.00	12
供應室	100.00	36.36	63.64	0.00	0.00	11
秘書室	100.00	29.17	70.83	0.00	0.00	24
臺北裝修區臺	95.83	25.00	70.83	0.00	4.17	48
桃園裝修區臺	100.00	15.38	84.62	0.00	0.00	26
高雄裝修區臺	96.30	18.52	77.78	0.00	3.70	27
臺東裝修區臺	100.00	58.33	41.67	0.00	0.00	12
資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
採購性質 工程類	96.83	20.63	76.19	0.00	3.17	63
財物類	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	28
勞務類	97.30	28.38	68.92	1.35	1.35	74
參與案數 1~3 案	97.92	23.61	74.31	0.69	1.39	144
4~6 案	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	6
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	50.00	0.00	50.00	0.00	50.00	2
15 案以上	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	6
無反應	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
得標案數 1~3 案	97.39	25.22	72.17	0.87	1.74	115
4~6 案	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	3
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	4
15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	1
從未得標過	97.37	15.79	81.58	0.00	2.63	38
無反應	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.6 【承上回答(3)或(4)】，請問貴公司為什麼感到不滿意？(請說明不滿意「採購業務的整體作業效率」之原因)

		本公司承做業務到某一個階段，必須由總臺人員審核，但審查時間太久，影響下一階段業務。	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	航電技術室	100.00	1
採購性質	勞務類	100.00	1
參與案數	1~3 案	100.00	1
得標案數	1~3 案	100.00	1

表D.7 請問，貴公司對於過去一年總臺請款作業是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	69.09	18.18	50.91	0.61	30.30	165
採購單位 航電技術室	66.67	8.33	58.33	0.00	33.33	12
供應室	45.45	27.27	18.18	0.00	54.55	11
秘書室	75.00	20.83	54.17	0.00	25.00	24
臺北裝修區臺	68.75	14.58	54.17	2.08	29.17	48
桃園裝修區臺	61.54	15.38	46.15	0.00	38.46	26
高雄裝修區臺	70.37	25.93	44.44	0.00	29.63	27
臺東裝修區臺	91.67	25.00	66.67	0.00	8.33	12
資訊管理中心	80.00	0.00	80.00	0.00	20.00	5
採購性質 工程類	66.67	12.70	53.97	1.59	31.75	63
財物類	78.57	21.43	57.14	0.00	21.43	28
勞務類	67.57	21.62	45.95	0.00	32.43	74
參與案數 1~3 案	67.36	17.36	50.00	0.00	32.64	144
4~6 案	83.33	0.00	83.33	0.00	16.67	6
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	2
15 案以上	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	6
無反應	80.00	20.00	60.00	0.00	20.00	5
得標案數 1~3 案	89.57	21.74	67.83	0.00	10.43	115
4~6 案	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	3
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	75.00	25.00	50.00	25.00	0.00	4
15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	1
從未得標過	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	38
無反應	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.8 【承上回答(3)或(4)】，請問貴公司為什麼感到不滿意？(請說明不滿意「請款作業」之原因)

		發票開出後，未能於一週內完成付款。	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	臺北裝修區臺	100.00	1
採購性質	工程類	100.00	1
參與案數	10-14 案	100.00	1
得標案數	10-14 案	100.00	1

表D.9 請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	92.12	21.21	70.91	1.82	6.06	165
採購單位 航電技術室	100.00	16.67	83.33	0.00	0.00	12
供應室	100.00	36.36	63.64	0.00	0.00	11
秘書室	100.00	37.50	62.50	0.00	0.00	24
臺北裝修區臺	83.33	16.67	66.67	2.08	14.58	48
桃園裝修區臺	92.31	15.38	76.92	3.85	3.85	26
高雄裝修區臺	88.89	18.52	70.37	3.70	7.41	27
臺東裝修區臺	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	12
資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
採購性質 工程類	88.89	12.70	76.19	0.00	11.11	63
財物類	89.29	32.14	57.14	7.14	3.57	28
勞務類	95.95	24.32	71.62	1.35	2.70	74
參與案數 1~3 案	92.36	19.44	72.92	2.08	5.56	144
4~6 案	100.00	16.67	83.33	0.00	0.00	6
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	50.00	0.00	50.00	0.00	50.00	2
15 案以上	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	6
無反應	80.00	40.00	40.00	0.00	20.00	5
得標案數 1~3 案	95.65	23.48	72.17	1.74	2.61	115
4~6 案	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	3
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	75.00	25.00	50.00	0.00	25.00	4
15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	1
從未得標過	81.58	10.53	71.05	2.63	15.79	38
無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.10 【承上回答(3)或(4)】，請問貴公司為什麼感到不滿意？(請說明不滿意「承辦採購業務人員的專業能力」之原因)

	承辦人員對採購材料的材質、材料都不夠專業，給他們建議也聽不進去。	本公司承攬環境整理，但委託單位有一處空地被人倒建築廢棄物，卻要我們處理建築廢棄物，很不合理，與當初承攬採購內容不一樣。	承辦人員對於採購標的(不斷電系統)解說不清楚。	個數
	橫%	橫%	橫%	
合計	33.33	33.33	33.33	3
採購單位 臺北裝修區臺	100.00	0.00	0.00	1
桃園裝修區臺	0.00	0.00	100.00	1
高雄裝修區臺	0.00	100.00	0.00	1
採購性質 財物類	50.00	0.00	50.00	2
勞務類	0.00	100.00	0.00	1
參與案數 1~3 案	33.33	33.33	33.33	3
得標案數 1~3 案	50.00	50.00	0.00	2
從未得標過	0.00	0.00	100.00	1

表D.11 請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？

		均能得到	部份能得到	不能得到	無反應	個數
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		84.24	3.64	3.03	9.09	165
採購單位	航電技術室	83.33	0.00	8.33	8.33	12
	供應室	81.82	9.09	0.00	9.09	11
	秘書室	91.67	0.00	4.17	4.17	24
	臺北裝修區臺	75.00	2.08	4.17	18.75	48
	桃園裝修區臺	88.46	7.69	0.00	3.85	26
	高雄裝修區臺	85.19	3.70	3.70	7.41	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	0.00	0.00	12
	資訊管理中心	80.00	20.00	0.00	0.00	5
採購性質	工程類	85.71	1.59	3.17	9.52	63
	財物類	82.14	7.14	3.57	7.14	28
	勞務類	83.78	4.05	2.70	9.46	74
參與案數	1~3 案	85.42	3.47	3.47	7.64	144
	4~6 案	83.33	0.00	0.00	16.67	6
	7~9 案	100.00	0.00	0.00	0.00	2
	10-14 案	50.00	0.00	0.00	50.00	2
	15 案以上	83.33	16.67	0.00	0.00	6
	無反應	60.00	0.00	0.00	40.00	5
得標案數	1~3 案	89.57	0.87	3.48	6.09	115
	4~6 案	66.67	33.33	0.00	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	0.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	0.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	0.00	0.00	1
	從未得標過	65.79	10.53	2.63	21.05	38
	無反應	100.00	0.00	0.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.12 請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：公開閱覽、招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定）是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	96.97	21.21	75.76	1.21	1.82	165
採購單位 航電技術室	91.67	25.00	66.67	8.33	0.00	12
供應室	100.00	9.09	90.91	0.00	0.00	11
秘書室	95.83	25.00	70.83	4.17	0.00	24
臺北裝修區臺	95.83	25.00	70.83	0.00	4.17	48
桃園裝修區臺	100.00	15.38	84.62	0.00	0.00	26
高雄裝修區臺	96.30	11.11	85.19	0.00	3.70	27
臺東裝修區臺	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	12
資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
採購性質 工程類	96.83	12.70	84.13	1.59	1.59	63
財物類	96.43	17.86	78.57	0.00	3.57	28
勞務類	97.30	29.73	67.57	1.35	1.35	74
參與案數 1~3 案	97.22	21.53	75.69	1.39	1.39	144
4~6 案	100.00	16.67	83.33	0.00	0.00	6
7~9 案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	2
10-14 案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	2
15 案以上	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	6
無反應	80.00	20.00	60.00	0.00	20.00	5
得標案數 1~3 案	98.26	21.74	76.52	0.87	0.87	115
4~6 案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3
7~9 案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	2
10-14 案	75.00	25.00	50.00	0.00	25.00	4
15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	1
從未得標過	94.74	21.05	73.68	2.63	2.63	38
無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.13 【承上回答(3)或(4)】，請問貴公司為什麼感到不滿意？(請說明不滿意「整體招標過程」之原因)

	評審過程不夠客觀，都是沿用決標給舊廠商。	採購案在過年前一天公告，廠商因連假而無法準備投標資料，不僅壓縮廠商作業時間，廠商評估與規劃也不完整，對雙方都不利。	個數
	橫%	橫%	
合計	50.00	50.00	2
採購單位 航電技術室	0.00	100.00	1
	秘書室	100.00	0.00
採購性質 工程類	0.00	100.00	1
	勞務類	100.00	0.00
參與案數 1~3 案	50.00	50.00	2
得標案數 1~3 案	0.00	100.00	1
	從未得標過	100.00	0.00

表D.14 請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？

		有	無	個數
		橫%	橫%	
合計		18.79	81.21	165
採購單位	航電技術室	0.00	100.00	12
	供應室	36.36	63.64	11
	秘書室	4.17	95.83	24
	臺北裝修區臺	22.92	77.08	48
	桃園裝修區臺	19.23	80.77	26
	高雄裝修區臺	18.52	81.48	27
	臺東裝修區臺	33.33	66.67	12
	資訊管理中心	20.00	80.00	5
採購性質	工程類	22.22	77.78	63
	財物類	21.43	78.57	28
	勞務類	14.86	85.14	74
參與案數	1~3 案	17.36	82.64	144
	4~6 案	16.67	83.33	6
	7~9 案	50.00	50.00	2
	10-14 案	50.00	50.00	2
	15 案以上	50.00	50.00	6
	無反應	0.00	100.00	5
得標案數	1~3 案	14.78	85.22	115
	4~6 案	66.67	33.33	3
	7~9 案	50.00	50.00	2
	10-14 案	50.00	50.00	4
	15 案以上	0.00	100.00	1
	從未得標過	21.05	78.95	38
	無反應	50.00	50.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.15 請問，貴公司對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行政序（含通知廠商保留決標、提出說明、繳交差額保證金、退還押標金等程序）是否滿意？

		傾向滿意			無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意		
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		93.55	9.68	83.87	6.45	31
採購單位	供應室	100.00	0.00	100.00	0.00	4
	秘書室	100.00	0.00	100.00	0.00	1
	臺北裝修區臺	90.91	9.09	81.82	9.09	11
	桃園裝修區臺	80.00	20.00	60.00	20.00	5
	高雄裝修區臺	100.00	0.00	100.00	0.00	5
	臺東裝修區臺	100.00	25.00	75.00	0.00	4
	資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	1
採購性質	工程類	85.71	7.14	78.57	14.29	14
	財物類	100.00	0.00	100.00	0.00	6
	勞務類	100.00	18.18	81.82	0.00	11
參與案數	1~3 案	96.00	12.00	84.00	4.00	25
	4~6 案	100.00	0.00	100.00	0.00	1
	7~9 案	100.00	0.00	100.00	0.00	1
	10-14 案	0.00	0.00	0.00	100.00	1
	15 案以上	100.00	0.00	100.00	0.00	3
得標案數	1~3 案	94.12	17.65	76.47	5.88	17
	4~6 案	100.00	0.00	100.00	0.00	2
	7~9 案	100.00	0.00	100.00	0.00	1
	10-14 案	50.00	0.00	50.00	50.00	2
	從未得標過	100.00	0.00	100.00	0.00	8
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	1

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.16 請問貴公司對本總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度，感受如何？

		透明			無反應	個數
		合計	非常透明	還算透明		
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		95.15	32.73	62.42	4.85	165
採購單位	航電技術室	100.00	25.00	75.00	0.00	12
	供應室	100.00	36.36	63.64	0.00	11
	秘書室	95.83	45.83	50.00	4.17	24
	臺北裝修區臺	93.75	20.83	72.92	6.25	48
	桃園裝修區臺	96.15	34.62	61.54	3.85	26
	高雄裝修區臺	92.59	29.63	62.96	7.41	27
	臺東裝修區臺	91.67	50.00	41.67	8.33	12
	資訊管理中心	100.00	60.00	40.00	0.00	5
採購性質	工程類	93.65	26.98	66.67	6.35	63
	財物類	100.00	32.14	67.86	0.00	28
	勞務類	94.59	37.84	56.76	5.41	74
參與案數	1~3 案	95.14	32.64	62.50	4.86	144
	4~6 案	83.33	16.67	66.67	16.67	6
	7~9 案	100.00	100.00	0.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	100.00	0.00	2
	15 案以上	100.00	50.00	50.00	0.00	6
	無反應	100.00	20.00	80.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	97.39	38.26	59.13	2.61	115
	4~6 案	66.67	33.33	33.33	33.33	3
	7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	25.00	75.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	1
	從未得標過	89.47	15.79	73.68	10.53	38
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.17 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人有藉機刁難情事？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		99.39	0.61	165
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	12
	供應室	100.00	0.00	11
	秘書室	100.00	0.00	24
	臺北裝修區臺	97.92	2.08	48
	桃園裝修區臺	100.00	0.00	26
	高雄裝修區臺	100.00	0.00	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	98.41	1.59	63
	財物類	100.00	0.00	28
	勞務類	100.00	0.00	74
參與案數	1~3 案	100.00	0.00	144
	4~6 案	100.00	0.00	6
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	2
	15 案以上	83.33	16.67	6
	無反應	100.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	100.00	0.00	115
	4~6 案	66.67	33.33	3
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	100.00	0.00	38
	無反應	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.18 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		99.39	0.61	165
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	12
	供應室	100.00	0.00	11
	秘書室	100.00	0.00	24
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	48
	桃園裝修區臺	100.00	0.00	26
	高雄裝修區臺	96.30	3.70	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	100.00	0.00	63
	財物類	100.00	0.00	28
	勞務類	98.65	1.35	74
參與案數	1~3 案	99.31	0.69	144
	4~6 案	100.00	0.00	6
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	2
	15 案以上	100.00	0.00	6
	無反應	100.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	100.00	0.00	115
	4~6 案	100.00	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	97.37	2.63	38
	無反應	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.19 請問在過去一年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	165
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	11
	秘書室	100.00	24
	臺北裝修區臺	100.00	48
	桃園裝修區臺	100.00	26
	高雄裝修區臺	100.00	27
	臺東裝修區臺	100.00	12
	資訊管理中心	100.00	5
採購性質	工程類	100.00	63
	財物類	100.00	28
	勞務類	100.00	74
參與案數	1~3 案	100.00	144
	4~6 案	100.00	6
	7~9 案	100.00	2
	10-14 案	100.00	2
	15 案以上	100.00	6
	無反應	100.00	5
得標案數	1~3 案	100.00	115
	4~6 案	100.00	3
	7~9 案	100.00	2
	10-14 案	100.00	4
	15 案以上	100.00	1
	從未得標過	100.00	38
	無反應	100.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.20 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		99.39	0.61	165
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	12
	供應室	100.00	0.00	11
	秘書室	100.00	0.00	24
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	48
	桃園裝修區臺	100.00	0.00	26
	高雄裝修區臺	96.30	3.70	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	100.00	0.00	63
	財物類	100.00	0.00	28
	勞務類	98.65	1.35	74
參與案數	1~3 案	99.31	0.69	144
	4~6 案	100.00	0.00	6
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	2
	15 案以上	100.00	0.00	6
	無反應	100.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	100.00	0.00	115
	4~6 案	100.00	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	97.37	2.63	38
	無反應	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.21 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		98.79	1.21	165
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	12
	供應室	100.00	0.00	11
	秘書室	95.83	4.17	24
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	48
	桃園裝修區臺	100.00	0.00	26
	高雄裝修區臺	96.30	3.70	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	100.00	0.00	63
	財物類	100.00	0.00	28
	勞務類	97.30	2.70	74
參與案數	1~3 案	98.61	1.39	144
	4~6 案	100.00	0.00	6
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	2
	15 案以上	100.00	0.00	6
	無反應	100.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	100.00	0.00	115
	4~6 案	100.00	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	94.74	5.26	38
	無反應	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.22 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		98.18	1.82	165
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	12
	供應室	100.00	0.00	11
	秘書室	95.83	4.17	24
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	48
	桃園裝修區臺	96.15	3.85	26
	高雄裝修區臺	96.30	3.70	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	100.00	0.00	63
	財物類	100.00	0.00	28
	勞務類	95.95	4.05	74
參與案數	1~3 案	97.92	2.08	144
	4~6 案	100.00	0.00	6
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	2
	15 案以上	100.00	0.00	6
	無反應	100.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	99.13	0.87	115
	4~6 案	100.00	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	94.74	5.26	38
	無反應	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.23 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		98.79	1.21	165
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	12
	供應室	100.00	0.00	11
	秘書室	95.83	4.17	24
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	48
	桃園裝修區臺	96.15	3.85	26
	高雄裝修區臺	100.00	0.00	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	100.00	0.00	63
	財物類	100.00	0.00	28
	勞務類	97.30	2.70	74
參與案數	1~3 案	98.61	1.39	144
	4~6 案	100.00	0.00	6
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	2
	15 案以上	100.00	0.00	6
	無反應	100.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	99.13	0.87	115
	4~6 案	100.00	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	97.37	2.63	38
	無反應	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.24 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		98.79	1.21	165
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	12
	供應室	100.00	0.00	11
	秘書室	95.83	4.17	24
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	48
	桃園裝修區臺	100.00	0.00	26
	高雄裝修區臺	96.30	3.70	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	100.00	0.00	63
	財物類	100.00	0.00	28
	勞務類	97.30	2.70	74
參與案數	1~3 案	98.61	1.39	144
	4~6 案	100.00	0.00	6
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	2
	15 案以上	100.00	0.00	6
	無反應	100.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	100.00	0.00	115
	4~6 案	100.00	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	94.74	5.26	38
	無反應	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.25 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		98.18	1.82	165
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	12
	供應室	100.00	0.00	11
	秘書室	95.83	4.17	24
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	48
	桃園裝修區臺	96.15	3.85	26
	高雄裝修區臺	96.30	3.70	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	100.00	0.00	63
	財物類	100.00	0.00	28
	勞務類	95.95	4.05	74
參與案數	1~3 案	97.92	2.08	144
	4~6 案	100.00	0.00	6
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	2
	15 案以上	100.00	0.00	6
	無反應	100.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	99.13	0.87	115
	4~6 案	100.00	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	94.74	5.26	38
	無反應	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.26 請問在過去一年之中，貴公司是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所（指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等）？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		98.18	1.82	165
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	12
	供應室	100.00	0.00	11
	秘書室	95.83	4.17	24
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	48
	桃園裝修區臺	96.15	3.85	26
	高雄裝修區臺	96.30	3.70	27
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	12
	資訊管理中心	100.00	0.00	5
採購性質	工程類	100.00	0.00	63
	財物類	100.00	0.00	28
	勞務類	95.95	4.05	74
參與案數	1~3 案	97.92	2.08	144
	4~6 案	100.00	0.00	6
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	2
	15 案以上	100.00	0.00	6
	無反應	100.00	0.00	5
得標案數	1~3 案	99.13	0.87	115
	4~6 案	100.00	0.00	3
	7~9 案	100.00	0.00	2
	10-14 案	100.00	0.00	4
	15 案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	94.74	5.26	38
	無反應	100.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.27 請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）

		本總臺政 風室或上 級政風機 構	法務部調 查局及各 處站	法務部 廉政署	機關首長 或上級機 關	公共工程 委員會	報章媒體
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
合計		68.48	14.55	12.12	10.91	10.30	1.82
採購單位	航電技術室	66.67	0.00	0.00	25.00	25.00	8.33
	供應室	90.91	0.00	18.18	9.09	9.09	0.00
	秘書室	66.67	29.17	20.83	8.33	12.50	0.00
	臺北裝修區臺	64.58	8.33	16.67	14.58	12.50	2.08
	桃園裝修區臺	61.54	23.08	7.69	7.69	7.69	0.00
	高雄裝修區臺	70.37	14.81	11.11	3.70	3.70	0.00
	臺東裝修區臺	75.00	25.00	0.00	16.67	8.33	8.33
	資訊管理中心	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
採購性質	工程類	69.84	11.11	9.52	9.52	11.11	0.00
	財物類	71.43	14.29	7.14	10.71	14.29	0.00
	勞務類	66.22	17.57	16.22	12.16	8.11	4.05
參與案數	1~3 案	68.75	14.58	13.19	11.11	10.42	2.08
	4~6 案	50.00	16.67	16.67	16.67	0.00	0.00
	7~9 案	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	10-14 案	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00
	15 案以上	66.67	16.67	0.00	0.00	16.67	0.00
	無反應	80.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00
得標案數	1~3 案	70.43	14.78	12.17	8.70	8.70	0.87
	4~6 案	33.33	0.00	0.00	33.33	33.33	0.00
	7~9 案	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	10-14 案	75.00	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00
	15 案以上	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	從未得標過	65.79	15.79	15.79	15.79	10.53	5.26
	無反應	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

【續下頁】

表 D.27 請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，
會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）【續完】

	民意代表	各地方法 院檢察署	警察局	不會提 出檢舉	不知道檢 舉管道	個數
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	0.61	0.61	0.61	2.42	1.82	165
採購單位 航電技術室	8.33	0.00	0.00	0.00	0.00	12
供應室	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11
秘書室	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	24
臺北裝修區臺	0.00	2.08	0.00	2.08	0.00	48
桃園裝修區臺	0.00	0.00	0.00	7.69	3.85	26
高雄裝修區臺	0.00	0.00	3.70	3.70	3.70	27
臺東裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12
資訊管理中心	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	5
採購性質 工程類	0.00	0.00	1.59	1.59	1.59	63
財物類	0.00	3.57	0.00	0.00	0.00	28
勞務類	1.35	0.00	0.00	4.05	2.70	74
參與案數 1~3 案	0.69	0.69	0.69	2.78	2.08	144
4~6 案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
7~9 案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
10-14 案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
15 案以上	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
無反應	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
得標案數 1~3 案	0.00	0.87	0.87	2.61	2.61	115
4~6 案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
7~9 案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
10-14 案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4
15 案以上	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1
從未得標過	2.63	0.00	0.00	2.63	0.00	38
無反應	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.28 請問貴公司如果欲投訴、陳情或檢舉時，會以何種方式？（可複選）

		政風檢舉專線	書面	電話	首長電子信箱	現場檢舉	不會提出檢舉	不知道會以何種方式提出檢舉	個數
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		43.64	42.42	23.64	16.97	0.61	2.42	2.42	165
採購單位	航電技術室	41.67	66.67	8.33	16.67	0.00	0.00	0.00	12
	供應室	54.55	36.36	9.09	18.18	0.00	0.00	0.00	11
	秘書室	45.83	50.00	20.83	20.83	0.00	0.00	4.17	24
	臺北裝修區臺	47.92	39.58	33.33	14.58	0.00	2.08	0.00	48
	桃園裝修區臺	34.62	30.77	26.92	23.08	3.85	7.69	0.00	26
	高雄裝修區臺	33.33	48.15	22.22	14.81	0.00	3.70	3.70	27
	臺東裝修區臺	50.00	16.67	16.67	8.33	0.00	0.00	8.33	12
	資訊管理中心	60.00	80.00	20.00	20.00	0.00	0.00	20.00	5
採購性質	工程類	39.68	42.86	23.81	11.11	0.00	1.59	1.59	63
	財物類	53.57	39.29	14.29	17.86	0.00	0.00	3.57	28
	勞務類	43.24	43.24	27.03	21.62	1.35	4.05	2.70	74
參與案數	1~3 案	44.44	43.75	21.53	18.06	0.69	2.78	2.08	144
	4~6 案	16.67	50.00	66.67	16.67	0.00	0.00	0.00	6
	7~9 案	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
	10-14 案	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	2
	15 案以上	33.33	50.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	6
	無反應	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	5
得標案數	1~3 案	45.22	42.61	23.48	14.78	0.87	2.61	1.74	115
	4~6 案	33.33	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	3
	7~9 案	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
	10-14 案	75.00	25.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00	4
	15 案以上	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1
	從未得標過	39.47	47.37	21.05	26.32	0.00	2.63	2.63	38
	無反應	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.29 請問貴公司對本總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力，有無信心？

	傾向有信心			傾向沒有信心			無反應	個數
	合計	很有信心	還算有信心	合計	不太有信心	完全沒信心		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	92.73	24.85	67.88	2.42	1.82	0.61	4.85	165
採購單位 航電技術室	100.00	41.67	58.33	0.00	0.00	0.00	0.00	12
供應室	100.00	27.27	72.73	0.00	0.00	0.00	0.00	11
秘書室	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	24
臺北裝修區臺	83.33	22.92	60.42	2.08	2.08	0.00	14.58	48
桃園裝修區臺	92.31	19.23	73.08	7.69	3.85	3.85	0.00	26
高雄裝修區臺	92.59	22.22	70.37	3.70	3.70	0.00	3.70	27
臺東裝修區臺	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12
資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
採購性質 工程類	88.89	17.46	71.43	3.17	1.59	1.59	7.94	63
財物類	96.43	39.29	57.14	0.00	0.00	0.00	3.57	28
勞務類	94.59	25.68	68.92	2.70	2.70	0.00	2.70	74
參與案數 1~3 案	93.06	23.61	69.44	2.08	1.39	0.69	4.86	144
4~6 案	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	6
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
10-14 案	50.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
15 案以上	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	6
無反應	80.00	20.00	60.00	0.00	0.00	0.00	20.00	5
得標案數 1~3 案	91.30	26.09	65.22	3.48	2.61	0.87	5.22	115
4~6 案	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	3
7~9 案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
10-14 案	75.00	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00	25.00	4
15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1
從未得標過	97.37	15.79	81.58	0.00	0.00	0.00	2.63	38
無反應	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.30 整體而言，請問貴公司對本總臺 104 年這 1 年來的整體清廉度感到滿意嗎？

	傾向滿意			不太滿意	無反應	個數
	合計	很滿意	還算滿意			
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	93.94	28.48	65.45	0.61	5.45	165
採購單位 航電技術室	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	12
供應室	100.00	27.27	72.73	0.00	0.00	11
秘書室	95.83	45.83	50.00	0.00	4.17	24
臺北裝修區臺	89.58	14.58	75.00	2.08	8.33	48
桃園裝修區臺	96.15	38.46	57.69	0.00	3.85	26
高雄裝修區臺	88.89	25.93	62.96	0.00	11.11	27
臺東裝修區臺	100.00	41.67	58.33	0.00	0.00	12
資訊管理中心	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
採購性質 工程類	93.65	17.46	76.19	0.00	6.35	63
財物類	96.43	42.86	53.57	0.00	3.57	28
勞務類	93.24	32.43	60.81	1.35	5.41	74
參與案數 1~3 案	93.75	27.08	66.67	0.69	5.56	144
4~6 案	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	6
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	50.00	0.00	50.00	0.00	50.00	2
15 案以上	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	6
無反應	100.00	40.00	60.00	0.00	0.00	5
得標案數 1~3 案	93.91	31.30	62.61	0.87	5.22	115
4~6 案	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	3
7~9 案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2
10-14 案	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	4
15 案以上	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	1
從未得標過	92.11	15.79	76.32	0.00	7.89	38
無反應	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.31 請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項？

		施工的工程規範希望能更具體，避免東抄西抄、互相矛盾，實際上施工根本做不出來，容易引起爭議。	至濱江街現場製作施工，每天都要會同總臺人員再到松山機場報備，很麻煩！應該報備一次即可，不要每天會同總臺人員報備。	本公司小本經營，有協力廠商的錢要付，希望付款作業能在7至10天內完成。	希望驗收完後請款快下來。
		橫%	橫%	橫%	橫%
合計		0.61	0.61	0.61	0.61
採購單位	航電技術室	0.00	0.00	0.00	0.00
	供應室	0.00	0.00	0.00	0.00
	秘書室	0.00	0.00	0.00	0.00
	臺北裝修區臺	2.08	2.08	2.08	0.00
	桃園裝修區臺	0.00	0.00	0.00	3.85
	高雄裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00
	臺東裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00
	資訊管理中心	0.00	0.00	0.00	0.00
採購性質	工程類	1.59	1.59	1.59	0.00
	財物類	0.00	0.00	0.00	3.57
	勞務類	0.00	0.00	0.00	0.00
參與案數	1~3 案	0.69	0.69	0.00	0.69
	4~6 案	0.00	0.00	0.00	0.00
	7~9 案	0.00	0.00	0.00	0.00
	10-14 案	0.00	0.00	50.00	0.00
	15 案以上	0.00	0.00	0.00	0.00
	無反應	0.00	0.00	0.00	0.00
得標案數	1~3 案	0.87	0.87	0.00	0.87
	4~6 案	0.00	0.00	0.00	0.00
	7~9 案	0.00	0.00	0.00	0.00
	10-14 案	0.00	0.00	25.00	0.00
	15 案以上	0.00	0.00	0.00	0.00
	從未得標過	0.00	0.00	0.00	0.00
	無反應	0.00	0.00	0.00	0.00

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

【續下頁】

表 D.31 請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項?【續完】

	希望總臺 的警衛人 員對洽公 民眾的態 度能親民 友善些。	希望請款 作業流程 可以短一 些。	等標時間 要避開連 續假期， 以利作業 。	沒有建議	個數
	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	0.61	0.61	0.61	95.76	165
採購單位 航電技術室	0.00	0.00	8.33	91.67	12
供應室	0.00	0.00	0.00	100.00	11
秘書室	0.00	0.00	0.00	100.00	24
臺北裝修區臺	2.08	0.00	0.00	91.67	48
桃園裝修區臺	0.00	0.00	0.00	96.15	26
高雄裝修區臺	0.00	3.70	0.00	96.30	27
臺東裝修區臺	0.00	0.00	0.00	100.00	12
資訊管理中心	0.00	0.00	0.00	100.00	5
採購性質 工程類	0.00	1.59	1.59	92.06	63
財物類	0.00	0.00	0.00	96.43	28
勞務類	1.35	0.00	0.00	98.65	74
參與案數 1~3 案	0.69	0.69	0.69	95.83	144
4~6 案	0.00	0.00	0.00	100.00	6
7~9 案	0.00	0.00	0.00	100.00	2
10-14 案	0.00	0.00	0.00	50.00	2
15 案以上	0.00	0.00	0.00	100.00	6
無反應	0.00	0.00	0.00	100.00	5
得標案數 1~3 案	0.87	0.87	0.87	94.78	115
4~6 案	0.00	0.00	0.00	100.00	3
7~9 案	0.00	0.00	0.00	100.00	2
10-14 案	0.00	0.00	0.00	75.00	4
15 案以上	0.00	0.00	0.00	100.00	1
從未得標過	0.00	0.00	0.00	100.00	38
無反應	0.00	0.00	0.00	100.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

附錄五 調查問卷

105 年度採購業務廉政民意調查問卷

(以下為一般問項)

1.請問在過去一年之中，貴公司曾參與總臺哪個單位的採購業務？

- (1)航電技術室
- (2)供應室
- (3)秘書室
- (4)臺北裝修區臺
- (5)桃園裝修區臺
- (6)高雄裝修區臺
- (7)臺東裝修區臺
- (8)資訊管理中心
- (9)其他

2.請問貴公司去年(104)間最主要參與的業務是哪種採購案種類？

- (1) 工程類
- (2) 財物類
- (3) 勞務類

3.請問在過去一年之中，貴公司曾參與總臺採購案共計幾案？

- (1) 1~3 案
- (2) 4~6 案
- (3) 7~9 案
- (4) 10-14 案
- (5) 15 案(含)以上
- (6)不清楚/不記得

4.請問在過去一年之中，貴公司曾得標總臺採購案共計幾案？

- (1)1~3 案
- (2)4~6 案
- (3)7~9 案
- (4)10-14 案
- (5)15 案(含)以上
- (6)從未得標過
- (7)不清楚/不記得

(以下為行政問項)

5.請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 7 題）
- (2)滿意（跳答第 7 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 7 題）

6.承上回答(3)或(4)，請說明貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

7.請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？

- (1) 非常滿意（跳答第 9 題）
- (2) 滿意（跳答第 9 題）
- (3) 不滿意
- (4) 非常不滿意
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 9 題）

8.承上回答(3)或(4)，請說明貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

9.請問，貴公司對本總臺的洽公環境是否滿意？

- (1) 非常滿意（跳答第 11 題）
- (2) 滿意（跳答第 11 題）
- (3) 不滿意
- (4) 非常不滿意
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 11 題）

10.承上回答(3)或(4)，請說明貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

11.請問，貴公司對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 13 題）
- (2)滿意（跳答第 13 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 13 題）

12.承上回答(3)或(4)，請說明貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

13.請問，貴公司對於過去一年總臺請款作業是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 15 題）
- (2)滿意（跳答第 15 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 15 題）

14.承上回答(3)或(4)，請說明貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

（以下為採購專業問項）

15.請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 17 題）
- (2)滿意（跳答第 17 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 17 題）

16.承上回答(3)或(4)，請說明貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

17.請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？

- (1)均能得到
- (2)部份能得到
- (3)不能得到
- (4)不知道/拒答/無意見

18.請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：公開閱覽、招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定）是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 20 題）
- (2)滿意（跳答第 20 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 20 題）

19.承上回答(3)或(4)，請說明貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

20.請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？

- (1)有
- (2)無（跳答第 23 題）

21.請問，貴公司對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行政序（含通知廠商保留決標、提出說明、繳交差額保證金、退還押標金等程序）是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 23 題）
- (2)滿意（跳答第 23 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 23 題）

22.承上回答(3)或(4)，請說明貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

23.請問貴公司對本總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度，感受如何？

- (1)非常透明
- (2)還算透明
- (3)不太透明
- (4)完全不透明
- (5)不知道/拒答/無意見

(以下為風紀廉能問項)

24.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有（跳答第 26 題）
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 26 題）

25.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞採購承辦人員藉機刁難可能之原因為何？（可複選）

- (1)少數個人官僚心態
- (2)間接暗示要求好處
- (3)爭執後的報復手段
- (4)刻意保障其他廠商
- (5)其他_____（請註明）

26.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道/拒答/無意見

27.請問在過去一年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道/拒答/無意見

28.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有（跳答第 30 題）
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 30 題）

29.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞之圍標情事或其他異常狀況之型態為何？（可複選）

- (1)廠商劃分區域壟斷標案
- (2)廠商威脅恐嚇領標他商
- (3)廠商彼此協議投標價格
- (4)廠商以多牌投同一標案
- (5)廠商向機關打探領標者名單
- (6)其他_____（請註明）

30.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有（跳答第 32 題）
- (5)不知道（跳答第 32 題）

31.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞之綁標情事或其他異常狀況之型態為何？（可複選）

- (1)機關限定使用特殊工法材料或驗證
- (2)機關限定營業實績或特定地區公會會員
- (3)機關限定引用特定廠商之規格資料
- (4)機關限定須取得原廠證明(保證書)
- (5)機關限定須取得材料供應商授權書
- (6)機關限定有利於特定承商之履約時程
- (7)其他_____（請註明）

32.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道/拒答/無意見

33.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有(跳答第 35 題)
- (5)不知道/拒答/無意見(跳答第 35 題)

34.請問在過去一年之中貴公司經歷或聽聞之違法投資之型態為何？（可複選）

- (1)以插乾股方式投資
- (2)假借親友名義投資
- (3)投資機關交易廠商
- (4)投資業務監督廠商
- (5)收取顧問性質謝酬
- (6)其他_____（請註明）

35.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有（跳答第 37 題）
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 37 題）

36.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞之濫發行為之型態為何？（可複選）

- (1)超越禮尚往來慣例
- (2)不究交情一網打盡
- (3)散發機關交易廠商
- (4)散發機關監督業者
- (5)授權他人濫為發放
- (6)其他_____（請註明）

37.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物(藉生日或升遷等)、請託關說、飲宴應酬(藉年節或洽公等)的情事？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有（跳答第 39 題）
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 39 題）

38.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞廠商對本總臺人員贈送財物、請託關說、飲宴應酬之型態為何？（可複選）

- (1)迎合機關傳統陋習
- (2)加速行政作業流程
- (3)避免人員藉機刁難
- (4)建立關係享有特權
- (5)被動受到要求暗示
- (6)主動表達真誠謝意
- (7)其他_____（請註明）

39.請問在過去一年之中，貴公司是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所(指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等)？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有
- (5)不知道/拒答/無意見

40.請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）

- (1)本總臺政風室或上級政風機構
- (2)機關首長或上級機關
- (3)民意代表
- (4)報章媒體
- (5)各地方法院檢察署
- (6)法務部廉政署
- (7)法務部調查局及各處站
- (8)其他_____（請註明）

41.請問貴公司如果欲投訴、陳情或檢舉時，會以何種方式？（可複選）

- (1)書面
- (2)電話
- (3)首長電子信箱
- (4)政風檢舉專線
- (5)其他_____（請註明）

42.請問貴公司對本總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力，有無信心？

- (1)很有信心
- (2)還算有信心
- (3)不太有信心
- (4)完全沒信心
- (5)無意見

43.整體而言，請問貴公司對本總臺 104 年這 1 年來的整體清廉度感到滿意嗎？

- (1)很滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)很不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見

44.請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項？

感謝 貴公司撥冗回答問題，非常感謝 貴公司提供的寶貴意見！