

110 年度檔案管理前瞻趨勢研討會心得報告

一、開會日期

110 年 11 月 1 日（星期一） 13:30-17:00 及 110 年 11 月 2 日（星期二）09:30-17:30

二、開會地點

視訊會議

三、參與人員

總臺秘書室方課長浩萌

四、研討會內容

檔案管理局於 110 年成立 20 週年，該局為促進檔案管理各領域菁英分享研究成果及進行專業交流，同時提升檔案人員專業新知及素養，擘劃前瞻發展趨勢，以研討會形式安排 5 場焦點座談及 2 場專題發表。

焦點座談主題為檔案管理制度與專業發展、檔案館營運與行銷推廣、檔案開放與限制、資訊技術於檔案管理之應用、資訊安全與電子檔案管理；專題發表主題為檔案學研究與發展趨勢、檔案加值與數位轉化。

五、會後心得

一天半研討會下來，有 4 點收穫也有 3 點建議。

（一）收穫一：建立檔案人員培訓及專業認證制度

1. 由政治大學圖書資訊與檔案學研究所林巧敏教授主講，林教授道出現行檔案人員困境，由於文書檔案除在檔案管理局專門分工業務外，在各機關係屬幕僚型業務，非屬亮點業務，很容易被忽略甚至不重視，相對檔案專業性也未能予以深入機關特性。
2. 林教授建議可以從認證角度執行，將專業認證制度化，以避免檔案人才流失，提振人員士氣。有關檔案管理局（下稱檔案局）為建立檔案專業認證制度，依檔案法第 4 條、檔案局組織法第 2 條、檔案法施行細則第 3 條、機關檔案管理單位及人員配置

基準、檔案管理人員專業倫理及服務守則，擬訂檔案專業認證制度計畫草案。該草案敘明實施方式，將以認證級別辦理測驗，預計於 113 年及 114 年起分別推動基礎級及進階級認證，運用現有教育訓練資源完成指定課程後（不限實體或數位），參與實體測驗，符合授證標準者發給認證合格證書。

（二）收獲二：檔案局對檔案審選重視

1. 由政治大學歷史學系劉維開教授主講，劉教授為歷史學出身，非屬第一線檔案或圖書館工作者，但歷史考究需藉由文史資料得以分析及拼湊，所以對於檔案特別重視。
2. 目前檔案局對於檔案分為國家檔案及機關檔案，因檔案屬性不同，檔案審選也有不一樣標準，但由誰來審選？審選團隊是否具有專業眼光及文化利用價值，判讀人才培育不易。
3. 另外檔案審選時遇到機關整併、組織變革，檔案該由誰承接？例如：台灣省社會處併入內政部社會司，其部分業務移由衛福部處理，檔案隸屬及認定該由誰主政？再者行政院新聞局裁撤後，其行政及內部宣導業務由行政院處理，外交宣傳由外交部處理，影視活動由文化部處理，行政院新聞局檔案是否拆成三個部會處理？各部會有無能力處理，都面臨很大挑戰。
4. 審選過程雖然遇到不少問題及部會溝通，不過有其行政稽憑及學術研究價值。處理本總臺檔案清查及移轉時，檔案局窗口也會請我們補充當時資料及價值判斷，以利檔案局審核，感謝檔案局指導。

（三）收獲三：檔案保存與修護技術基本功傳承

1. 由雲林科技大學文化資產維護系林煥盛副教授主講，副教授道出檔案修復最主要工作就是要「讀取內容」。修復工作不易，不易原因在於修復檔案大量且繁複，需花上好幾個月時

間才能修復 1 頁，需要對於檔案修復很著迷的人才能堅持這份工作。

2. 對於人才培育副教授提出「建教合作」觀點，透過實習、在職訓練，確保有技術、有材料、有人力，三位一體穩定生產線方式進行。
3. 對於副教授講授課程印象最深刻，因為這就是一項做牛做馬一步一腳印工作，幸運的是任職期間沒有遇到副教授所展示很嚴重狀況。

（四）收獲四：電子檔案管理的資安議題

1. 由財政資訊中心張文熙主任主講，張主任從在家辦公議題為出發點談，因疫情肆虐需進行隔離，需以緊急加開 VPN 外掛方式，由居家連線辦公室，是否犧牲資訊安全，成為資安破口？本總臺當時為了因應部分同仁居家辦公需求，專簽控管 VPN 帳號及人數，我想為的就是防範此舉成為資安破口，且恢復正常上班後，就立即關閉 VPN 連線，也反映總臺對這件事情高度重視。
2. 不過對檔案管理而言，電子檔案保存環境，以及是否所有紙質檔案都需要電子化才是未來面對議題；電子化是未來趨勢毫無疑問，但保存電子化環境會隨著硬體設備而有所改變及汰換，機關是否有預算經費？另外就是安全成本反思，沒有資訊系統百分百的安全，資料要有足夠價值才會有竊取價值。那機關檔案價值性？又是否需要全盤掃描？

（五）研討會內容及形式建議

1. 每場焦點座談報告人只有 15 分鐘時間說明，收到上課通知後未能事先取得簡報大綱，資訊吸收有限。
2. 專題發表由研究生、博士生及助理教授針對專題進行發表，

與論文發表不同在於，現場氣氛較為和諧，少一點火藥味，不過內容尚未成熟且仍需修正。不過發表內容都是最新議題，印象最深刻是政治大學圖書資訊與檔案學研究所碩士生吳承恩發表「檔案之自動化主題分類」以《總裁批簽》為例，所謂《總裁批簽》指的是 1950 年國民黨透過改造確立由總裁蔣介石為權力核心的組織結構中，所上呈蔣介石批示文書總稱，收錄 1950 年 8 月中央改造委員會成立至 1975 年 4 月蔣介石病逝，一共 4,361 筆。由於係屬政治敏感議題，所以如何分類是一大學問，若以姓名分類，數量過於懸殊、若以事件分類，工項太過龐雜。研究者則以 CARTER 自動分類流程，以題名當做分類參考，這樣分類邏輯類似機關檔案分類區分表，不過《總裁批簽》還需要對檔案進行主題項、案情摘要及索引編寫下功夫，還有一段路要走。

3. 焦點座談邀請圖書館館長分享館藏經驗，有學員提問：為何圖書館藏書不考慮全盤以電子書收錄？臺灣大學圖書館館長陳光華回應，考慮讀者橫跨好幾個世代，部分讀者還是享受紙本翻閱感覺，所以只能「多元」呈現館藏圖書。這讓我反思現行本總臺辦的檔案清查作業，部分早期檔案未建檔沒有文號也尚未掃描，是否得花時間回溯建檔？還是保有多元方式進行？不過未建檔資料的確無法被有效查閱利用，還是從建檔作為第一步吧！

研討會邀請檔案專家、圖書館專家、國史館館長、台灣文學館館長談檔案制度管理、保存、加值、開放限制、資訊科技與資訊安全，會上提供其他國家標竿做法，其中加拿大及韓國是將檔案及圖書館結合成一個機關提供多元服務，英國及美國檔案館致力於將文化商品化，讓民眾貼近檔案，增添其趣味性，真的是很有收穫的研討會。

臺灣檔案專業認證制度前瞻

檔案專業認證制度建議可由檔案主管機關統籌規劃並擔任證書授予角色，授課與檢定考試可委由經檔案管理局認可之機構或學校辦理。

認證制度可採課程與考試分開制，經通過考試檢定發予專業證書。

再認證方式可採多元管道，不必然拘泥於考試形式，可採多管道開放供檔案人員選擇。

可搭配金檔或金質獎逐年要求機關人員取得證書比例，甚至可推行至檔案業務委外人員。

檔案專業證照制度最終的長遠規劃宜修改《檔案法》，增加檔案人員任用資格與保障相關條文。

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所 林巧敏
NCCU Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies

檔案專業認證制度前瞻-林巧敏教授簡報檔

國家檔案審選過程中的問題

- ☐ 審選檔案機關的檔案審選原則及重點
- ☐ 機關沿革：機關整併、組織調整
- ☐ 以社會福利為例
- ☐ 行政院組織變革：內政部社會司部份業務併入衛福部，部份留在內政部
- ☐ 1998年因臺灣省虛級化，省屬各機關依業務性質分別併入中央各部會：臺灣省社會處併入內政部社會司，再因社會司併入衛福部移轉至衛福部
- ☐ 以行政院新聞局為例
- ☐ 行政、內宣－行政院，外宣－外交部，影視－文化部

國家檔案審選過程中的問題-劉維開教授簡報檔

修復前後對比



修復前



修復後

檔案保存與修護技術-林燦盛副教授簡報檔



- 安全成本效益再省思
 - 沒有資訊系統百分百安全
 - 資料要有足夠價值才有被竊取的價值
 - 竊取要花相對精力
- 行政方便性和安全間的平衡

電子檔案管理的資安議題-張文熙主任簡報檔



首相插圖馬克杯（國家脈絡、社會價值）

Suffragette 1918 Bone China Mug

英國國家檔案館

英國國家檔案館出售商品-吳宇凡助理教授簡報檔



大憲章複製品（館藏 / 館藏特色 / 特藏）

Replica Magna Carta

英國國家檔案館

英國國家檔案館出售商品-吳宇凡助理教授簡報檔



羅斯福總統搖頭娃娃（社會與歷史事件 / 人物）

Theodore Roosevelt Bobblehead

美國國家檔案館

美國國家檔案館出售商品-吳宇凡助理教授簡報檔