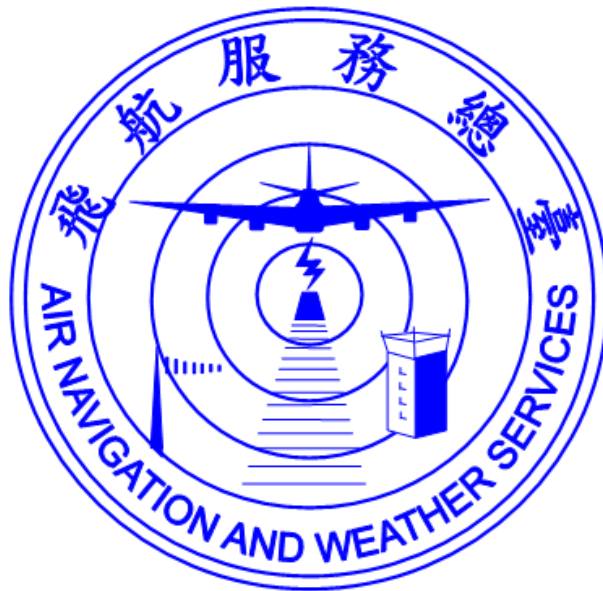


交通部民用航空局飛航服務總臺
106 年採購業務廉政民意調查
報告書



委託機關： 交通部民用航空局飛航服務總臺

調查單位： 全國公信力民意調查股份有限公司

中 華 民 國 1 0 6 年 4 月

摘 要

交通部民用航空局飛航服務總臺（以下簡稱「總臺」）為瞭解 105 年 4 月至 106 年 3 月參與總臺暨所屬各單位之工程、財物、勞務等採購之投標廠商，對於總臺辦理採購業務之整體廉政滿意度及行政效能之評價，特辦理本次「106 年採購業務廉政民意調查」，並將調查所獲反映意見，作為推動施政革新，研提改進意見之參考。本次調查採用電話訪問（CATI）的方式進行，由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 106 年 4 月 11 日（星期二）至中華民國 106 年 4 月 14 日（星期五）執行，共計完成 150 份成功樣本，訪問成功率約為 74.63%。本次調查主要結果摘要如下：

總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀滿意度方面，96.00%傾向滿意，0.67%（1 家廠商）表示不滿意，不滿意的原因為「承辦人員要求廠商跑腿，幫忙送資料」，而有 3.33%未表示明確意見。

其他業務承辦人員服務禮儀滿意度方面，91.33%傾向滿意，8.67%未表示明確意見，並無受訪廠商表示不滿意的情形。

洽公環境滿意度方面，88.00%傾向滿意，0.67%（1 家廠商）表示不滿意，不滿意的原因為「進出管制太嚴格，廠商進出很不方便」，而有 11.33%未表示明確意見。

採購業務的整體作業效率滿意度方面，95.33%傾向滿意，1.33%（2 家廠商）傾向不滿意，1 家廠商表示不滿意的原因為「未能於開標時立即公布決標結果」，另 1 家廠商表示要不到結案驗收證明，而有 3.33%未表示明確意見。

請款作業滿意度方面，63.33%傾向滿意，0.67%（1 家廠商）傾向不滿意，不滿意的原因為「請款拖了 2-3 個月」，而有 36.00%未表示明確意見。

承辦採購業務人員專業能力滿意度方面，91.33%傾向滿意，1.33%（2家廠商）傾向不滿意，2家廠商不滿意的原因都是認為承辦人員對於工程採購標的相關專業知識不足，而有7.33%未表示明確意見。

88.67%受訪廠商表示採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時「均能得到」答覆或解決方案，6.67%表示「部分能得到」，並無廠商表示不能得到答覆或解決方案，4.67%未表示明確意見。

整體招標過程滿意度方面，96.67%傾向滿意，2.00%（3家廠商）傾向不滿意，有2家廠商認為評選過程不夠公正客觀；另有1家廠商認為評審委員不夠專業，此外，有1.33%未表示明確意見。

14.67%廠商投標總臺工程、財物及勞務等採購案件曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形。其中有86.36%對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行程序表示傾向滿意，且無受訪廠商表示不滿意的情形，13.64%未表示明確意見。

總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度評價方面，98.67%認為傾向透明，0.67%（1家廠商）表示不太透明，認為不透明的原因為「對於採購案評審的過程與標準均未公開，只給廠商一個分數，但是這分數是如何評定的卻無法得知」，此外，有0.67%未表示明確意見。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。

本次調查所有廠商皆表示參加總臺採購招標案件時，並無經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事。

受訪廠商若知悉總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法時，其檢舉管道以總臺政風室或上級政風機構（69.33%）比例最高，其次為公共工程委員會（14.67%）；檢舉方式則以政風檢舉專線（44.67%）與書面（39.33%）比例較高。

88.67%受訪廠商對總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力表示傾向有信心，4.67%表示傾向沒有信心，6.67%未表示明確意見。

90.00%受訪廠商對總臺過去一年整體清廉度表示傾向滿意，1.33%表示不太滿意，8.67%未表示明確意見。

有 2 家廠商對總臺提出相關建議事項，其中 1 家廠商表示希望提高採購金額，增加廠商利潤；另 1 家廠商表示希望採購案改採最有利標（不要採最低價格標），避免低價競爭而讓部分廠商卻步。相關建議可供有關單位研擬參考。

目 次

摘 要	I
圖 次	i
表 次	iii
第一章 研究目的與方法	1
一、調查目的	1
二、調查對象	1
三、調查方法	1
四、調查時間	2
五、調查內容	2
六、統計計算方式說明	3
第二章 綜合分析	4
一、廠商參與總臺採購案之概況	4
(一) 廠商參與總臺採購業務之招標單位	4
(二) 廠商參與總臺採購案件採購性質	5
(三) 廠商參與總臺採購案件投標數量	6
(四) 廠商參與總臺採購案件得標數量	7
二、廠商對於總臺採購業務行政服務之評價	8
(一) 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度	8
(二) 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度	11
(三) 廠商對於洽公環境滿意度	13
(四) 廠商對於採購業務作業效率滿意度	16
(五) 廠商對於請款作業滿意度	19
三、廠商對於總臺採購業務專業性之評價	22
(一) 廠商對於承辦人員專業能力滿意度	22
(二) 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案	25
(三) 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度	27
(四) 廠商對於採購案件廠商標價偏低之執行程序滿意度	30
(五) 廠商對於總臺各項施政作為與作業流程行政透明度評價	33

四、廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價	36
(一) 廠商是否經歷或聽聞藉機刁難情事	36
(二) 廠商是否經歷或聽聞洩漏底價情事	38
(三) 廠商是否經歷或聽聞黑道脅迫情事	40
(四) 廠商是否經歷或聽聞圍標情事	42
(五) 廠商是否經歷或聽聞圍標情事	44
(六) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員索取紅包、回扣或要求現金借貸情事	46
(七) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員違法投資廠商獲取利益之情事	48
(八) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事	50
(九) 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉機向總臺人員進行贈送財物、請託關說、飲宴應酬等情事	52
(十) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事	54
(十一) 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道與方式	56
(十二) 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度	60
(十三) 廠商對總臺整體清廉度評價	62
五、廠商對於總臺具體興革建議或反映事項	64
第三章 結論及建議	65
附錄一 訪問結果表	69
附錄二 樣本結構表	70
附錄三 次數分配表	71
附錄四 交叉分析表	81
附錄五 調查問卷	115

圖 次

圖 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位.....	4
圖 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質.....	5
圖 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量.....	6
圖 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量.....	7
圖 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度.....	8
圖 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較.....	9
圖 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度.....	11
圖 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較.....	12
圖 2.9 廠商對於洽公環境滿意度.....	13
圖 2.10 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較.....	14
圖 2.11 廠商對於採購業務作業效率滿意度.....	16
圖 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較.....	17
圖 2.13 廠商對於請款作業滿意度.....	19
圖 2.14 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較.....	20
圖 2.15 廠商對於承辦人員專業能力滿意度.....	22
圖 2.16 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較.....	23
圖 2.17 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案.....	25
圖 2.18 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較.....	26
圖 2.19 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度.....	27
圖 2.20 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較.....	28
圖 2.21 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形.....	30
圖 2.22 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度.....	31
圖 2.23 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較.....	32
圖 2.24 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價.....	33
圖 2.25 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價-跨年比較.....	34
圖 2.26 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事.....	36
圖 2.27 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較.....	37
圖 2.28 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事.....	38
圖 2.29 廠商是否經歷或聽聞洩漏總臺辦理採購案件有底價情事-跨年比較.....	39
圖 2.30 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事.....	40
圖 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較.....	41
圖 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況.....	42
圖 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況-跨年比較.....	43
圖 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況.....	44
圖 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有綁標情事或其他異常狀況-跨年比較.....	45
圖 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事.....	46
圖 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較.....	47
圖 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事.....	48
圖 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事-跨年比較.....	49
圖 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事.....	50
圖 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事-跨年比較.....	51
圖 2.42 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事.....	52

圖 2.43 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較.....	53
圖 2.44 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事.....	54
圖 2.45 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事-跨年比較.....	55
圖 2.46 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道.....	57
圖 2.47 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式.....	58
圖 2.48 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度.....	60
圖 2.49 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度-跨年比較.....	61
圖 2.50 廠商對總臺整體清廉度是否滿意.....	62
圖 2.51 廠商對總臺整體清廉度是否滿意-跨年比較.....	63

表 次

表 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位.....	4
表 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質.....	5
表 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量.....	6
表 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量.....	7
表 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度.....	8
表 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較.....	9
表 2.7 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀感到不滿意的原因.....	10
表 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度.....	11
表 2.9 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較.....	12
表 2.10 廠商對於洽公環境滿意度.....	13
表 2.11 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較.....	14
表 2.12 廠商對於洽公環境感到不滿意的原因.....	15
表 2.13 廠商對於採購業務作業效率滿意度.....	16
表 2.14 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較.....	17
表 2.15 廠商對於採購業務作業效率感到不滿意的原因.....	18
表 2.16 廠商對於請款作業滿意度.....	19
表 2.17 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較.....	20
表 2.18 廠商對於請款作業感到不滿意的原因.....	21
表 2.19 廠商對於承辦人員專業能力滿意度.....	22
表 2.20 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較.....	23
表 2.21 廠商對於承辦人員專業能力感到不滿意的原因.....	24
表 2.22 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案.....	25
表 2.23 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較.....	26
表 2.24 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度.....	27
表 2.25 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較.....	28
表 2.26 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程感到不滿意原因.....	29
表 2.27 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形.....	30
表 2.28 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度.....	31
表 2.29 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較.....	32
表 2.30 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價.....	33
表 2.31 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價-跨年比較.....	34
表 2.32 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程感到不透明原因.....	35
表 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事.....	36
表 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較.....	37
表 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事.....	38
表 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事-跨年比較.....	39
表 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事.....	40
表 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較.....	41
表 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況.....	42
表 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況-跨年比較.....	43
表 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況.....	44
表 2.42 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有綁標情事或其他異常狀況-跨年比較.....	45
表 2.43 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事.....	46
表 2.44 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較.....	47

表 2.45 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事.....	48
表 2.46 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事-跨年比較.....	49
表 2.47 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事....	50
表 2.48 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事-跨年比較.....	51
表 2.49 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）之情事?.....	52
表 2.50 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）之情事-跨年比較.....	53
表 2.51 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事.....	54
表 2.52 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事-跨年比較.....	55
表 2.53 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道.....	56
表 2.54 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道-跨年比較.....	57
表 2.55 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式.....	58
表 2.56 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式-跨年比較.....	59
表 2.57 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度.....	60
表 2.58 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度-跨年比較.....	61
表 2.59 廠商對總臺整體清廉度是否滿意.....	62
表 2.60 廠商對總臺整體清廉度是否滿意-跨年比較.....	63
表 2.61 廠商對於總臺具體興革建議或反映事項.....	64

第一章 研究目的與方法

一、調查目的

交通部民用航空局飛航服務總臺（以下簡稱「總臺」）為瞭解 105 年 4 月至 106 年 3 月參與總臺暨所屬各單位之工程、財物、勞務等採購之投標廠商，對於總臺辦理採購業務之整體廉政滿意度及行政效能之評價，特辦理「106 年採購業務廉政民意調查」，並將調查所獲反映意見，作為推動施政革新，研提改進意見參考，藉以提升機關服務品質，精進業務之推動。

本案之調查目的，即藉由電話訪問，迅速且具代表性地偵測廠商對總臺辦理採購業務的廉政觀感與評價，因此主要探討的重點如下所示：

- （一）廠商參與總臺採購案之概況。
- （二）廠商對於總臺採購業務行政服務之評價。
- （三）廠商對於總臺採購業務專業性之評價。
- （四）廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價。

二、調查對象

調查對象為 105 年 4 月至 106 年 3 月參與總臺暨所屬各單位之工程、財物、勞務等之投標廠商進行調查。本研究之母體由總臺提供，共計 201 家投標廠商。

三、調查方法

本次調查是以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問，並全程以「電腦輔助電話訪問」系統（Computer Assisted Telephone Interviewing，CATI）來進行訪問。

四、調查時間

本次調查由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 106 年 4 月 11 日（星期二）至中華民國 106 年 4 月 14 日（星期五）執行。共計完成 150 份成功樣本，訪問成功率約為 74.63%（詳細訪問結果可參考附錄一）。

五、調查內容

本次調查內容共分為「廠商參與總臺採購案之概況」、「廠商對於總臺採購業務行政服務之評價」、「廠商對於總臺採購業務專業性之評價」以及「廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價」等 4 個面向，分述如下：

- （一）廠商參與總臺採購案之概況：包括過去一年參與總臺哪一單位之採購業務、參與總臺採購案件之標的分類、投標與得標案件數量等。
- （二）廠商對於總臺採購業務行政服務之評價：包括過去一年總臺承辦採購業務人員整體服務禮儀滿意度、其他承辦人員服務禮儀滿意度、洽公環境滿意度、採購業務整體作業效率滿意度，以及請款作業滿意度等。
- （三）廠商對於總臺採購業務專業性之評價：包括過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力滿意度、總臺承辦人員能否適時提供答覆或解決方案、總臺採購案件之整體招標過程滿意度、最低投標價格低於底價百分之八十執行政程序滿意度，以及各項施政作為與申請流程行政透明度之評價等。

(四) 廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價：包括過去一年總臺採購業務承辦人員是否有藉機刁難情事、是否有洩漏底價情事、是否有黑道脅迫等情事、是否有圍標或綁標情事、是否有「索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉」等情事、是否有違法投資廠商獲取利益情事、是否有藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事，是否有廠商藉各種機會向總臺人員進行「贈送財物、請託關說、飲宴應酬」等情事、是否有廠商與總臺人員出入不正當場所情事、廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道與方式，以及廠商對總臺持續推動各項廉政工作之信心度與整體清廉度評價。

六、統計計算方式說明

本次調查分析之百分比計算方式為：各選項回答人數除以總回答人數，計算至千分位，四捨五入至百分位；兩個選項百分比相加（減）的計算方式亦為相加（減）後，計算百分比至千分位，四捨五入至百分位，而非直接將已四捨五入至百分位的百分比相加（減）。

第二章 綜合分析

一、廠商參與總臺採購案之概況

(一) 廠商參與總臺採購業務之招標單位

本調查詢問廠商在過去一年曾參與總臺哪個單位的採購業務，調查結果以臺北裝修區臺(29.33%)比例最高，其他依序為：高雄裝修區臺(24.00%)、供應室(10.67%)、桃園裝修區臺(10.67%)、秘書室(10.00%)、航電技術室(8.00%)、資訊管理中心(4.00%)、臺東裝修區臺(3.33%)。

表 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位

	個數	%
航電技術室	12	8.00
供應室	16	10.67
秘書室	15	10.00
臺北裝修區臺	44	29.33
桃園裝修區臺	16	10.67
高雄裝修區臺	36	24.00
臺東裝修區臺	5	3.33
資訊管理中心	6	4.00
總和	150	100.00

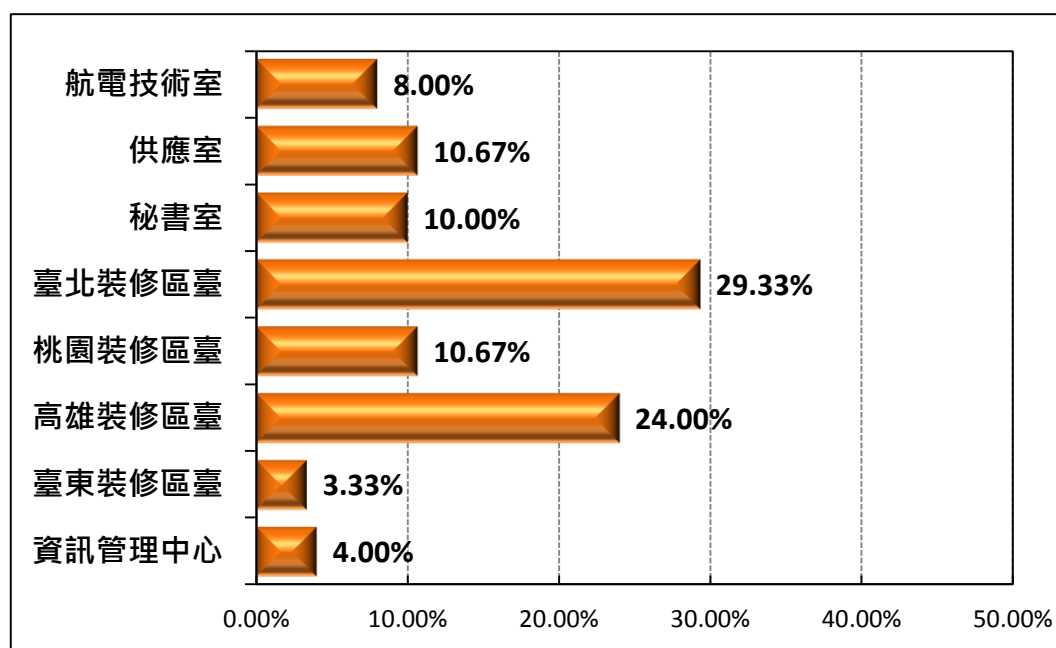


圖 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位

（二）廠商參與總臺採購案件採購性質

本調查詢問廠商在過去一年之中曾參與總臺採購案件的採購性質，調查結果以勞務類（40.67%）比例最高，其他依序為：工程類（31.33%）、財物類（28.00%）。

表 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質

	個數	%
工程類	47	31.33
財物類	42	28.00
勞務類	61	40.67
總和	150	100.00

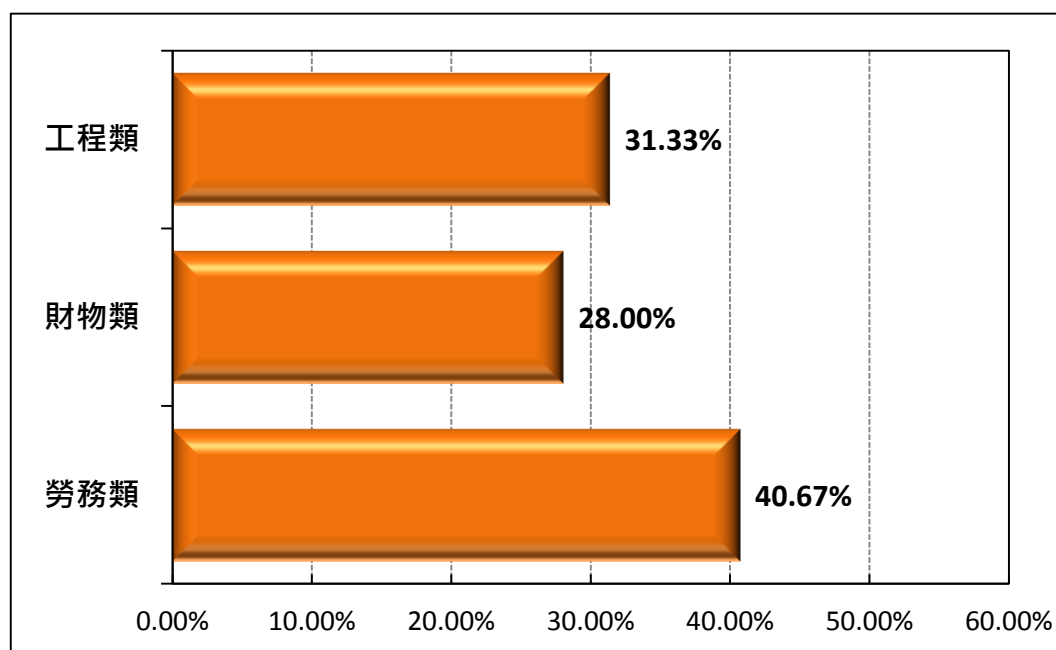


圖 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質

(三) 廠商參與總臺採購案件投標數量

本調查詢問廠商在過去一年之中曾參與總臺採購案件的投標件數，調查結果以投標一案（66.00%）比例最高，其他依序為：五案以上（13.33%）、二案（10.00%）、三案（6.00%）、四案（2.00%），此外，有 2.67%未回答明確的投標案數。

表 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量

	個數	%
一案	99	66.00
二案	15	10.00
三案	9	6.00
四案	3	2.00
五案以上	20	13.33
無反應	4	2.67
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不清楚/不記得」。

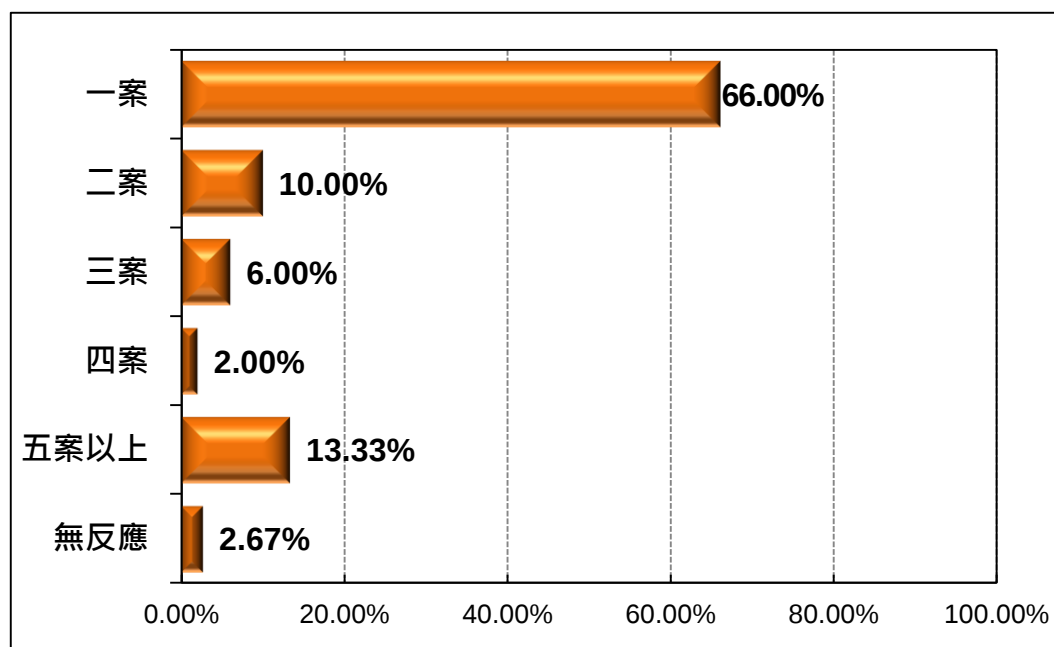


圖 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量

(四) 廠商參與總臺採購案件得標數量

本調查詢問廠商在過去一年之中曾參與總臺採購案件的得標件數，調查結果以得標一案(54.00%)比例最高，其他依序為：從未得標過(26.00%)、五案以上(6.00%)、三案(4.67%)、二案(3.33%)、四案(3.33%)，此外，有2.67%未回答明確的得標案數。

表 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量

	個數	%
一案	81	54.00
二案	5	3.33
三案	7	4.67
四案	5	3.33
五案以上	9	6.00
從未得標過	39	26.00
無反應	4	2.67
總和	150	100.00

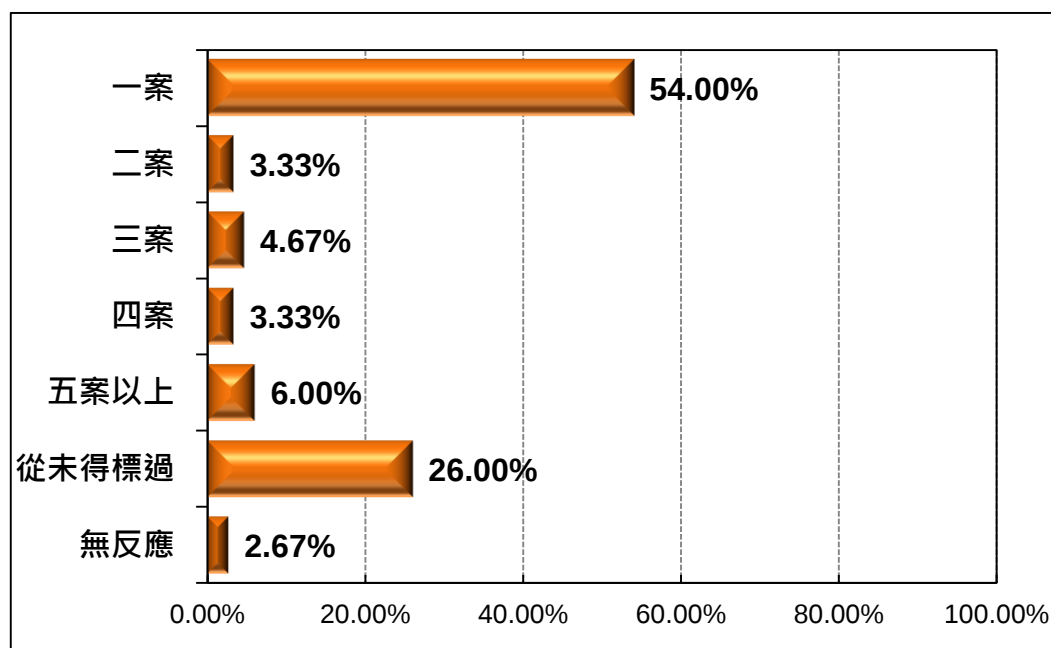


圖 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量

二、廠商對於總臺採購業務行政服務之評價

(一) 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意，調查結果有 96.00% 表示傾向滿意（包括非常滿意 24.67%、滿意 71.33%），0.67% 表示不滿意，3.33% 未表示明確意見。整體來說，絕大多數廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀給予相當高的評價，僅有 1 家受訪廠商表示有不滿意的情形。

表 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	37	24.67	傾向滿意	144	96.00
滿意	107	71.33			
不滿意	1	0.67	傾向不滿意	1	0.67
無反應	5	3.33	無反應	5	3.33
總和	150	100.00	總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

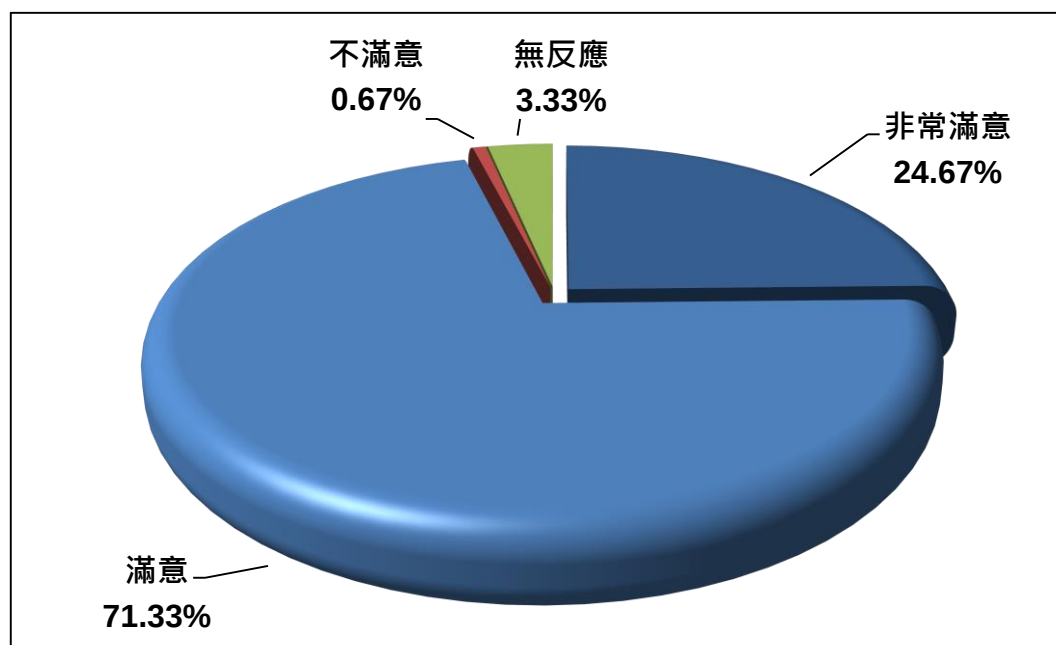


圖 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度

透過附錄四表 D.1 交叉數據來看，各類特徵對於承辦採購業務人員服務禮儀，皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面，今年度調查廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀表示傾向滿意的比例較 105 年調查下降 2.18 個百分點，不滿意的比例上升 0.67 個百分點，未表示明確意見的比例上升 1.52 個百分點。整體來說，滿意度變化不大。

表 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較¹

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	11.11 (7)	27.36 (29)	21.71 (28)	24.39 (30)	26.42 (28)	16.67 (23)	16.42 (22)	29.10 (39)	33.94 (56)	24.67 (37)	-9.27	-2.18
滿意	85.71 (54)	66.98 (71)	72.87 (94)	68.29 (84)	66.98 (71)	81.88 (113)	79.85 (107)	65.67 (88)	64.24 (106)	71.33 (107)	+7.09	
不滿意	1.59 (1)	0.00 (0)	3.10 (4)	0.00 (0)	2.83 (3)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.67 (1)	+0.67	+0.67
非常不滿意	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	1.59 (1)	4.72 (5)	2.33 (3)	7.32 (9)	2.83 (3)	1.45 (2)	2.99 (4)	3.73 (5)	1.82 (3)	3.33 (5)	+1.52	+1.52
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

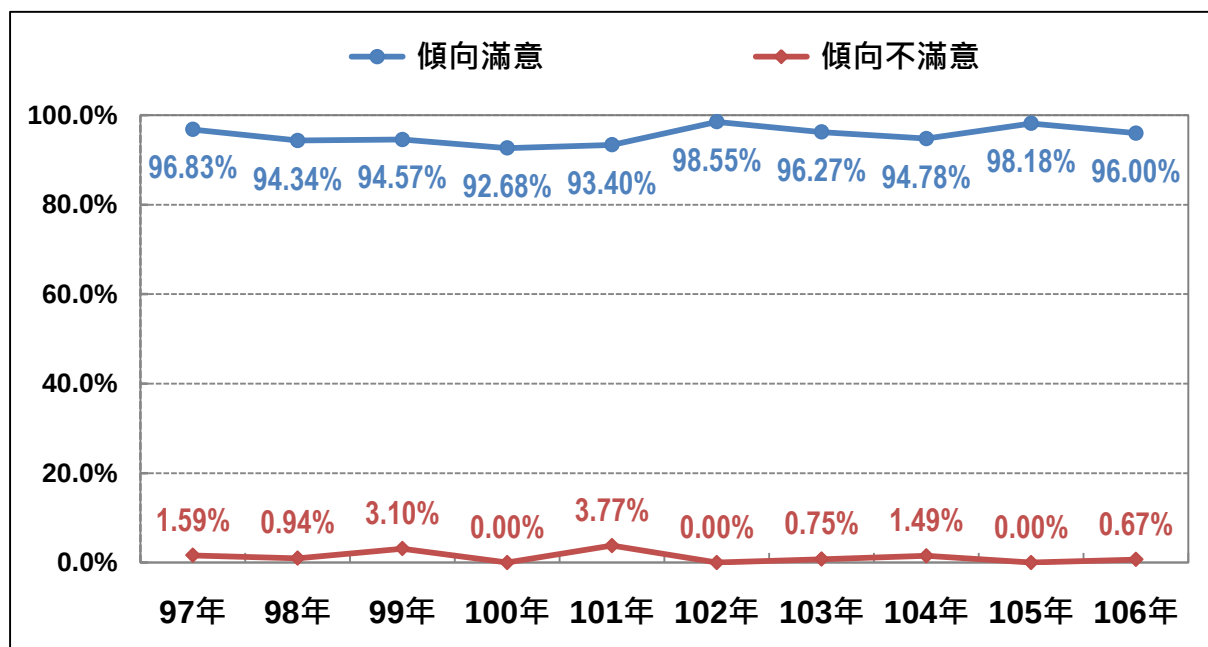


圖 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較

¹ 104 年表示不滿意的比例為 0.746%，表示非常不滿意的比例為 0.746%，兩者以今年度調查結果相減合計為-1.492，經四捨五入顯示為-1.49。

本調查進一步詢問對於承辦採購業務人員服務禮儀表示不滿意的 1 家廠商，其感到不滿意的原因為何。該受訪廠商表示承辦人員要求廠商跑腿，幫忙送資料。

表 2.7 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀感到不滿意的原因

廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀感到不滿意的原因	
●	承辦人員要求廠商跑腿，幫忙送資料。

（二）廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺其他業務承辦人員服務禮儀是否滿意，調查結果有91.33%表示傾向滿意(包括非常滿意15.33%、滿意76.00%)，8.67%未表示明確意見。整體來說，廠商對於總臺其他承辦人員服務禮儀給予相當高的評價，且無受訪廠商表示不滿意的情形。

表 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	23	15.33	傾向滿意	137	91.33
滿意	114	76.00			
無反應	13	8.67	無反應	13	8.67
總和	150	100.00	總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

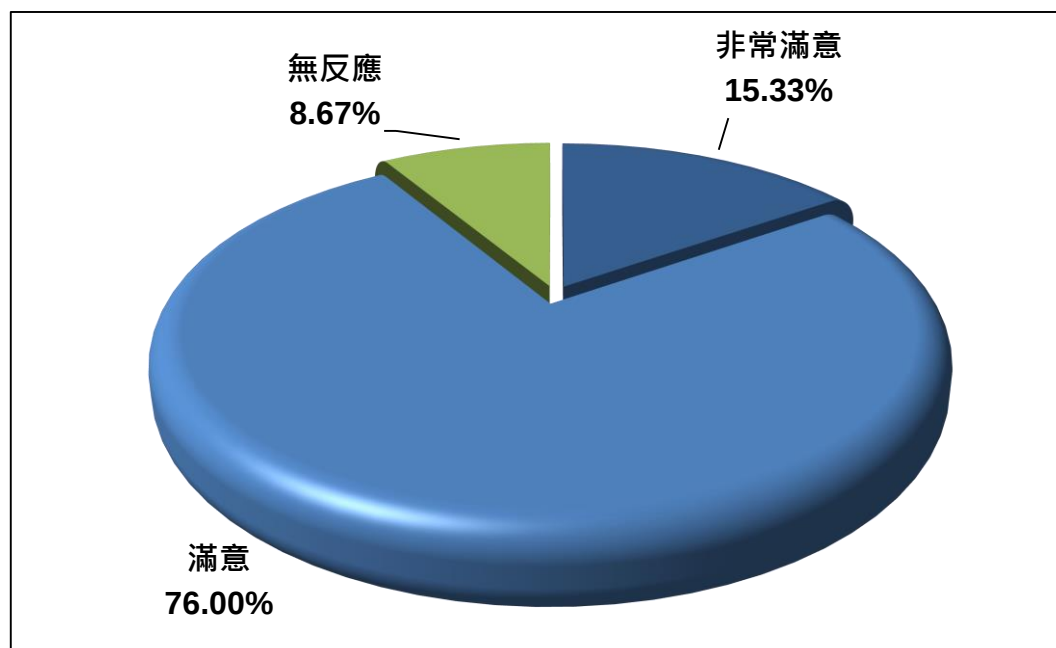


圖 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度

跨年比較方面²，今年度調查廠商對於其他業務承辦人員服務禮儀未表示明確意見的比例較 105 年調查上升 2.61 個百分點，而傾向滿意與不滿意的比例皆有下降，而今年度也首次出現完全沒有廠商表示不滿意的情形。

表 2.9 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較

	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	21.14 (26)	28.30 (30)	10.14 (14)	7.46 (10)	20.15 (27)	27.27 (45)	15.33 (23)	-11.94	-2.00
滿意	71.54 (88)	67.92 (72)	76.81 (106)	76.12 (102)	55.97 (75)	66.06 (109)	76.00 (114)	+9.94	
不滿意	2.44 (3)	1.89 (2)	2.17 (3)	0.75 (1)	5.97 (8)	0.61 (1)	0.00 (0)	-0.61	-0.61
非常不滿意	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	4.88 (6)	1.89 (2)	10.87 (15)	15.67 (21)	17.91 (24)	6.06 (10)	8.67 (13)	+2.61	+2.61
總和	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

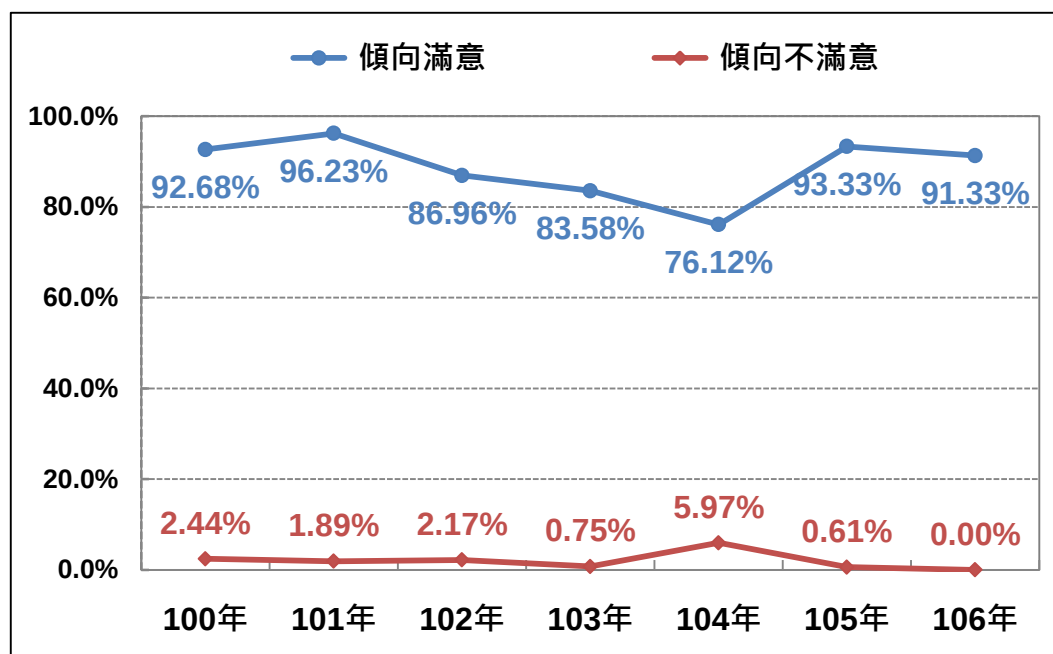


圖 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較

² 100 與 101 年調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得承辦人員禮儀態度是否滿意？」，102 年以後之調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？」。

（三）廠商對於洽公環境滿意度

本調查詢問廠商對於總臺洽公環境是否滿意，有 88.00%表示傾向滿意（包括非常滿意 10.67%、滿意 77.33%），0.67%表示不滿意，11.33%未表示明確意見。整體來說，廠商對於總臺洽公環境給予相當高的評價，僅有 1 家受訪廠商表示有不滿意的情形。

表 2.10 廠商對於洽公環境滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	16	10.67	傾向滿意	132	88.00
滿意	116	77.33			
不滿意	1	0.67	傾向不滿意	1	0.67
無反應	17	11.33	無反應	17	11.33
總和	150	100.00	總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

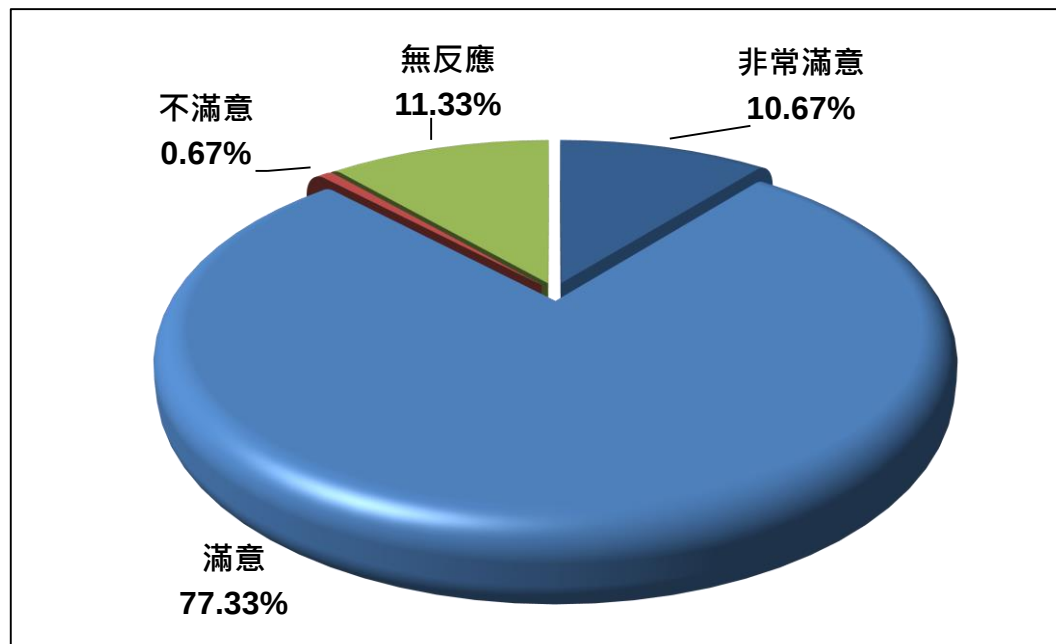


圖 2.9 廠商對於洽公環境滿意度

透過附錄四表 D.4 交叉數據來看，各類特徵對於洽公環境滿意度，皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面，今年度調查廠商對於洽公環境表示傾向滿意的比例較105年調查下降1.09個百分點，不滿意的比例也上升0.67個百分點，未表示明確意見的比例上升0.42個百分點。整體來說，滿意度變化不大。

表 2.11 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較³

	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	近2年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	13.01 (16)	12.26 (13)	8.70 (12)	5.97 (8)	18.66 (25)	21.21 (35)	10.67 (16)	-10.55	-1.09
滿意	73.17 (90)	74.53 (79)	82.61 (114)	77.61 (104)	64.18 (86)	67.88 (112)	77.33 (116)	+9.45	
不滿意	2.44 (3)	0.00 (0)	2.17 (3)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.67 (1)	+0.67	+0.67
非常不滿意	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	11.38 (14)	13.21 (14)	6.52 (9)	15.67 (21)	16.42 (22)	10.91 (18)	11.33 (17)	+0.42	+0.42
總和	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

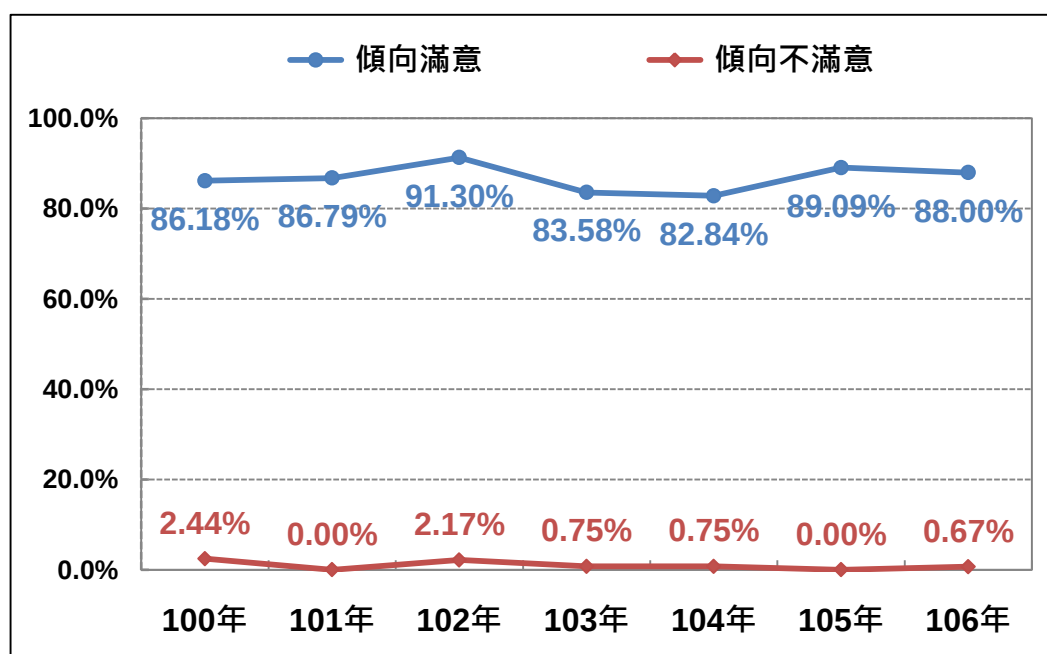


圖 2.10 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較

³ 105年表示非常滿意的比例為21.212%，106年表示非常滿意的比例為10.667%，兩者相減為-10.545，經四捨五入顯示為-10.55。

本調查進一步詢問對於洽公環境表示不滿意的 1 家廠商，其感到不滿意的原因為何。該受訪廠商表示進出管制太嚴格，廠商進出很不方便。由於門禁管制為維安關鍵之一，故建議可於管制區域入口前張貼宣導告示，使廠商能在明確瞭解管制措施的情況下配合門禁管制。

表 2.12 廠商對於洽公環境感到不滿意的原因

廠商對於洽公環境感到不滿意的原因	
●	進出管制太嚴格，廠商進出很不方便。

（四）廠商對於採購業務作業效率滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意，調查結果有 95.33%表示傾向滿意（包括非常滿意 16.00%、滿意 79.33%），1.33%表示不滿意，3.33%未表示明確意見。

表 2.13 廠商對於採購業務作業效率滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	24	16.00	傾向滿意	143	95.33
滿意	119	79.33			
不滿意	2	1.33	傾向不滿意	2	1.33
無反應	5	3.33	無反應	5	3.33
總和	150	100.00	總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

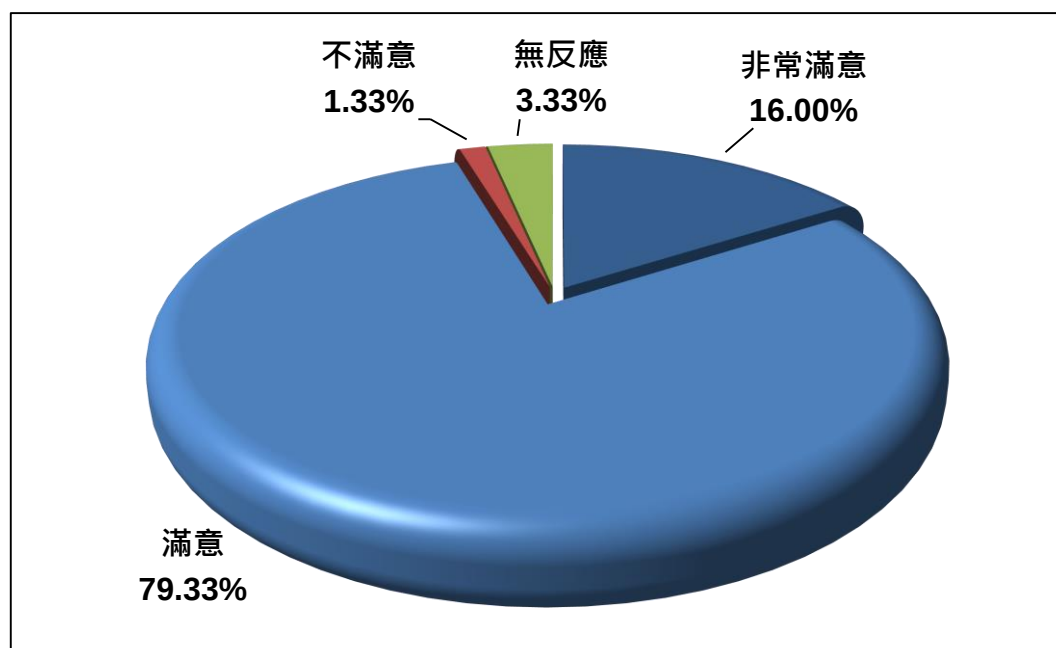


圖 2.11 廠商對於採購業務作業效率滿意度

透過附錄四表 D.5 交叉數據來看，各類特徵對於採購業務作業效率，皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面，今年度調查廠商對於採購業務作業效率表示傾向滿意的比例較105年調查下降2.24個百分點，不滿意的比例上升0.73個百分點，未表示明確意見的比例上升1.52個百分點。整體來說，正面評價略呈現下降的情形。

表 2.14 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較⁴

	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	近2年%變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	9.52 (6)	15.09 (16)	15.50 (20)	13.82 (17)	16.04 (17)	7.97 (11)	6.72 (9)	19.40 (26)	24.85 (41)	16.00 (24)	-8.85	-2.24
滿意	82.54 (52)	82.08 (87)	78.29 (101)	78.86 (97)	80.19 (85)	84.78 (117)	90.30 (121)	72.39 (97)	72.73 (120)	79.33 (119)	+6.61	
不滿意	1.59 (1)	0.00 (0)	2.33 (3)	0.81 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.75 (1)	1.49 (2)	0.61 (1)	1.33 (2)	+0.73	+0.73
非常不滿意	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	2.24 (3)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	6.35 (4)	1.89 (2)	3.88 (5)	6.50 (8)	3.77 (4)	7.25 (10)	2.24 (3)	4.48 (6)	1.82 (3)	3.33 (5)	+1.52	+1.52
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

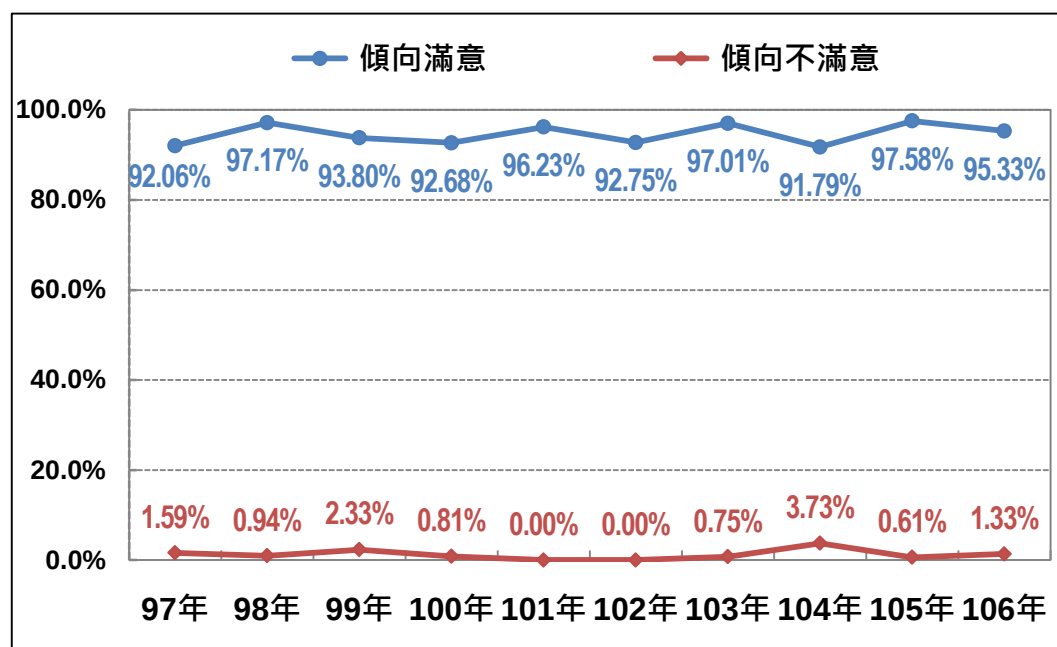


圖 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較

⁴ 105年表示滿意的比例為72.727%，106年表示滿意的比例為79.333%，兩者相減為6.606，經四捨五入顯示為6.61。105年表示不滿意的比例為0.606%，106年表示不滿意的比例為1.333%，兩者相減為0.727，經四捨五入顯示為0.73。105年無反應的比例為1.818%，106年無反應的比例為3.333%，兩者相減為1.515，經四捨五入顯示為1.52。

本調查進一步詢問對於採購業務作業效率表示不滿意的 2 家廠商，其感到不滿意的原因為何。其中 1 家表示未能於開標時立即公布決標結果；另 1 家廠商表示要不到結案驗收證明。建議可再提升相關作業效率，而若遇未能當場宣布開標結果，也應清楚向在場廠商說明未能立即公布之緣由與後續程序。

表 2.15 廠商對於採購業務作業效率感到不滿意的原因

廠商對於採購業務作業效率感到不滿意的原因	
●	只有兩家廠商投標，家數並不多，卻無法於開標時立即公布決標結果。
●	要求結案驗收證明，要了三、四個月都要不到。

（五）廠商對於請款作業滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺請款作業是否滿意，調查結果有 63.33% 表示傾向滿意（包括非常滿意 8.67%、滿意 54.67%），0.67% 表示不滿意，36.00% 未表示明確意見。

表 2.16 廠商對於請款作業滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	13	8.67	傾向滿意	95	63.33
滿意	82	54.67			
不滿意	1	0.67	傾向不滿意	1	0.67
無反應	54	36.00	無反應	54	36.00
總和	150	100.00	總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

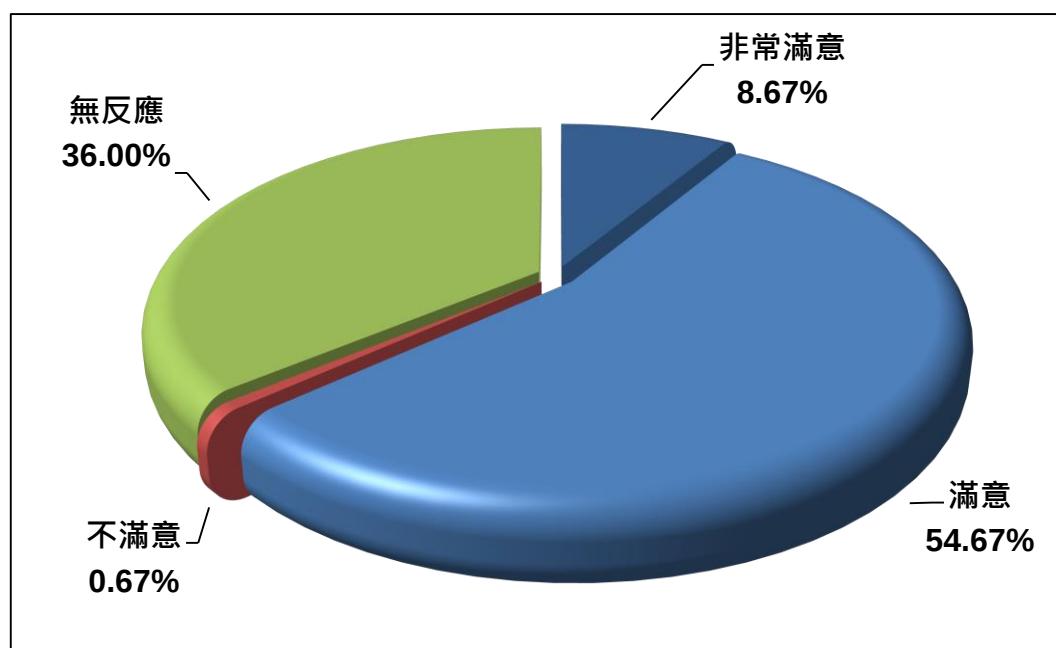


圖 2.13 廠商對於請款作業滿意度

透過附錄四表 D.8 交叉數據來看，除了「從未得標過」者因過去一年無請款經驗，故皆表示不知道，其他各類特徵大部分對於總臺請款作業皆是表示傾向滿意的比例較高。

跨年比較方面⁵，今年度調查廠商對於請款作業表示傾向滿意的比例較105年調查下降5.76個百分點，不滿意的比例變化不大，未表示明確意見的比例上升5.70個百分點。整體來說，今年度未表示明確意見的比例有增加情形，正面評價相對下降，而仍有1家廠商表示不滿意，故可再針對極少數之案例進行改善。

表 2.17 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較⁶

	101年	102年	103年	104年	105年	106年	近2年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	14.15 (15)	6.52 (9)	7.46 (10)	10.45 (14)	18.18 (30)	8.67 (13)	-9.52	-5.76
滿意	63.21 (67)	71.74 (99)	65.67 (88)	45.52 (61)	50.91 (84)	54.67 (82)	+3.76	
不滿意	1.89 (2)	2.17 (3)	1.49 (2)	2.24 (3)	0.61 (1)	0.67 (1)	+0.06	+0.06
非常不滿意	0.00 (0)	0.72 (1)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	20.75 (22)	18.84 (26)	25.37 (34)	41.04 (55)	30.30 (50)	36.00 (54)	+5.70	+5.70
總和	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

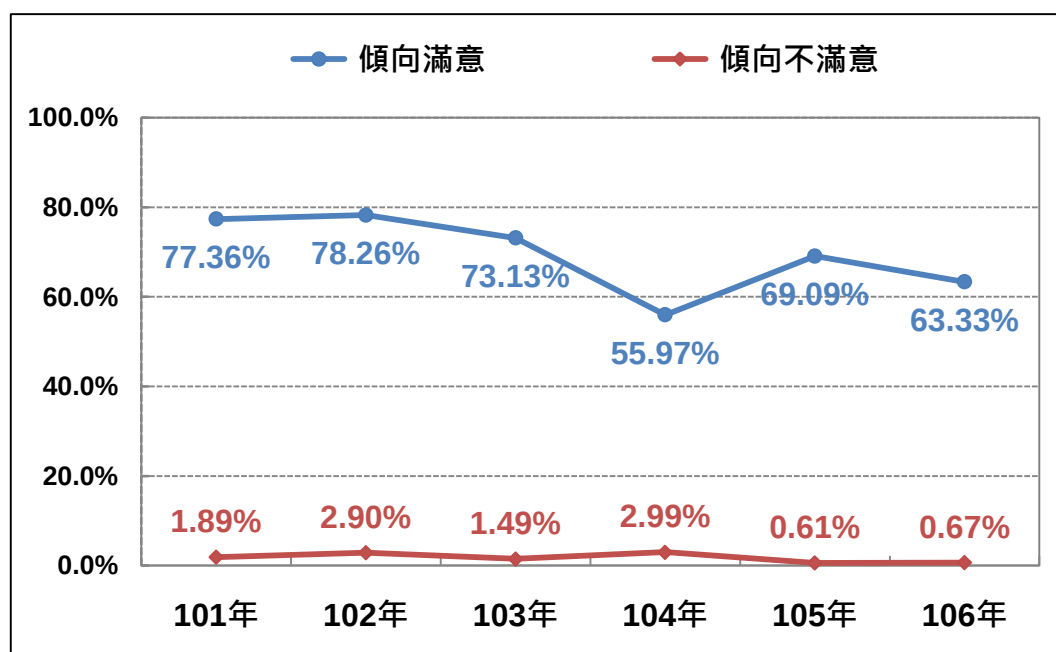


圖 2.14 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較

⁵ 103年以前與105年之調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺請款作業是否滿意？」；104年調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺估驗或驗收合格後之請款作業是否滿意？」。因104年調查係指總臺「估驗或驗收合格後」的請款作業，可能部分廠商尚未通過估驗或驗收階段，造成該年度無反應的比例大幅上升，且調查題目不同亦可能造成調查結果差異，故該年百分比變化僅供參考。

⁶ 105年表示非常滿意的比例為18.182%，106年表示非常滿意的比例為8.667%，兩者相減為-9.515，經四捨五入顯示為-9.52。

本調查進一步詢問對於總臺請款作業表示不滿意的 1 家廠商，其感到不滿意的原因為何。該廠商表示請款拖了 2 至 3 個月。故針對撥款期程等內容，應載明於相關文件或向廠商進行說明，使廠商清楚認知撥款時程，並應依約盡速辦理。

表 2.18 廠商對於請款作業感到不滿意的原因

廠商對於請款作業感到不滿意的原因	
●	請款拖了 2-3 個月，有點久。

三、廠商對於總臺採購業務專業性之評價

(一) 廠商對於承辦人員專業能力滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力是否滿意，調查結果有 91.33%表示傾向滿意（包括非常滿意 12.67%、滿意 78.67%），1.33%表示不滿意，7.33%未表示明確意見。

表 2.19 廠商對於承辦人員專業能力滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	19	12.67	傾向滿意	137	91.33
滿意	118	78.67			
不滿意	2	1.33	傾向不滿意	2	1.33
無反應	11	7.33	無反應	11	7.33
總和	150	100.00	總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

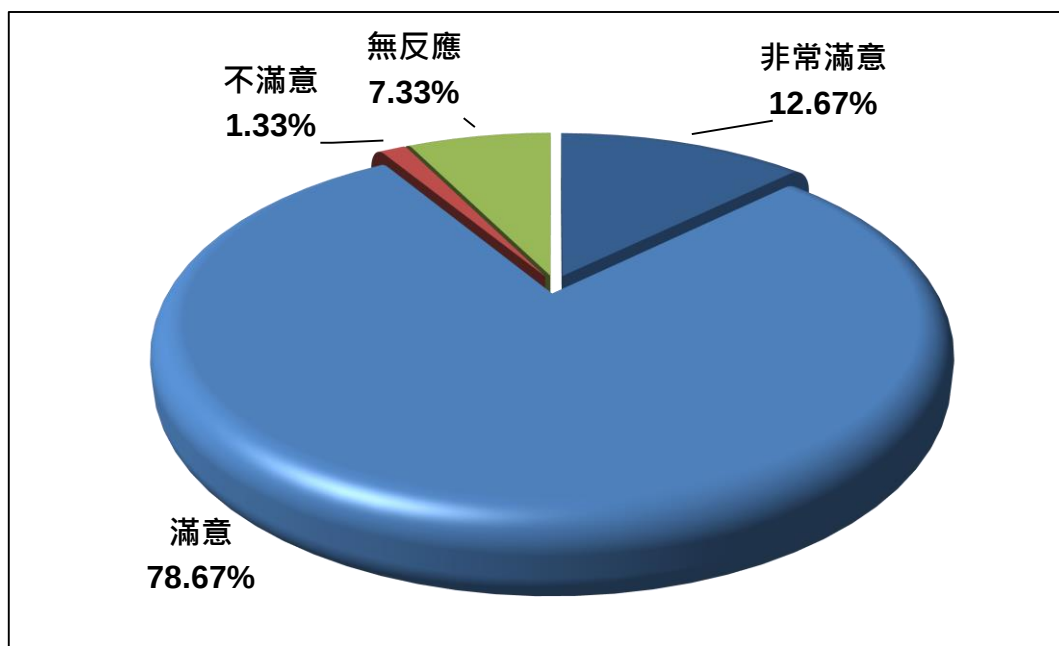


圖 2.15 廠商對於承辦人員專業能力滿意度

透過附錄四表 D.10 交叉數據來看，各類特徵對於承辦人員專業能力滿意度評價方面，皆是表示傾向滿意的比例高於傾向不滿意的比例。

跨年比較方面，今年度調查廠商對於承辦人員專業能力滿意度給予正面評價的比例較 105 年調查下降 0.79 個百分點，不滿意的比例也下降 0.48 個百分點，未表示明確意見的比例上升 1.27 個百分點。整體來說，滿意度變化不大。

表 2.20 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較⁷

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	11.11 (7)	15.09 (16)	16.28 (21)	11.38 (14)	15.09 (16)	6.52 (9)	6.72 (9)	17.91 (24)	21.21 (35)	12.67 (19)	-8.55	-0.79
滿意	69.84 (44)	76.42 (81)	70.54 (91)	79.67 (98)	75.47 (80)	87.68 (121)	79.10 (106)	66.42 (89)	70.91 (117)	78.67 (118)	+7.76	
不滿意	4.76 (3)	2.83 (3)	5.43 (7)	2.44 (3)	1.89 (2)	0.72 (1)	2.99 (4)	5.22 (7)	1.82 (3)	1.33 (2)	-0.48	-0.48
非常不滿意	1.59 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	1.49 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	12.70 (8)	5.66 (6)	7.75 (10)	6.50 (8)	7.55 (8)	5.07 (7)	11.19 (15)	8.96 (12)	6.06 (10)	7.33 (11)	+1.27	+1.27
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

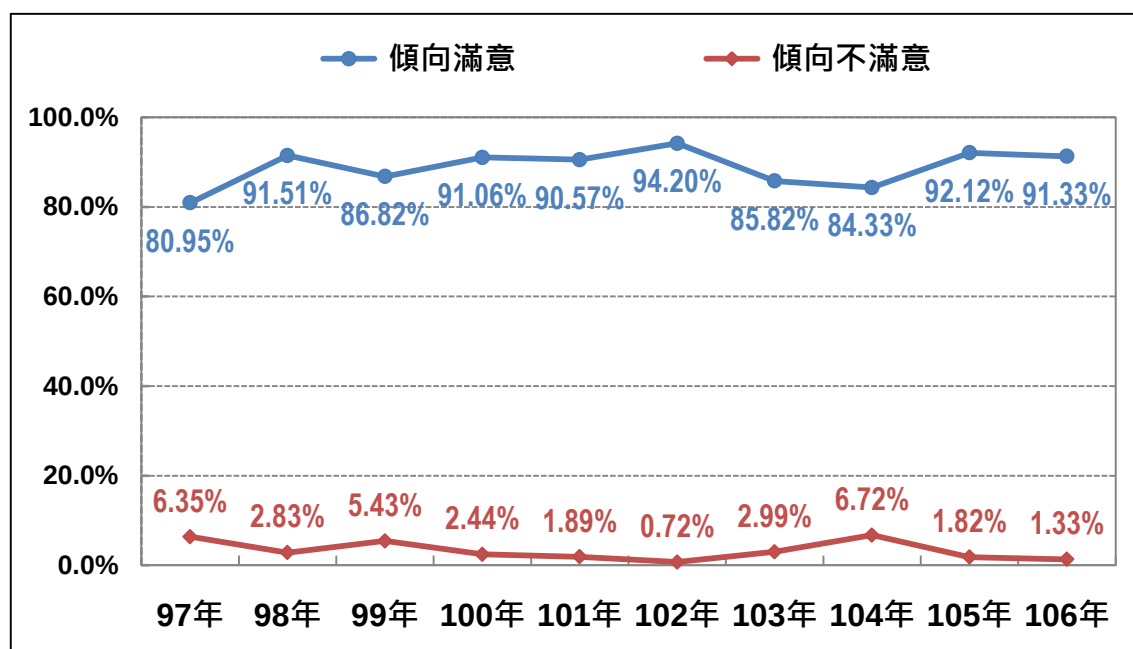


圖 2.16 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較

⁷ 105 年表示非常滿意的比例為 21.212%，106 年表示非常滿意的比例為 12.667%，兩者相減為-8.545，經四捨五入顯示為-8.55。105 年表示不滿意的比例為 1.8182%，106 年表示不滿意的比例為 1.3333%，兩者相減為-0.4848，經四捨五入顯示為-0.48。

本調查進一步詢問對於承辦人員專業能力表示不滿意的 2 家廠商，其感到非常不滿意的原因為何，調查結果有 2 家廠商認為承辦人員對於工程採購標的相關專業知識不足，故應提升承辦人員對於採購標的之專業度。

表 2.21 廠商對於承辦人員專業能力感到不滿意的原因

廠商對於承辦人員專業能力感到不滿意的原因	
●	承辦人員因為沒有相關工程類的實作經驗，所以工程作業方法並不熟悉。
●	承辦人員對人行道的植栽工程不專業，例如:樹木生長有一定過程，卻一直要求葉子怎麼沒有長出來?不茂盛?

（二）廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案

本調查詢問廠商在過去一年之中，該公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時，能否適時得到明確答覆或解決方案，調查結果有 88.67%表示均能得到答覆或解決方案，6.67%表示部分能得到，4.67%未表示明確意見，並無廠商表示不能得到答覆或解決方案。

表 2.22 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案

	個數	%
均能得到	133	88.67
部分能得到	10	6.67
無反應	7	4.67
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

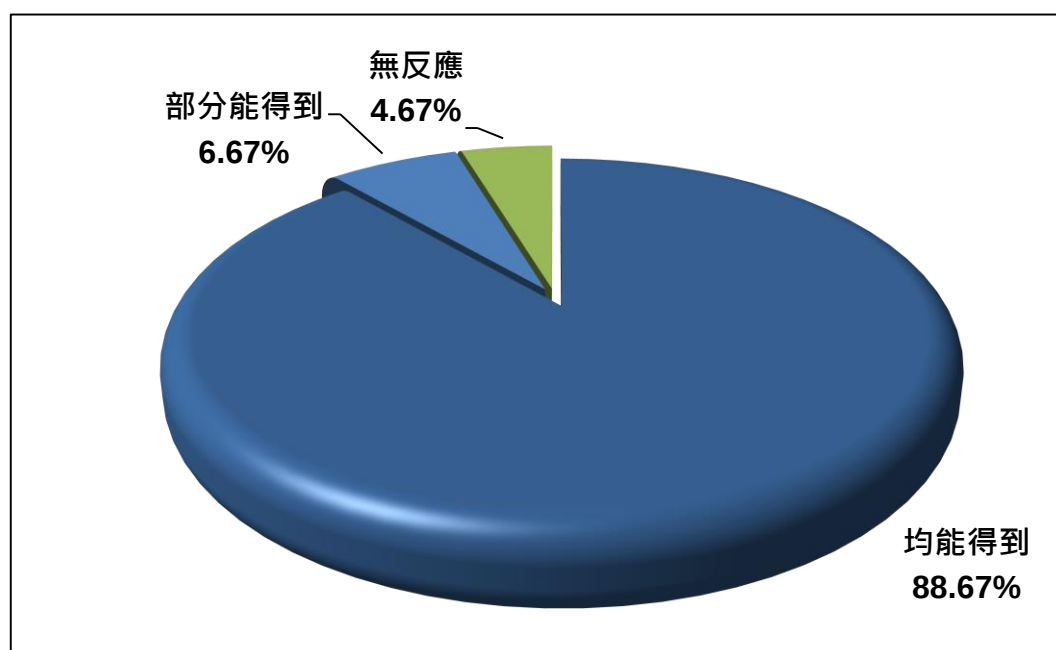


圖 2.17 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案

透過附錄四表 D.12 交叉數據得知，各類特徵皆是表示遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時，「均能得到」適時答覆或解決方案的比例較高。

跨年比較方面⁸，今年度調查廠商表示「均能得到」承辦人員適時提供明確答覆或解決方案的比例，比 105 年調查上升 4.42 個百分點；而表示「部分能得到」的比例上升 3.03 個百分點；今年度也是首次出現完全沒有廠商表示「不能得到」的情形。整體來說，廠商能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案的比例有上升的情形。

表 2.23 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
均能得到	87.30 (55)	80.19 (85)	89.15 (115)	62.60 (77)	61.32 (65)	70.29 (97)	85.82 (115)	78.36 (105)	84.24 (139)	88.67 (133)	+4.42
部分能得到	11.11 (7)	16.98 (18)	6.98 (9)	14.63 (18)	2.83 (3)	2.90 (4)	2.24 (3)	5.97 (8)	3.64 (6)	6.67 (10)	+3.03
不能得到	1.59 (1)	2.83 (3)	2.33 (3)	0.81 (1)	1.89 (2)	0.72 (1)	0.75 (1)	5.97 (8)	3.03 (5)	0.00 (0)	-3.03
無反應	0.00 (0)	0.00 (0)	1.55 (2)	21.95 (27)	33.96 (36)	26.09 (36)	11.19 (15)	9.70 (13)	9.09 (15)	4.67 (7)	-4.42
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

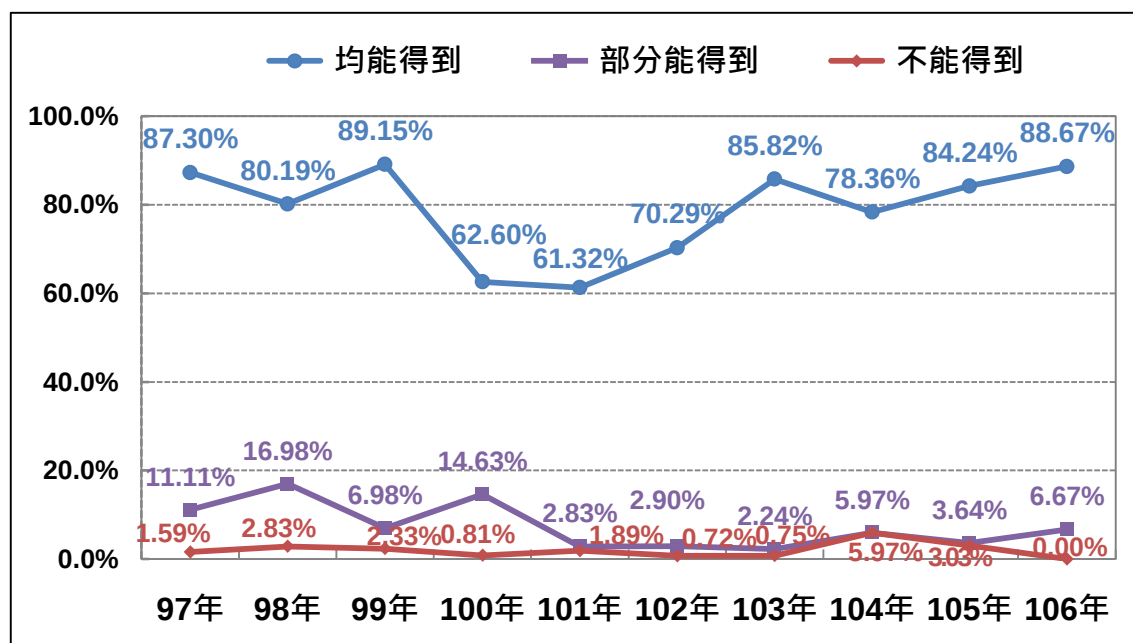


圖 2.18 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較

⁸ 103 年以前與 105 年以後之調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？」，104 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到明確的答覆或解決方案？」。

(三) 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度

本調查詢問廠商對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程是否滿意，調查結果有 96.67%表示傾向滿意（包括非常滿意 8.00%、滿意 88.67%），2.00%表示不滿意，1.33%未表示明確意見。

表 2.24 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	12	8.00	傾向滿意	145	96.67
滿意	133	88.67			
不滿意	3	2.00	傾向不滿意	3	2.00
無反應	2	1.33	無反應	2	1.33
總和	150	100.00	總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

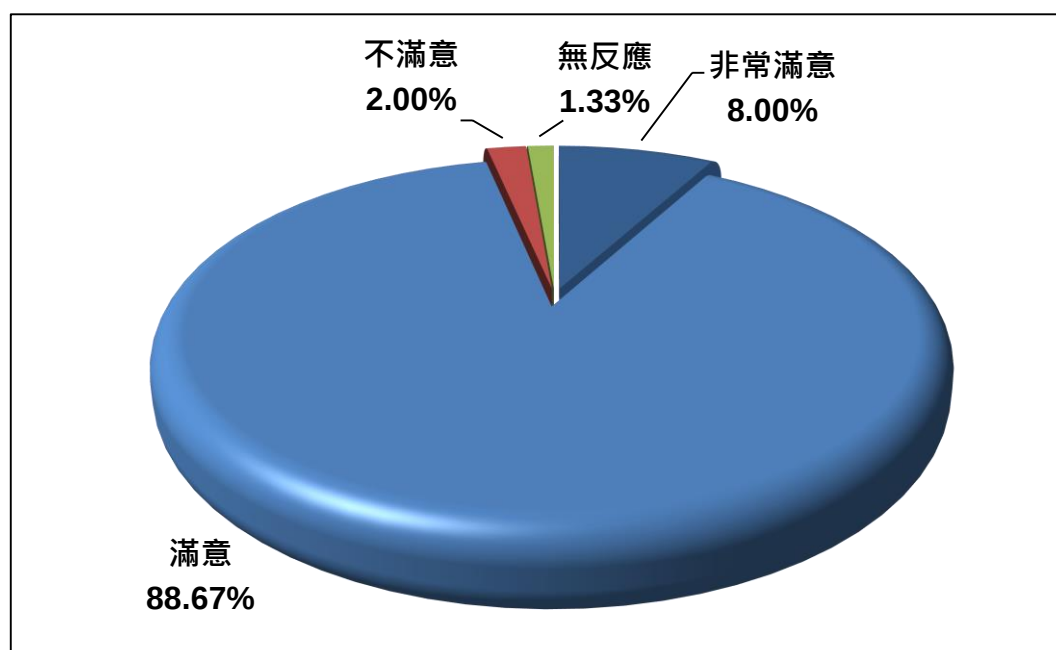


圖 2.19 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度

透過附錄四表 D.13 交叉數據來看，各類特徵對於總臺採購案件之整體招標過程皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面⁹，今年度調查廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度給予正面評價的比例較 105 年調查下降 0.3 個百分點，不滿意的比例也上升 0.79 個百分點，未表示明確意見的比例下降 0.48 個百分點。整體來說，滿意度變化不大。

表 2.25 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較¹⁰

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	3.17 (2)	19.81 (21)	15.50 (20)	10.57 (13)	10.38 (11)	2.90 (4)	10.45 (14)	13.43 (18)	21.21 (35)	8.00 (12)	-13.21	-0.30
滿意	87.30 (55)	74.53 (79)	73.64 (95)	81.30 (100)	83.02 (88)	88.41 (122)	84.33 (113)	75.37 (101)	75.76 (125)	88.67 (133)	+12.91	
不滿意	4.76 (3)	1.89 (2)	6.20 (8)	0.81 (1)	1.89 (2)	2.17 (3)	1.49 (2)	3.73 (5)	1.21 (2)	2.00 (3)	+0.79	+0.79
非常不滿意	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	1.49 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	4.76 (3)	2.83 (3)	4.65 (6)	7.32 (9)	4.72 (5)	6.52 (9)	3.73 (5)	5.97 (8)	1.82 (3)	1.33 (2)	-0.48	-0.48
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

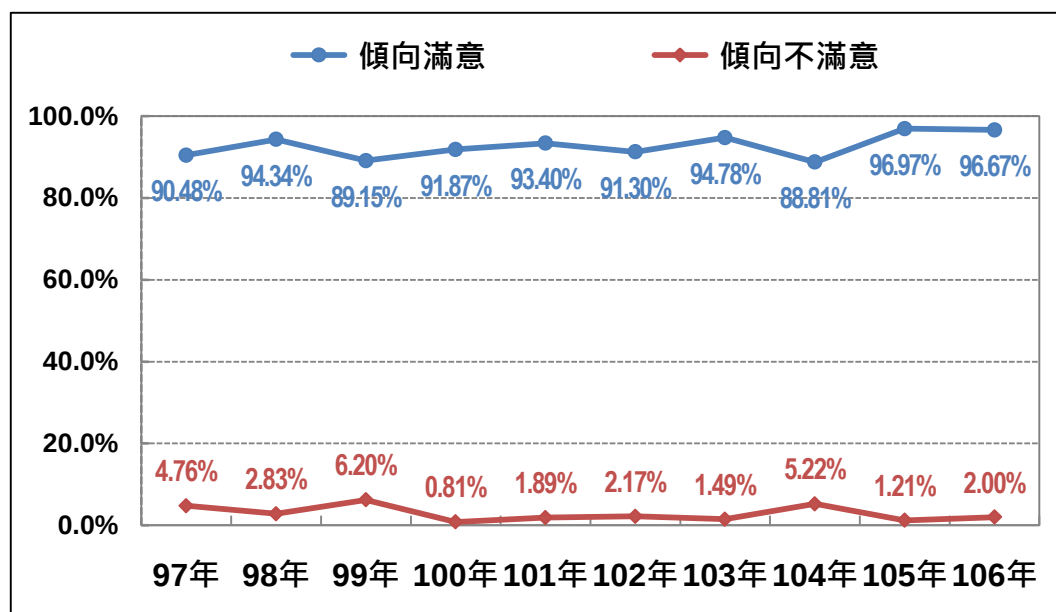


圖 2.20 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較

⁹ 103 年以前與 105 年之後調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定，可予以提示）是否滿意？」，104 年調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定，可予以提示）是否滿意？」。

¹⁰ 105 年無反應的比例為 1.8182%，106 年無反應的比例為 1.3333%，兩者相減為 -0.4849，經四捨五入顯示為 -0.48。

本調查進一步詢問對於總臺採購案件之整體招標過程表示不滿意的 3 家廠商，其不滿意的原因為何。調查結果有 2 家廠商認為評選過程不夠公正客觀；另有 1 家廠商認為評審委員不夠專業。

表 2.26 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程感到不滿意原因

廠商對於總臺採購案件之整體招標過程感到不滿意原因	
●	勞務類採購案的內部評審與外部評審委員都不夠專業。
●	獲得標案的都是固定廠商，評選過程有偏差。
●	招標評選過程有偏差，都早已傾向內定人選。

（四）廠商對於採購案件廠商標價偏低之執执行程序滿意度

本調查詢問廠商投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形，調查結果有 14.67%表示有遇過此情形，85.33%表示並無遇過此情形。

表 2.27 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形

	個數	%
有	22	14.67
無	128	85.33
總和	150	100.00

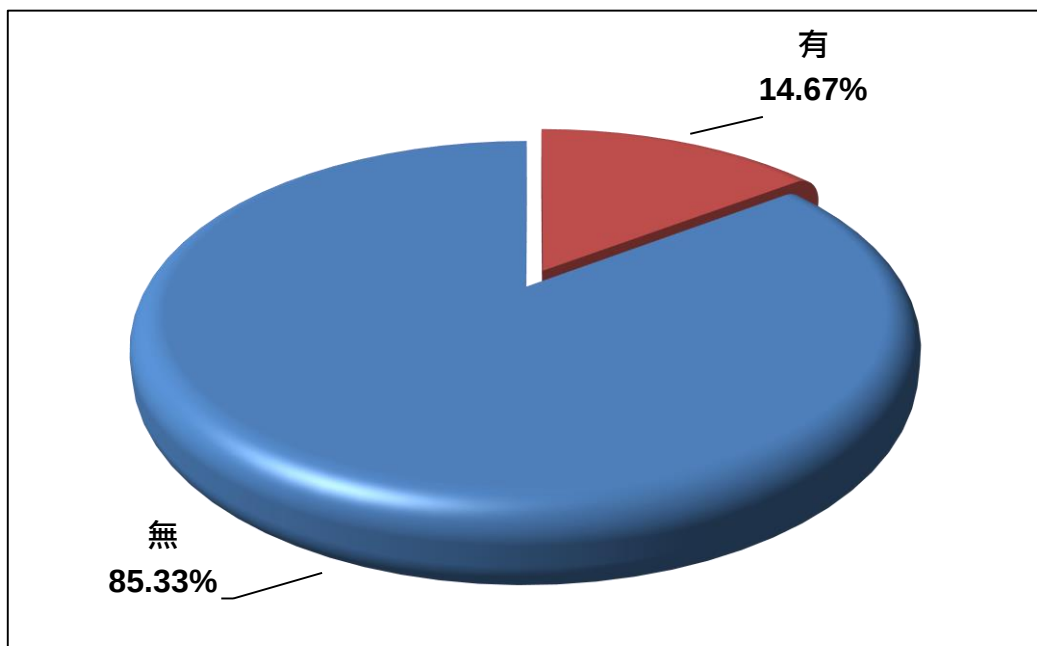


圖 2.21 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形

本調查進一步針對投標總臺工程、財物及勞務等採購案件時，有遇過最低投標價格低於底價百分之八十情形的廠商，詢問其對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執执行程序是否滿意，調查結果有86.36%表示傾向滿意（包括非常滿意 4.55%、滿意 81.82%），13.64%未表示明確意見，並無廠商表示不滿意。

表 2.28 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執执行程序滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	1	4.55	傾向滿意	19	86.36
滿意	18	81.82			
無反應	3	13.64	無反應	3	13.64
總和	22	100.00	總和	22	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

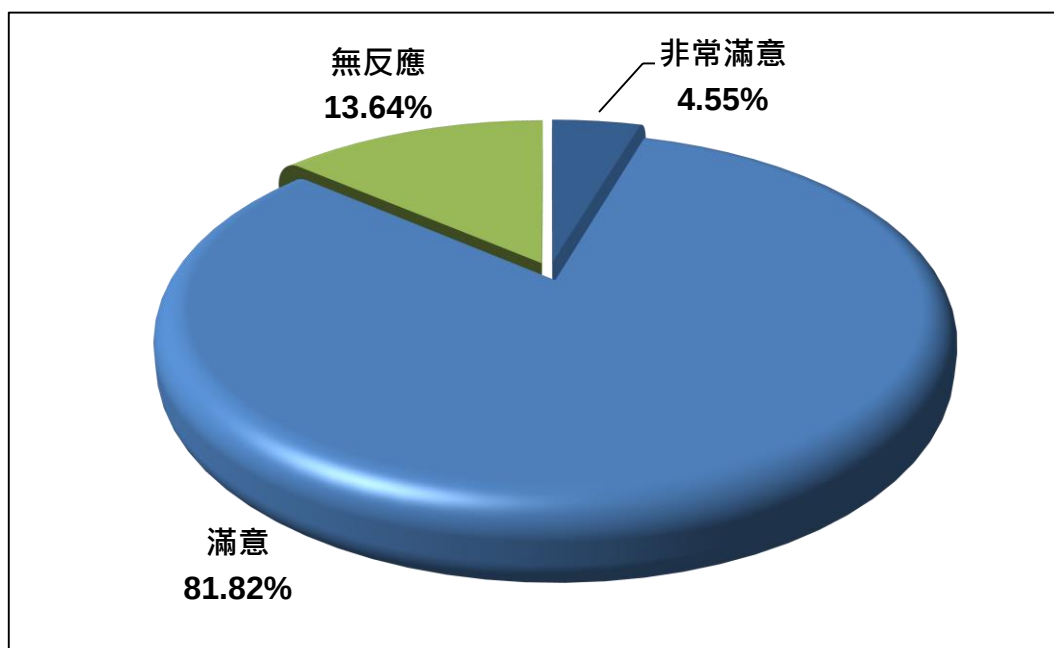


圖 2.22 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執执行程序滿意度

跨年比較方面，今年度廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序表示傾向滿意的比例較 105 年調查下降 7.18 個百分點，未表示明確意見的比例上升 7.18 個百分點，但仍同樣沒有表示不滿意者。

表 2.29 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較¹¹

	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	17.65 (3)	11.11 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	8.82 (3)	9.68 (3)	4.55 (1)	-5.13	-7.18
滿意	64.71 (11)	66.67 (12)	66.67 (4)	86.96 (20)	58.82 (20)	83.87 (26)	81.82 (18)	-2.05	
不滿意	11.76 (2)	11.11 (2)	16.67 (1)	4.35 (1)	11.76 (4)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	—
非常不滿意	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	2.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	5.88 (1)	11.11 (2)	16.67 (1)	8.70 (2)	17.65 (6)	6.45 (2)	13.64 (3)	+7.18	+7.18
總和	100.00 (17)	100.00 (18)	100.00 (6)	100.00 (23)	100.00 (34)	100.00 (31)	100.00 (22)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

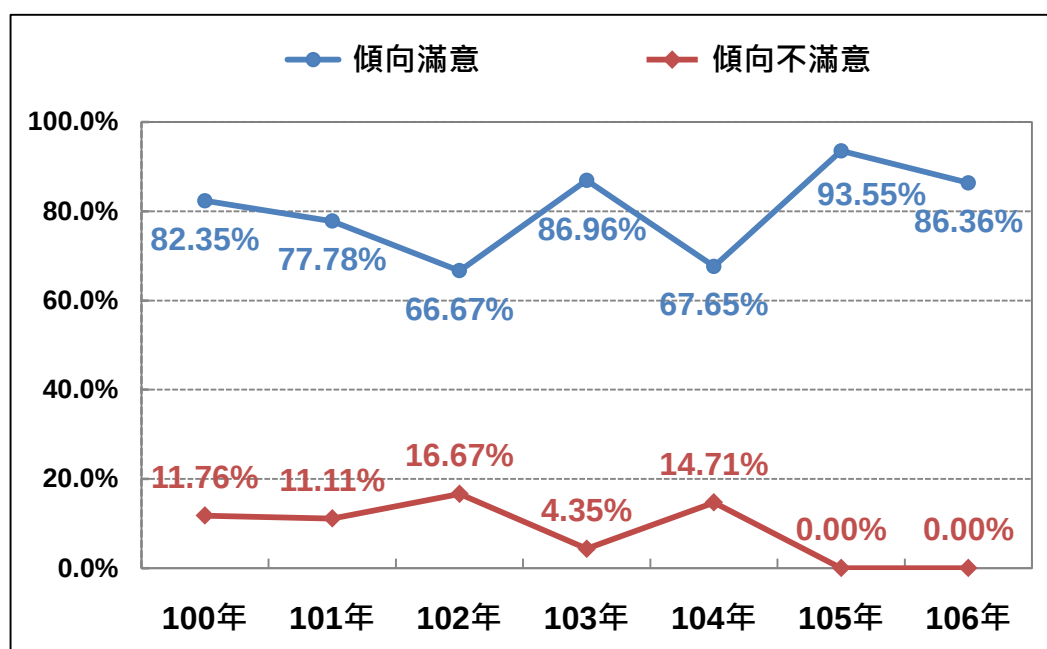


圖 2.23 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較

¹¹ 104 年表示非常滿意的比例為 8.823%，105 年表示非常滿意的比例為 9.677%，兩者相減為+0.854，經四捨五入顯示為+0.85。104 年表示不滿意的比例為 11.764%，表示非常不滿意的比例為 2.941%，兩者以今年度調查結果相減合計為-14.705，經四捨五入顯示為-14.71。

(五) 廠商對於總臺各項施政作為與作業流程行政透明度評價

本調查詢問廠商對總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度評價，調查結果有 98.67%表示傾向透明（包括非常透明 60.67%、還算透明 38.00%），0.67%表示不太透明，0.67%未表示明確意見。

表 2.30 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價

	個數	%		個數	%
非常透明	91	60.67	傾向透明	148	98.67
還算透明	57	38.00			
不太透明	1	0.67	傾向不透明	1	0.67
無反應	1	0.67	無反應	1	0.67
總和	150	100.00	總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

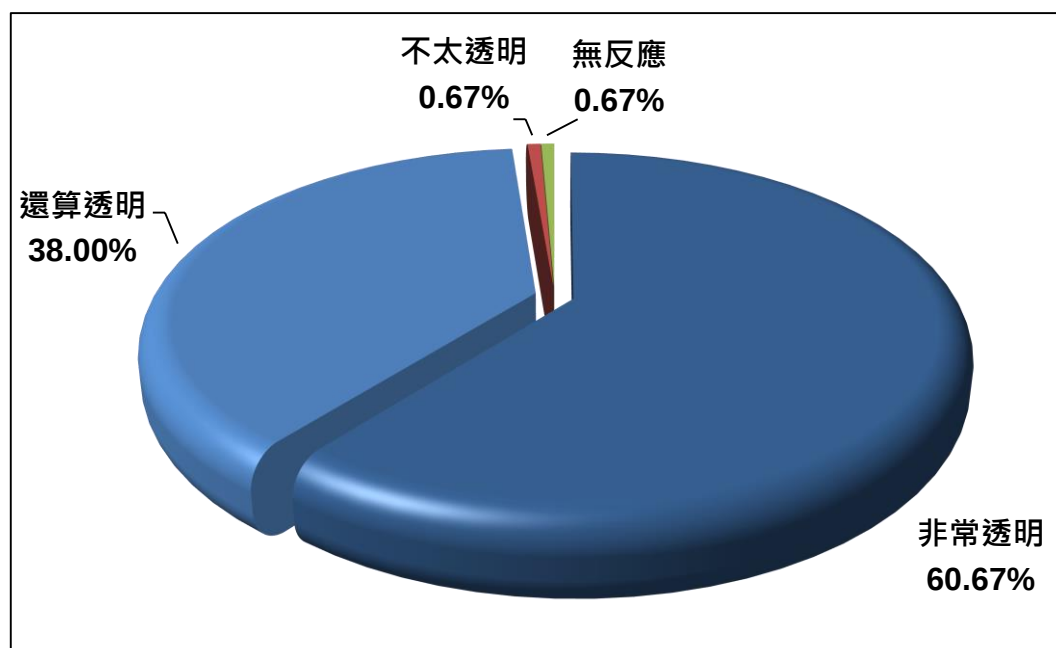


圖 2.24 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價

透過附錄四表 D.17 交叉數據來看，各類特徵對於總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度皆是表示傾向透明的比例高於不透明的比例。

跨年比較方面¹²，今年度廠商對於總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度表示傾向透明的比例較 105 年調查上升 3.52 個百分點，表示不透明的比例也上升 0.67 個百分點，未表示明確意見的比例下降 4.18 個百分點。整體來說，廠商給予正面肯定評價的比例有較大上升幅度。

表 2.31 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價-跨年比較¹³

	105 年	106 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)		
非常透明	32.73 (54)	60.67 (91)	+27.94	+3.52
還算透明	62.42 (103)	38.00 (57)	-24.42	
不太透明	0.00 (0)	0.67 (1)	+0.67	+0.67
非常不透明	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	4.85 (8)	0.67 (1)	-4.18	-4.18
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

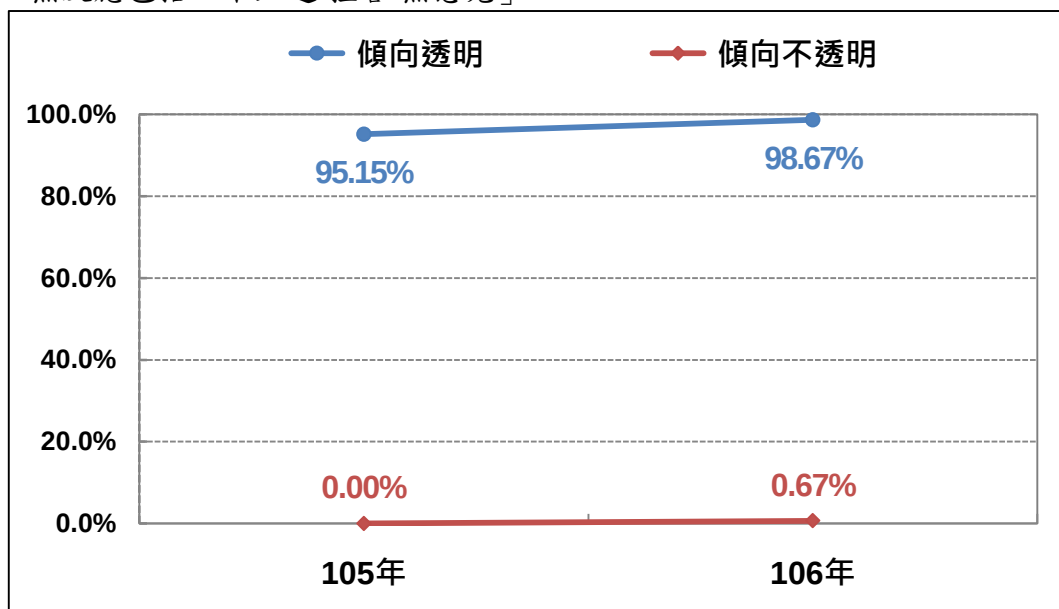


圖 2.25 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價-跨年比較

¹² 本調查問項自 105 年開始調查。

¹³ 104 年表示非常滿意的比例為 8.823%，105 年表示非常滿意的比例為 9.677%，兩者相減為+0.854，經四捨五入顯示為+0.85。104 年表示不滿意的比例為 11.764%，表示非常不滿意的比例為 2.941%，兩者以今年度調查結果相減合計為-14.705，經四捨五入顯示為-14.71。

本調查進一步詢問對於總臺各項施政作為與申辦作業流程表示不透明的 1 家廠商，其認為不透明的原因為何。調查結果該廠商認為評審的過程與標準均未完整公開，只給廠商一個分數，但是這分數是如何評定的卻無法得知。

表 2.32 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程感到不透明原因

廠商對於總臺對於總臺各項施政作為與申辦作業流程感到不透明原因	
●	對於採購案評審的過程與標準均未公開，只給廠商一個分數，但是這分數是如何評定的卻無法得知。

四、廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價

(一) 廠商是否經歷或聽聞藉機刁難情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。

表 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

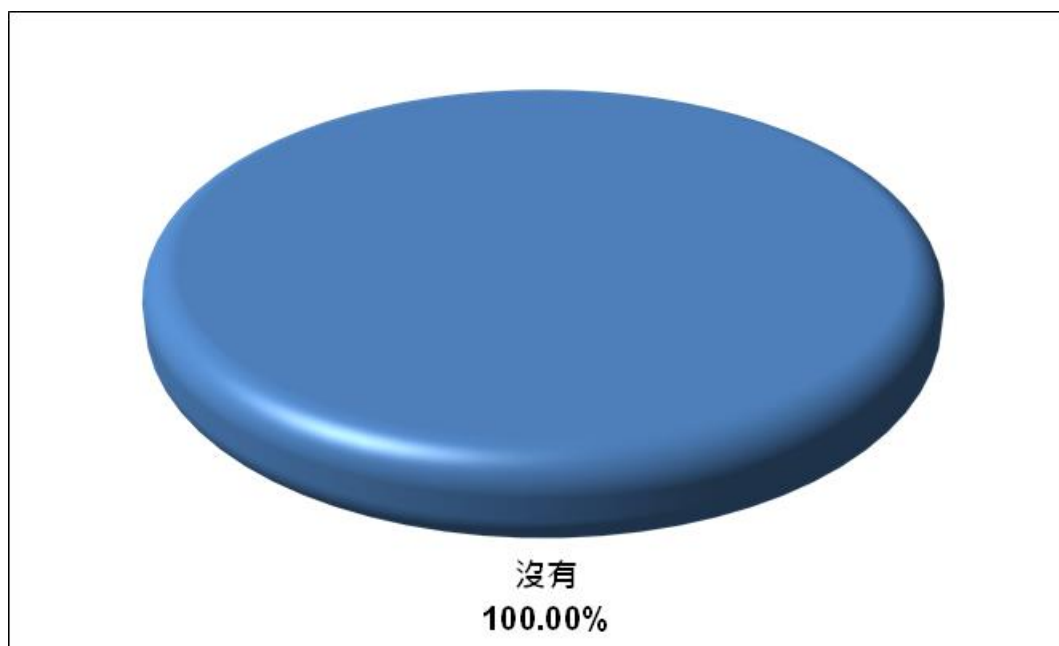


圖 2.26 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事

透過附錄四表 D.19 交叉數據得知，各類特徵皆表示沒有經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事。

跨年比較方面¹⁴，從歷次調查結果來看，約僅有 1 至 2 家受訪廠商表示有遭受刁難情事，絕大多數廠商皆是表示並無此情事；而在 103 年度、105 年度與今年度（106 年）則並無廠商表示有此情事。

表 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較¹⁵

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年 % 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有	3.85 (2)	2.56 (2)	1.22 (1)	2.25 (2)	2.53 (2)	0.91 (1)	0.00 (0)	1.06 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	94.23 (49)	97.44 (76)	98.78 (81)	96.63 (86)	96.20 (76)	98.18 (108)	100.00 (92)	97.87 (92)	99.39 (164)	100.00 (150)	+0.61
無反應	1.92 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	1.12 (1)	1.27 (1)	0.91 (1)	0.00 (0)	1.06 (1)	0.61 (1)	0.00 (0)	-0.61
總和	100.00 (52)	100.00 (78)	100.00 (82)	100.00 (89)	100.00 (79)	100.00 (110)	100.00 (92)	100.00 (94)	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

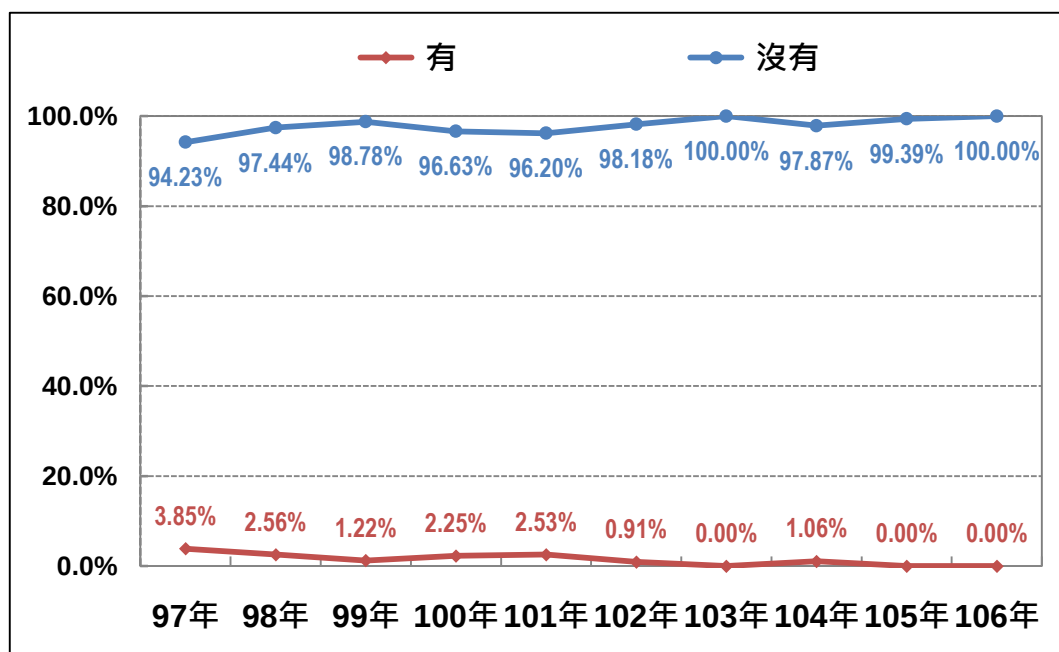


圖 2.27 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較

¹⁴ 103 年以前之調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾遭總臺辦理工程、財物及勞務等採購業務之承辦人員藉機刁難？」，104 年之調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾遭總臺辦理工程、財物及勞務等採購、業務或相關單位之承辦人員以不合法令或契約規範之要求藉機刁難？」。105 年與 106 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人有藉機刁難情事？」。

¹⁵ 為利於表格呈現，此處將 105 年以後問卷答項「有，親身經歷」、「有，同業傳聞」與「有，親身經歷及同業聽聞均有」等選項合併為「有」。但 105 年度與今年度（106 年）則並無廠商表示有經歷或聽聞此情事。

（二）廠商是否經歷或聽聞洩漏底價情事

本調查詢問廠商是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。

表 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

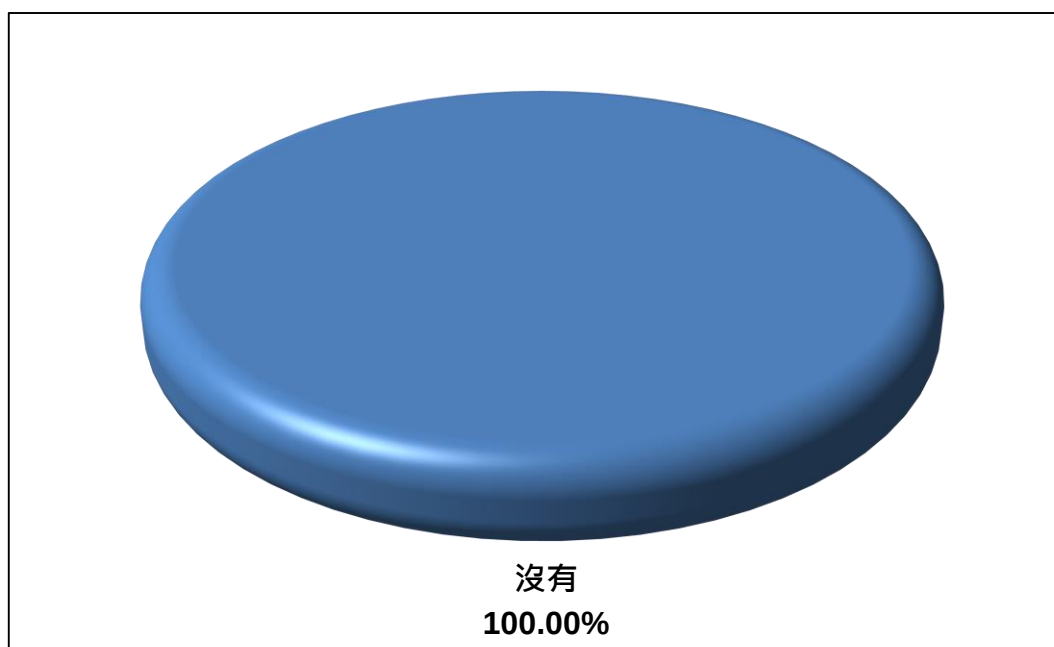


圖 2.28 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事

透過附錄四表 D.20 交叉數據得知，各類特徵皆表示沒有經歷或聽聞總臺辦理採購案件洩漏底價情事。

跨年比較方面，約僅有 1 至 2 家受訪廠商表示有洩漏底價情事，絕大多數廠商皆是表示並無此情事；而在 98 年、100 年、102 年、105 年與今年度（106 年）則並無廠商表示有此情事。

表 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事-跨年比較¹⁶

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年 % 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有，親身經歷	1.59 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
有，同業聽聞	0.00 (0)	0.00 (0)	0.78 (1)	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	1.49 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	96.83 (61)	94.34 (100)	97.67 (126)	95.12 (117)	96.23 (102)	91.30 (126)	96.27 (129)	96.27 (129)	99.39 (164)	100.00 (150)	+0.61
無反應	1.59 (1)	5.66 (6)	1.55 (2)	4.88 (6)	1.89 (2)	8.70 (12)	2.24 (3)	2.99 (4)	0.61 (1)	0.00 (0)	-0.61
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

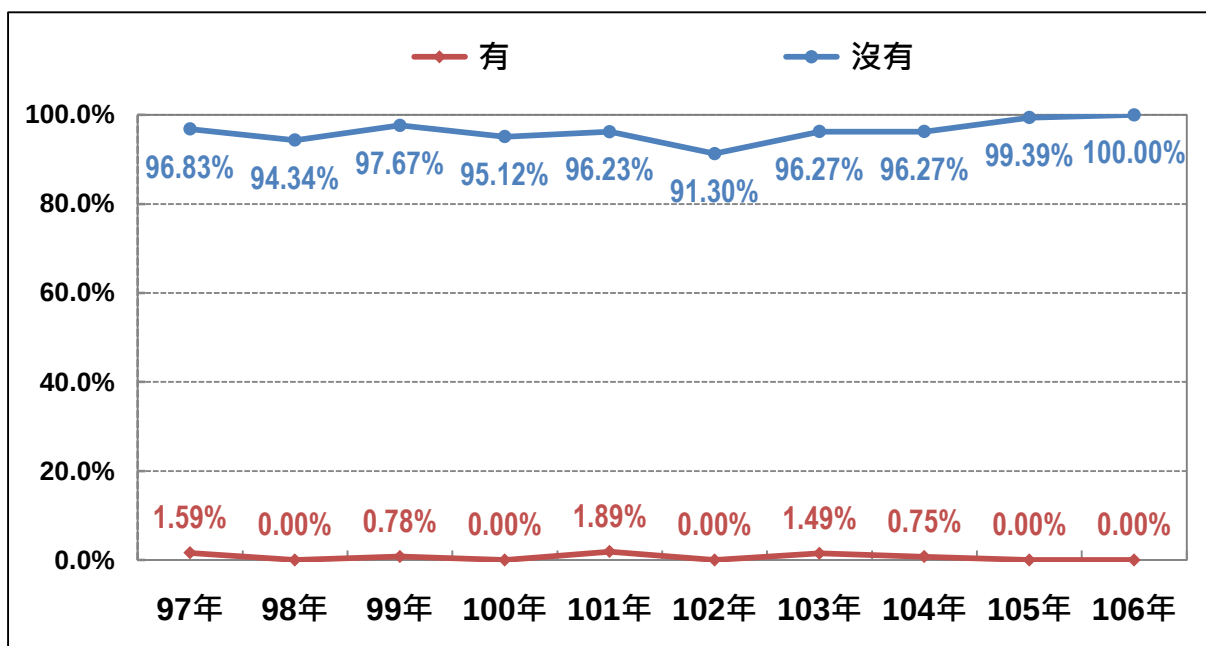


圖 2.29 廠商是否經歷或聽聞洩漏總臺辦理採購案件有底價情事-跨年比較¹⁷

¹⁶104 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否知悉總臺辦理工程、財物及勞務等採購案件中，有洩漏底價情事？」；105 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？」，並將 104 年調查的選項「有，僅係聽聞」改為「有，同業傳聞」。104 年表示沒有的比例為 96.269%，103 年表示沒有的比例為 99.394%，兩者相減為+3.125 經四捨五入顯示為+3.13。

¹⁷ 此處「有」包括「親身經歷」與「同業聽聞」。

（三）廠商是否經歷或聽聞黑道脅迫情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，該公司在參加總臺採購招標案件時，是否經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事，調查結果廠商皆表示無此情事。

表 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

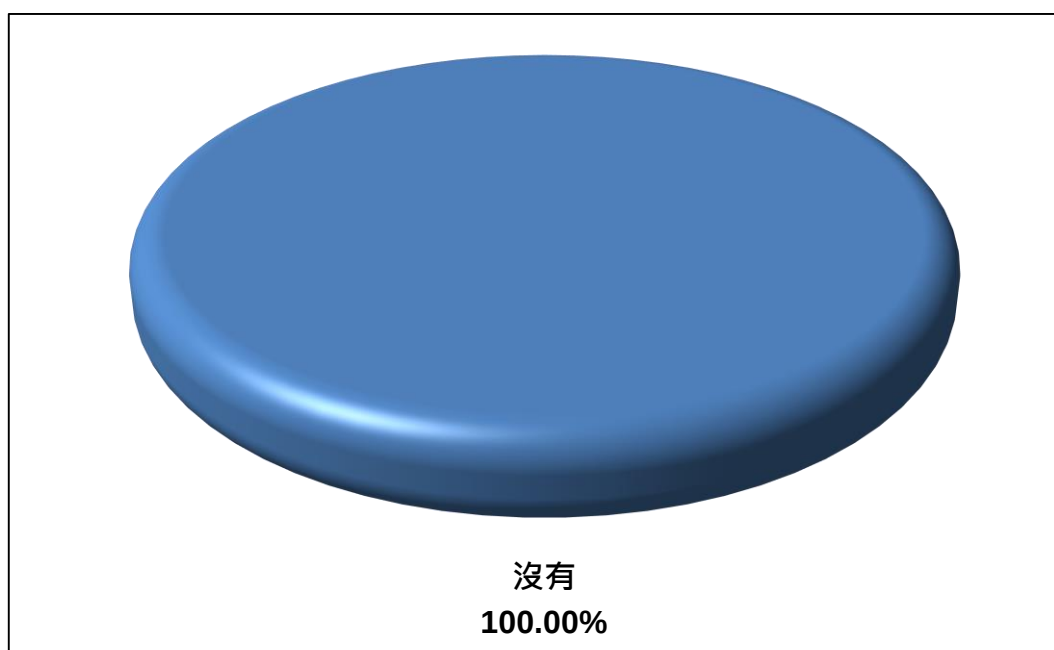


圖 2.30 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事

透過附錄四表 D.21 交叉數據得知，各類特徵皆是表示在參加總臺採購招標案件時，並無經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事。

跨年比較方面，除了 97 年調查有 3.17%表示在參加總臺各項採購招標案件時，有遭受到黑道脅迫情事之外，自 98 年後的連續 9 個年度調查，受訪廠商皆並未表示有此情事發生。

表 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較¹⁸

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% 變化
有	3.17 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	96.83 (61)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	98.11 (104)	99.28 (137)	100.00 (134)	99.25 (133)	100.00 (165)	100.00 (150)	—
無反應	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	1.89 (2)	0.72 (1)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

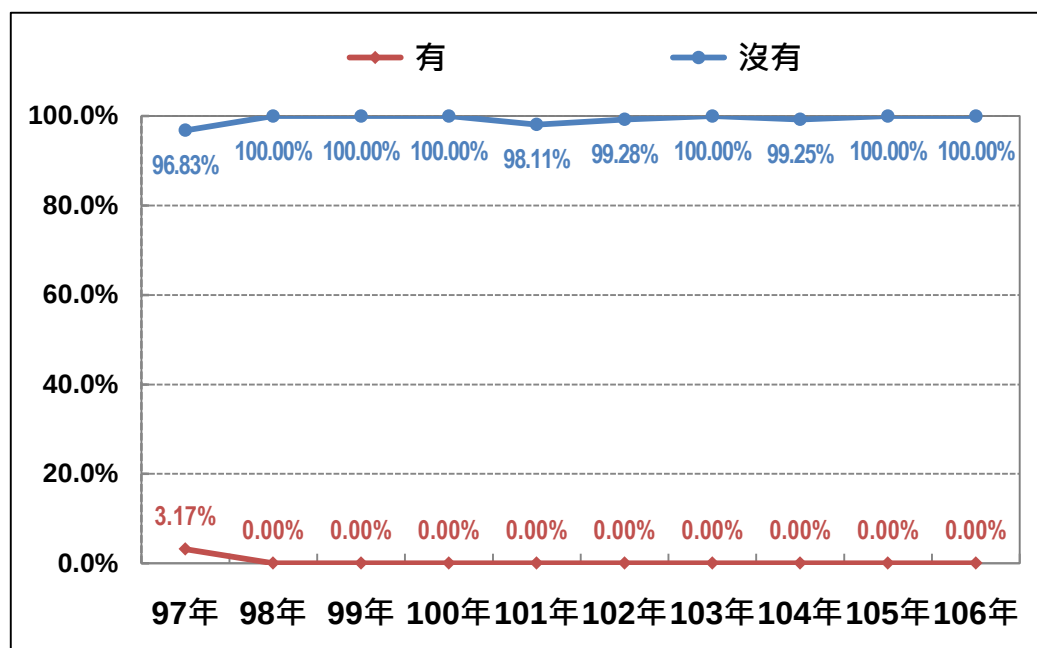


圖 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較

¹⁸ 為利於表格呈現，此處將 105 年以後問卷答項「有，親身經歷」、「有，同業傳聞」與「有，親身經歷及同業聽聞均有」等選項合併為「有」。但 105 年度與今年度（106 年）則並無廠商表示有經歷或聽聞此情事。

（四）廠商是否經歷或聽聞圍標情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

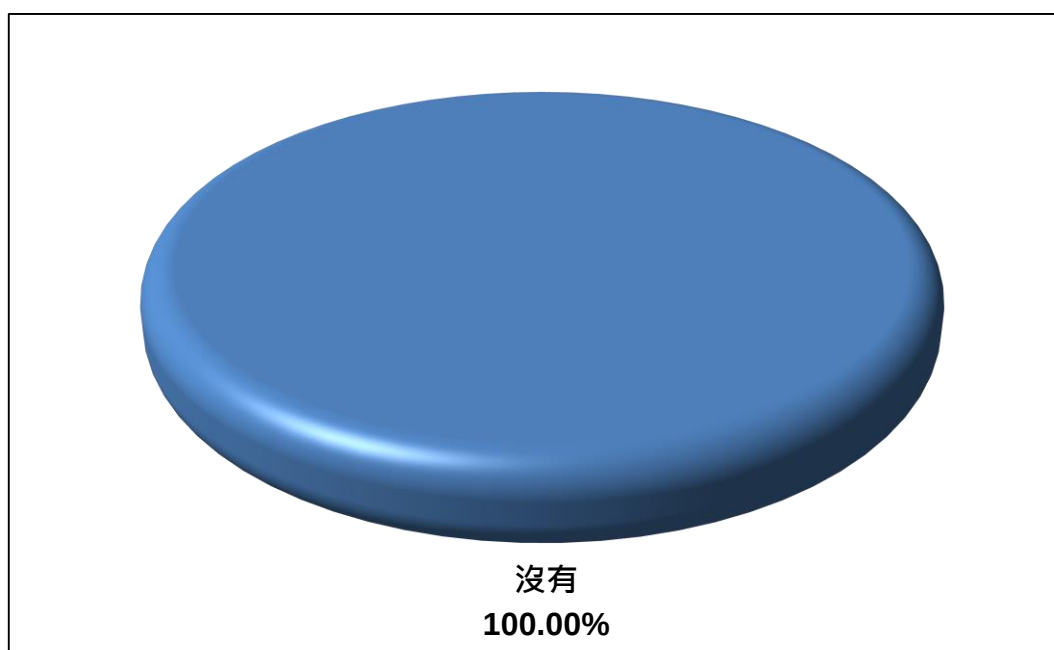


圖 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況

透過附錄四表 D.22 交叉數據來看，各類特徵皆無表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。

跨年比較方面¹⁹，105 年與今年度（106 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。

表 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況-跨年比較

	105 年	106 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	99.39 (164)	100.00 (150)	+0.61
無反應	0.61 (1)	0.00 (0)	-0.61
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

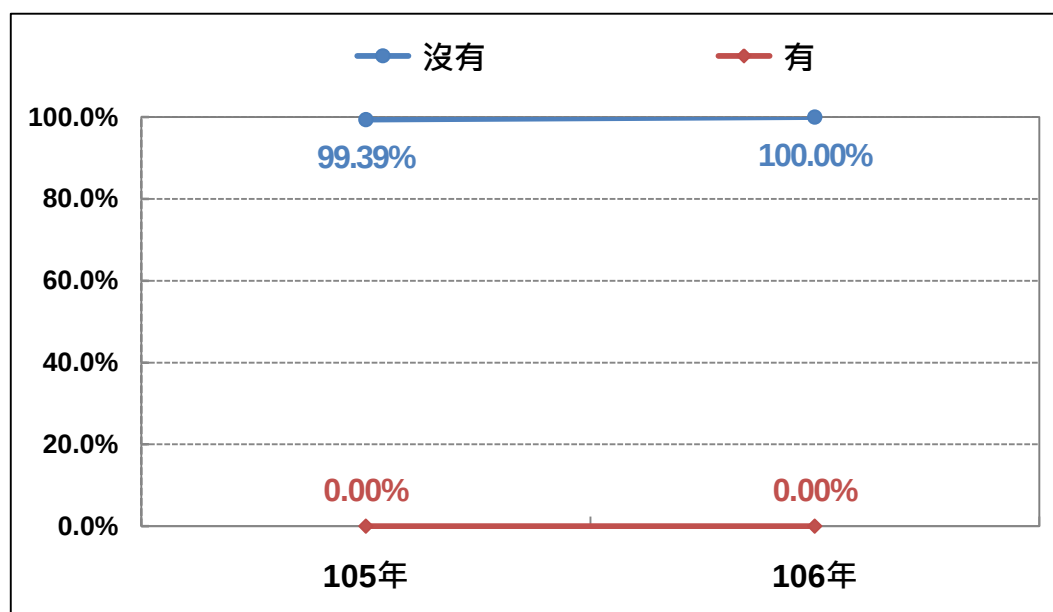


圖 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況-跨年比較

¹⁹ 本調查問項自 105 年開始調查。

（五）廠商是否經歷或聽聞圍標情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

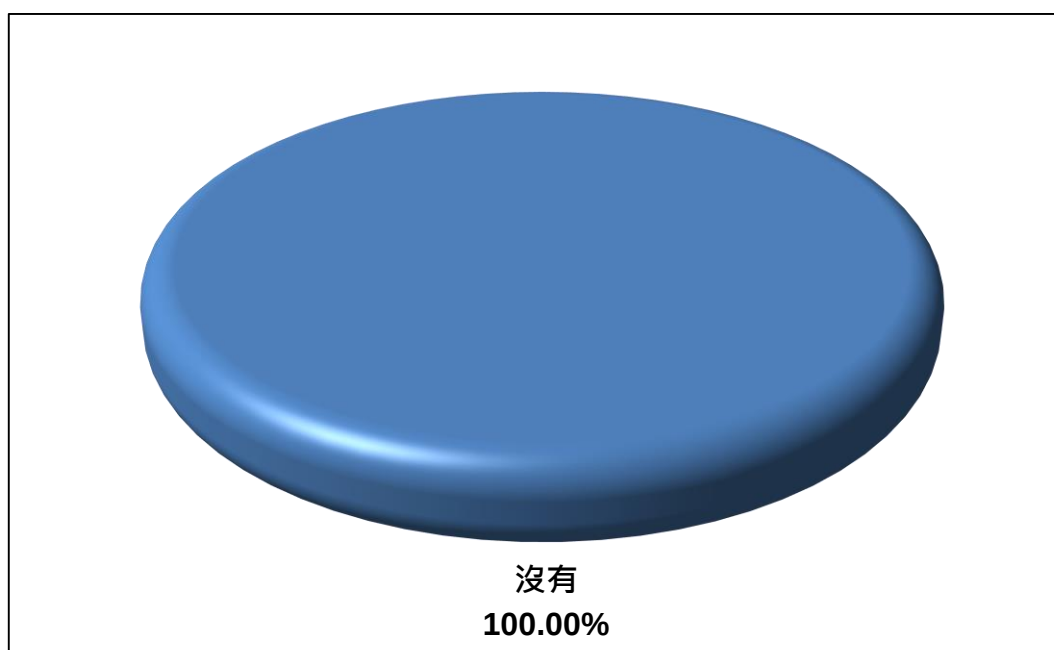


圖 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況

透過附錄四表 D.23 交叉數據來看，各類特徵皆無表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。

跨年比較方面²⁰，105 年與今年度（106 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。

表 2.42 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有綁標情事或其他異常狀況-跨年比較

	105 年	106 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.79 (163)	100.00 (150)	+1.21
無反應	1.21 (2)	0.00 (0)	-1.21
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

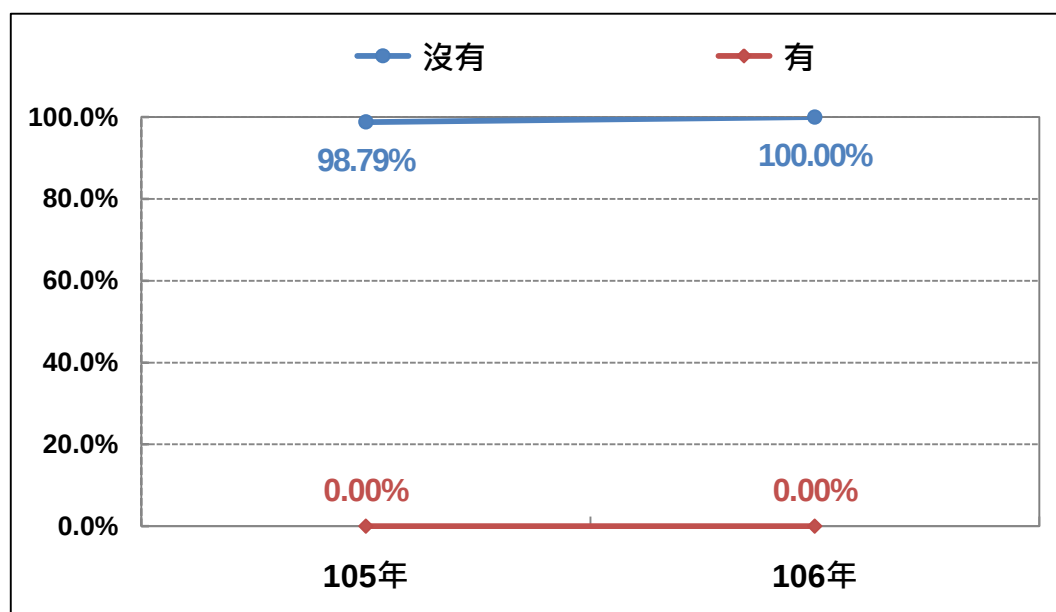


圖 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有綁標情事或其他異常狀況-跨年比較

²⁰ 本調查問項自 105 年開始調查。

（六）廠商是否經歷或聽聞總臺人員索取紅包、回扣或要求現金借貸情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，該公司是否曾親身經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.43 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

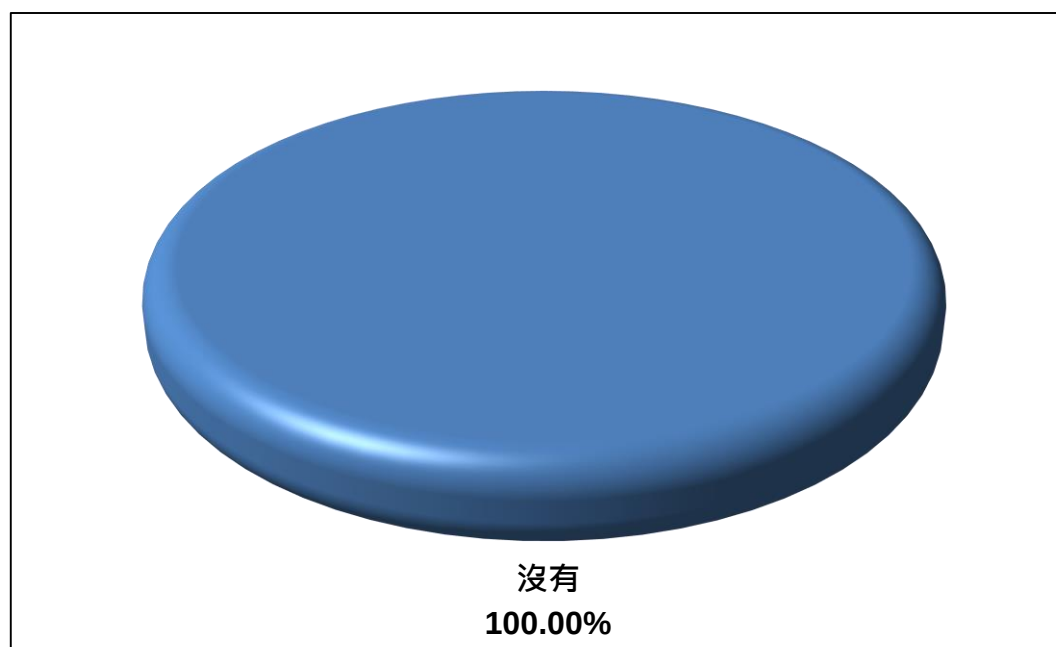


圖 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事

透過附錄四表 D.24 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事。

跨年比較方面，近 3 年皆無廠商表示曾親身經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事。

表 2.44 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較²¹

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	近 2 年 % 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有(僅係聽聞)	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.81 (1)	0.00 (0)	1.45 (2)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	96.83 (61)	97.17 (103)	97.67 (126)	94.31 (116)	100.00 (106)	96.38 (133)	98.51 (132)	98.51 (132)	98.18 (162)	100.00 (150)	+1.82
無反應	3.17 (2)	1.89 (2)	2.33 (3)	4.88 (6)	0.00 (0)	2.17 (3)	0.75 (1)	1.49 (2)	1.82 (3)	0.00 (0)	-1.82
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

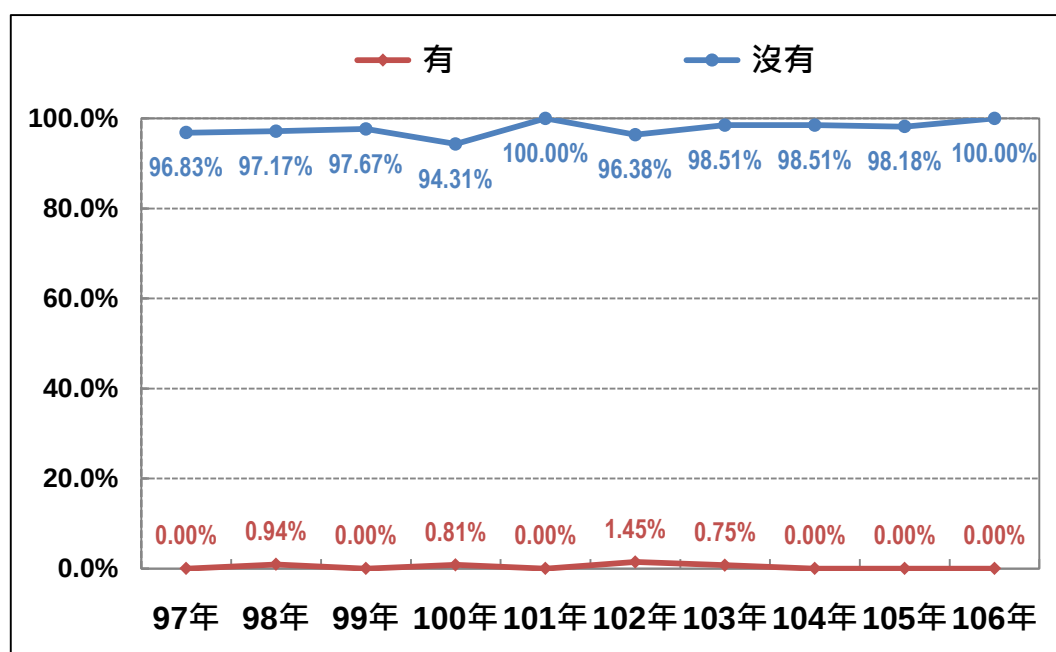


圖 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較

²¹104 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否知悉總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？」；105 年之後調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？」，並將 104 年調查的選項「有，僅係聽聞」改為「有，同業傳聞」。歷年調查表示有此情事者皆係聽聞。

（七）廠商是否經歷或聽聞總臺人員違法投資廠商獲取利益之情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.45 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

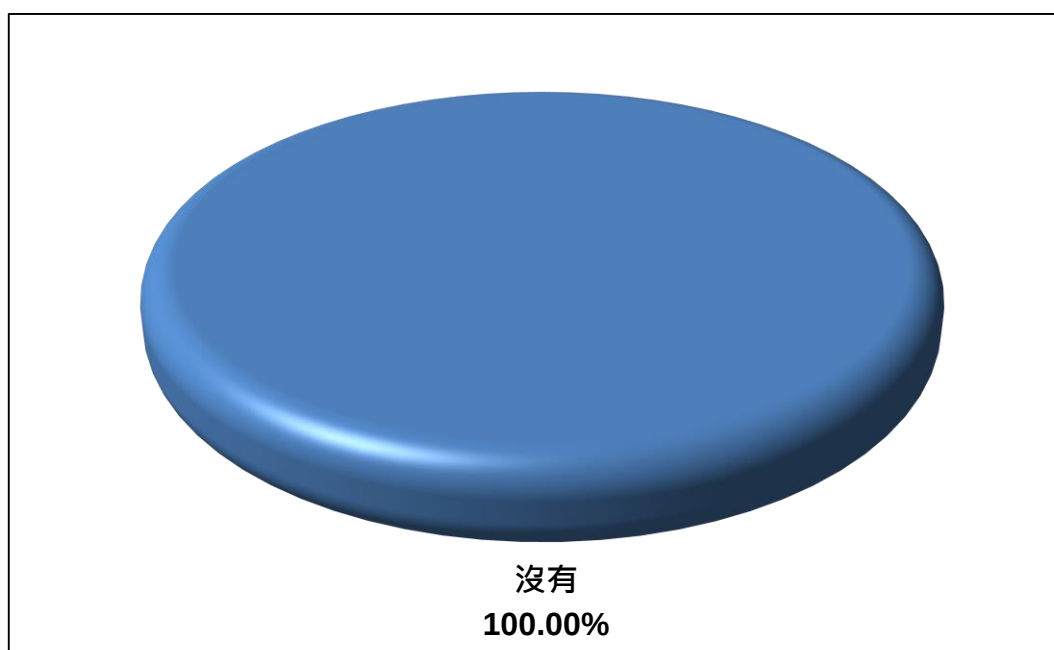


圖 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事

透過附錄四表 D.25 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事。

跨年比較方面²²，105 年與今年度（106 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有違法投資廠商獲取利益之情事。

表 2.46 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事-跨年比較

	105 年	106 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.79 (163)	100.00 (150)	+1.21
無反應	1.21 (2)	0.00 (0)	-1.21
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

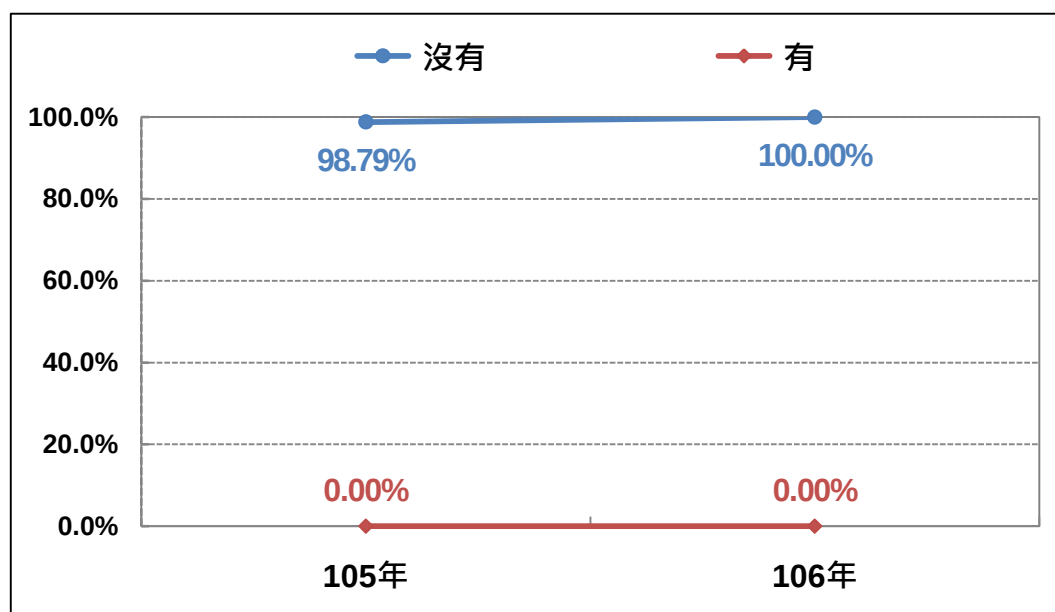


圖 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事-跨年比較

²² 本調查問項自 105 年開始調查。

(八)廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.47 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

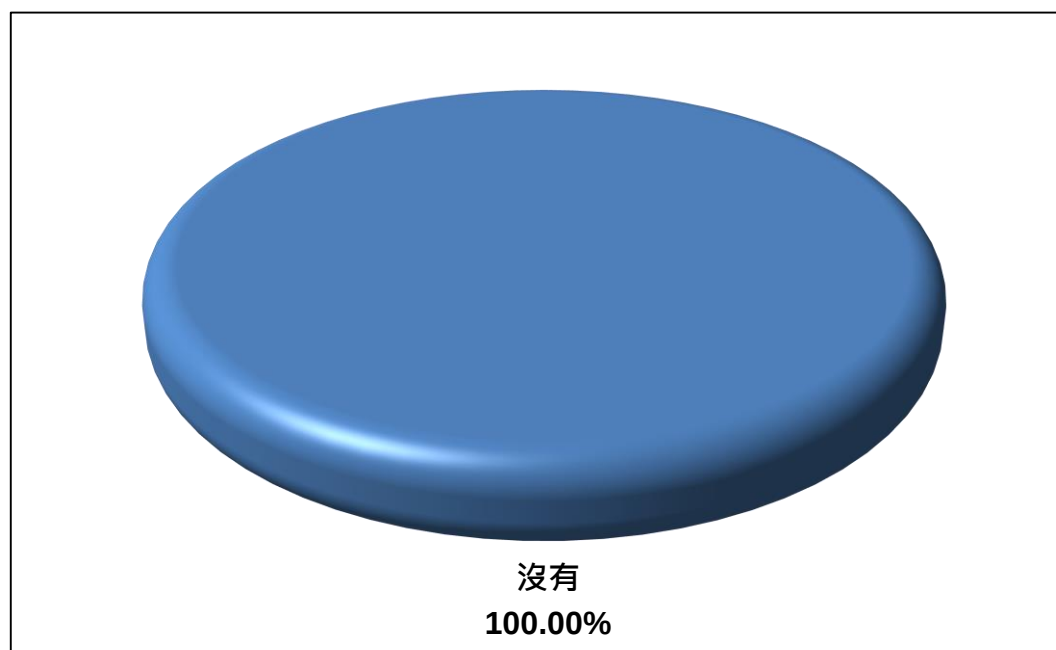


圖 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事

透過附錄四表 D.26 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。

跨年比較方面²³，105 年與今年度（106 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。

表 2.48 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事-跨年比較

	105 年	106 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.79 (163)	100.00 (150)	+1.21
無反應	1.21 (2)	0.00 (0)	-1.21
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

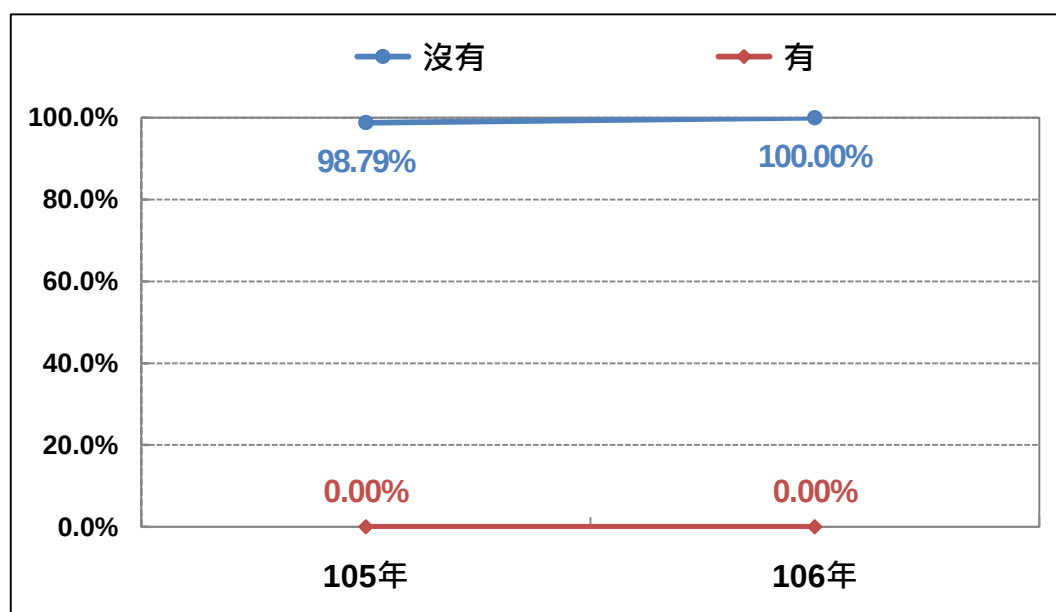


圖 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事-跨年比較

²³ 本調查問項自 105 年開始調查。

(九) 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉機向總臺人員進行贈送財物、請託關說、飲宴應酬等情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.49 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

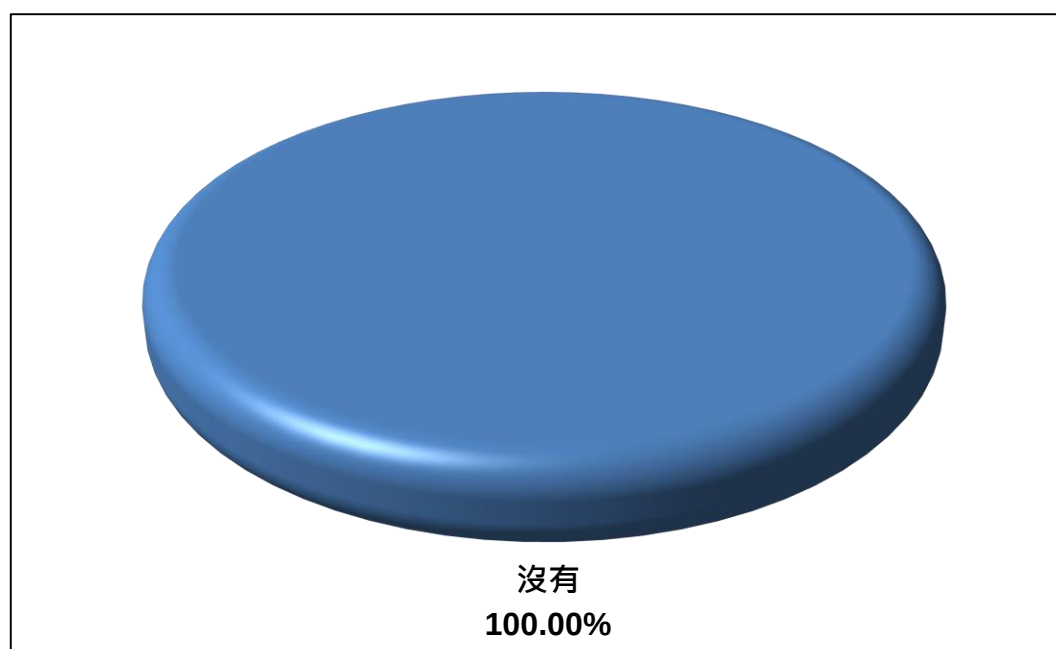


圖 2.42 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事

透過附錄四表 D.27 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事。

跨年比較方面²⁴，105 年與今年度（106 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）情事。

表 2.50 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較

	105 年	106 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.18 (162)	100.00 (150)	+1.82
無反應	1.82 (3)	0.00 (0)	-1.82
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

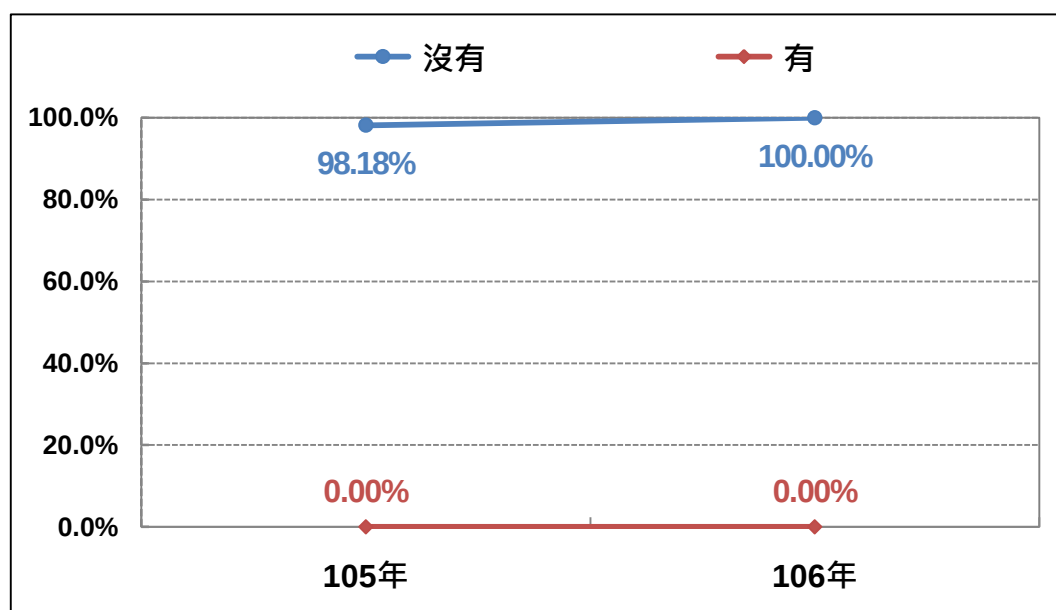


圖 2.43 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較

²⁴ 本調查問項自 105 年開始調查。

(十) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事

本調查詢問廠商在過去一年之中，是否曾親身經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.51 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

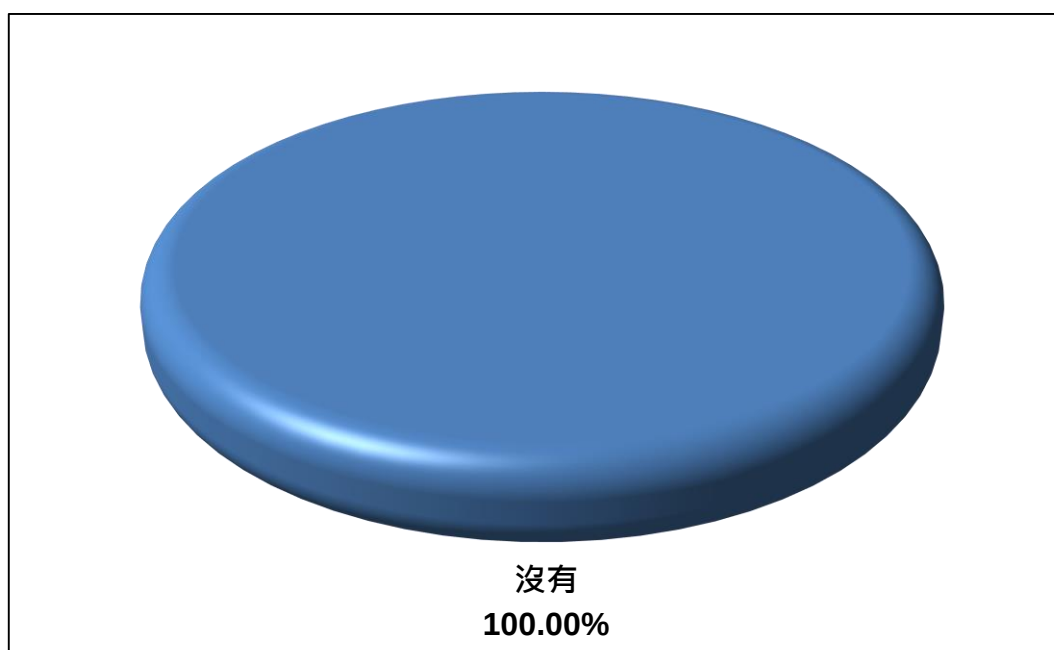


圖 2.44 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事

透過附錄四表 D.28 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事。

跨年比較方面²⁵，105 年與今年度（106 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事。

表 2.52 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事-跨年比較

	105 年	106 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.18 (162)	100.00 (150)	+1.82
無反應	1.82 (3)	0.00 (0)	-1.82
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

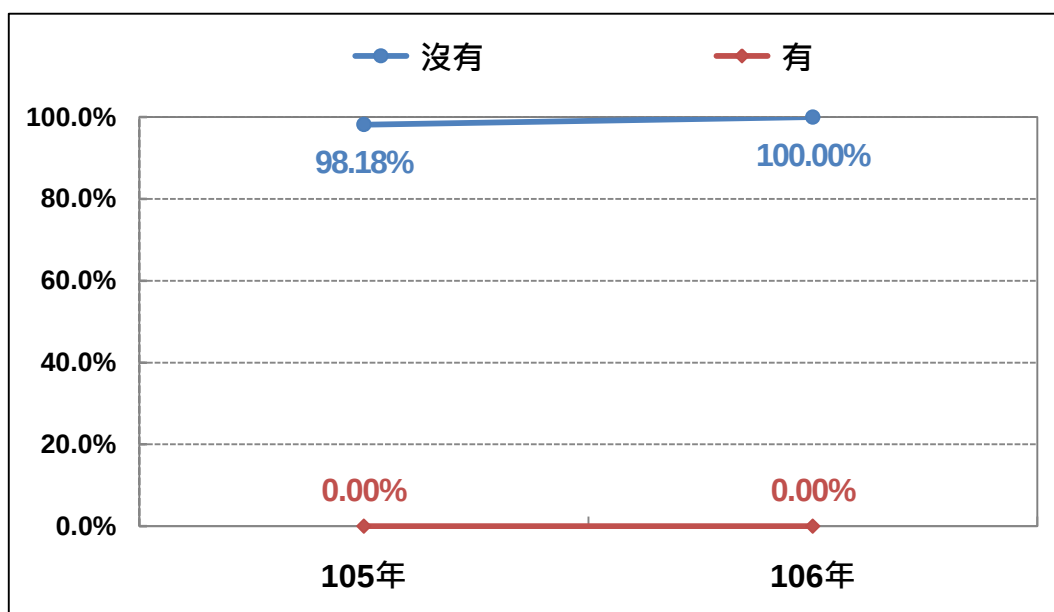


圖 2.45 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事-跨年比較

²⁵ 本調查問項自 105 年開始調查。

(十一) 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道與方式

本調查詢問廠商若知悉總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴、陳情或檢舉，調查結果以總臺政風室或上級政風機構(69.33%)比例最高，其他依序為：公共工程委員會(14.67%)、法務部廉政署(8.67%)、法務部調查局及各處站(8.00%)、機關首長或上級機關(4.67%)、各地方法院檢察署(2.67%)、縣市政府 1999 專線(2.00%)、警察局(1.33%)、民意代表(0.67%)、報章媒體(0.67%)。此外，有 3.33%表示不會提出檢舉，6.67%表示不知道檢舉管道。

表 2.53 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道

	回答次數	%
本總臺政風室或上級政風機構	104	69.33
公共工程委員會	22	14.67
法務部廉政署	13	8.67
法務部調查局及各處站	12	8.00
機關首長或上級機關	7	4.67
各地方法院檢察署	4	2.67
縣市政府 1999 專線	3	2.00
警察局	2	1.33
民意代表	1	0.67
報章媒體	1	0.67
不會提出檢舉	5	3.33
不知道檢舉管道	10	6.67
總和	184	122.67

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數(150)為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

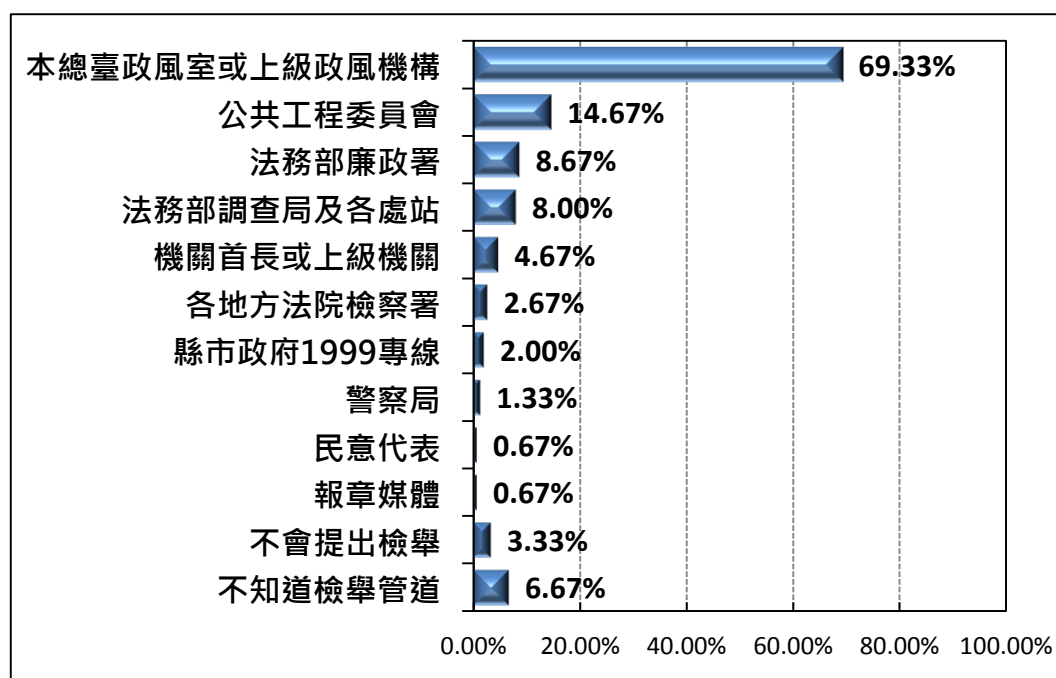


圖 2.46 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道

跨年比較方面²⁶，105 年與今年度（106 年）廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道皆以總臺政風室或上級政風機構比例最高。

表 2.54 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道-跨年比較

105 年			106 年		
	回答次數	%		回答次數	%
本總臺政風室或上級政風機構	113	68.48	本總臺政風室或上級政風機構	104	69.33
法務部調查局及各處站	24	14.55	公共工程委員會	22	14.67
法務部廉政署	20	12.12	法務部廉政署	13	8.67
機關首長或上級機關	18	10.91	法務部調查局及各處站	12	8.00
公共工程委員會	17	10.30	機關首長或上級機關	7	4.67
報章媒體	3	1.82	各地方法院檢察署	4	2.67
民意代表	1	0.61	縣市政府 1999 專線	3	2.00
各地方法院檢察署	1	0.61	警察局	2	1.33
警察局	1	0.61	民意代表	1	0.67
不知道檢舉管道	3	1.82	報章媒體	1	0.67
不會提出檢舉	4	2.42	不會提出檢舉	5	3.33
總和	205	124.24	不知道檢舉管道	10	6.67
			總和	184	122.67

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

²⁶ 本調查問項自 105 年開始調查。

本調查進一步詢問廠商會以何種方式進行投訴、陳情或檢舉，調查結果以政風檢舉專線（44.67%）比例較高，其他依序為書面（39.33%）、電話²⁷（20.00%）、首長電子信箱（11.33%）、傳真（0.67%）。

表 2.55 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式

	回答次數	%
政風檢舉專線	67	44.67
書面	59	39.33
電話	30	20.00
首長電子信箱	17	11.33
傳真	1	0.67
不會提出檢舉	5	3.33
不知道	8	5.33
總和	187	124.67

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數（150）為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

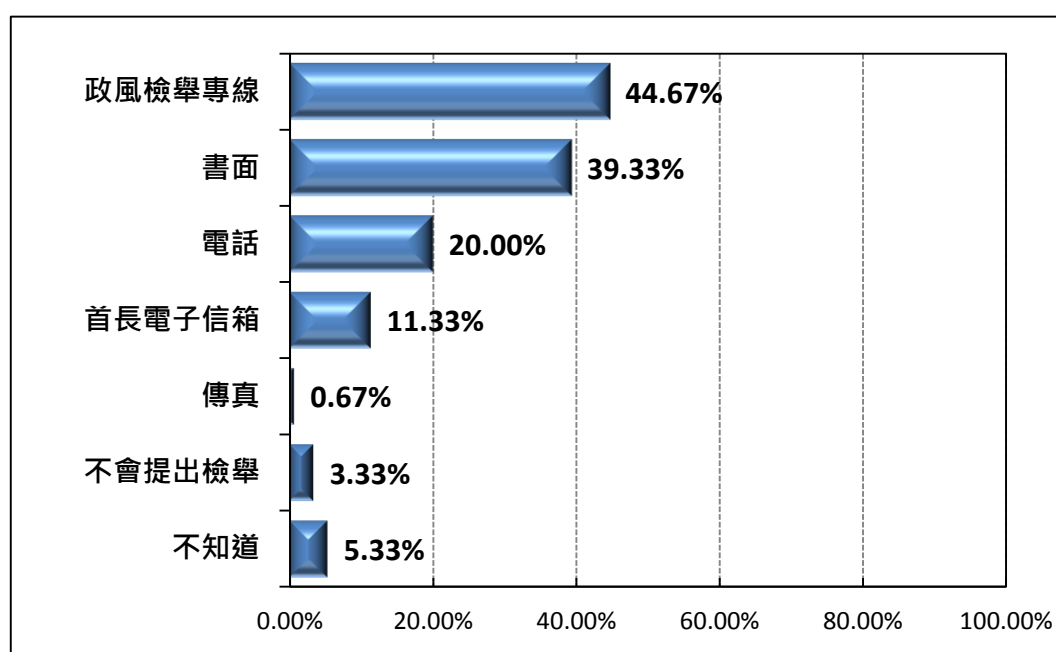


圖 2.47 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式

²⁷ 此處「電話」係指非政風檢舉專線之電話檢舉方式。

跨年比較方面²⁸，105 年與今年度（106 年）廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式皆以政風檢舉專線比例最高。

表 2.56 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式-跨年比較

105 年			106 年		
	回答次數	%		回答次數	%
政風檢舉專線	72	43.64	政風檢舉專線	67	44.67
書面	70	42.42	書面	59	39.33
電話	39	23.64	電話	30	20.00
首長電子信箱	28	16.97	首長電子信箱	17	11.33
現場檢舉	1	0.61	傳真	1	0.67
不會提出檢舉	4	2.42	不會提出檢舉	5	3.33
不知道	4	2.42	不知道	8	5.33
總和	218	132.12	總和	187	124.67

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

²⁸ 本調查問項自 105 年開始調查。

（十二）廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度

本調查詢問廠商對總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力有無信心，調查結果 88.67%表示傾向有信心（包括很有信心 14.00%、還算有信心 74.67%），4.67%表示傾向沒有信心（包括完全沒信心 0.67%、不太有信心 4.00%），6.67%未表示明確意見。

表 2.57 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度

	個數	%		個數	%
很有信心	21	14.00	傾向有信心	133	88.67
還算有信心	112	74.67			
不太有信心	6	4.00	傾向沒有信心	7	4.67
完全沒信心	1	0.67			
無反應	10	6.67	無反應	10	6.67
總和	150	100.00	總和	150	100.00

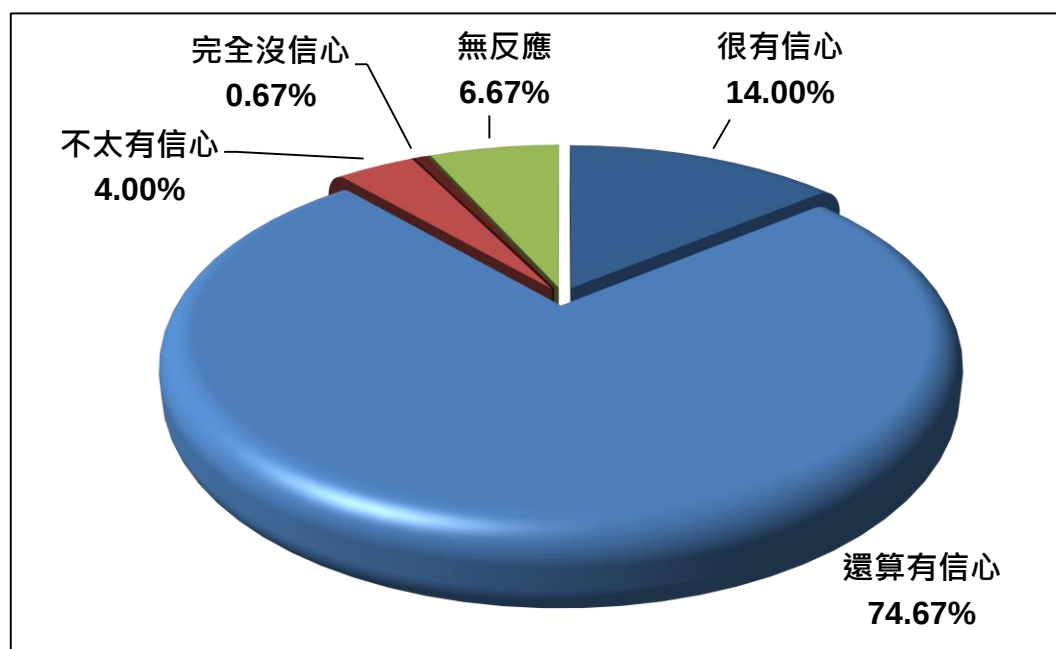


圖 2.48 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度

透過附錄四表 D.31 交叉數據來看，各類特徵大部分皆是傾向有信心的比例高於傾向沒有信心的比例。

跨年比較方面²⁹，今年度調查廠商對於總臺持續推動各項廉政工作表示傾向有信心的比例較 105 年調查下降 4.06 個百分點，傾向沒有信心的比例上升 2.24，未表示明確意見的比例上升 1.82 個百分點。整體來說，今年度廠商對總臺持續推動各項廉政工作的信心度略呈現下降的情形。

表 2.58 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度-跨年比較

	105 年	106 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)		
很有信心	24.85 (41)	14.00 (21)	-10.85	-4.06
還算有信心	67.88 (112)	74.67 (112)	+6.79	
不太有信心	1.82 (3)	4.00 (6)	+2.18	+2.24
完全沒信心	0.61 (1)	0.67 (1)	+0.06	
無反應	4.85 (8)	6.67 (10)	+1.82	+1.82
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

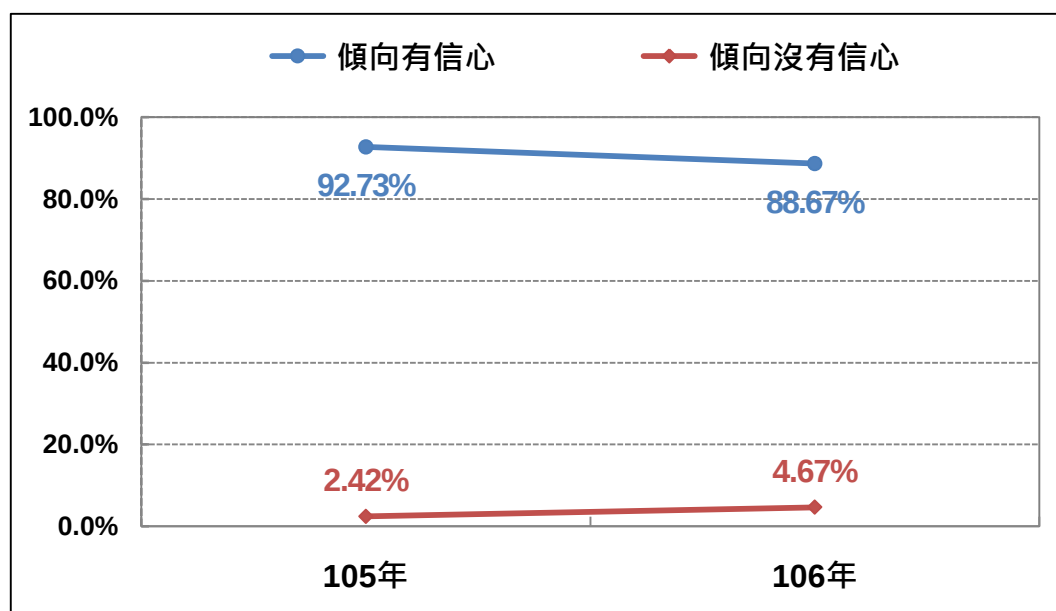


圖 2.49 廠商對總臺持續推動各項廉政工作信心度-跨年比較

²⁹ 本調查問項自 105 年開始調查。

(十三) 廠商對總臺整體清廉度評價

本調查詢問廠商對總臺過去一年整體清廉度評價是否感到滿意，調查結果有 90.00% 表示傾向滿意(包括很滿意 13.33%、還算滿意 76.67%)，1.33% 表示傾向不滿意(包括很不滿意 0.67%、不太滿意 0.67%)，8.67% 未表示明確意見。

表 2.59 廠商對總臺整體清廉度是否滿意

個數			個數		
		%			%
很滿意	20	13.33	傾向滿意	135	90.00
還算滿意	115	76.67			
不太滿意	1	0.67	傾向不滿意	2	1.33
很不滿意	1	0.67			
無反應	13	8.67	無反應	13	8.67
總和	150	100.00	總和	150	100.00

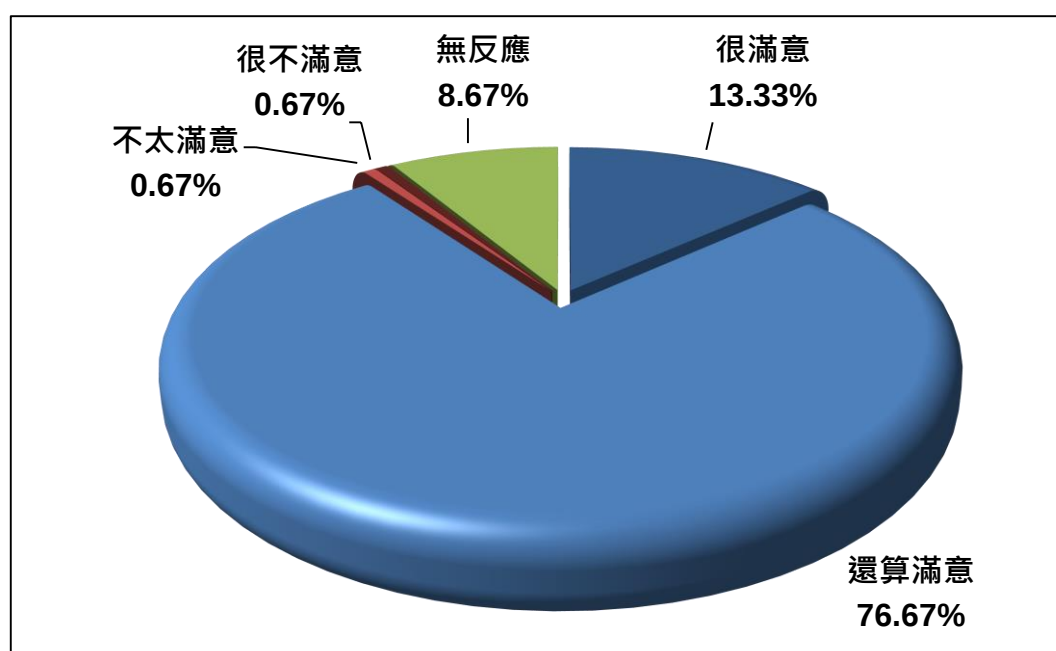


圖 2.50 廠商對總臺整體清廉度是否滿意

透過附錄四表 D.32 交叉數據來看，各類特徵皆是傾向滿意的比例高於傾向不滿意的比例。

跨年比較方面³⁰，今年度調查廠商對於總臺整體清廉度表示傾向滿意的比例較 105 年調查下降 3.94 個百分點，傾向不滿意的比例變化不大，未表明確意見的比例上升 3.21 個百分點。整體來說，今年度部分廠商對總臺整體清廉度的評價轉趨保守，正面評價的比例略有下降。

表 2.60 廠商對總臺整體清廉度是否滿意-跨年比較³¹

	105 年	106 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)		
很滿意	28.48 (47)	13.33 (20)	-15.15	-3.94
還算滿意	65.45 (108)	76.67 (115)	+11.21	
不太滿意	0.61 (1)	0.67 (1)	+0.06	+0.73
很不滿意	0.00 (0)	0.67 (1)	+0.67	
無反應	5.45 (9)	8.67 (13)	+3.21	+3.21
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

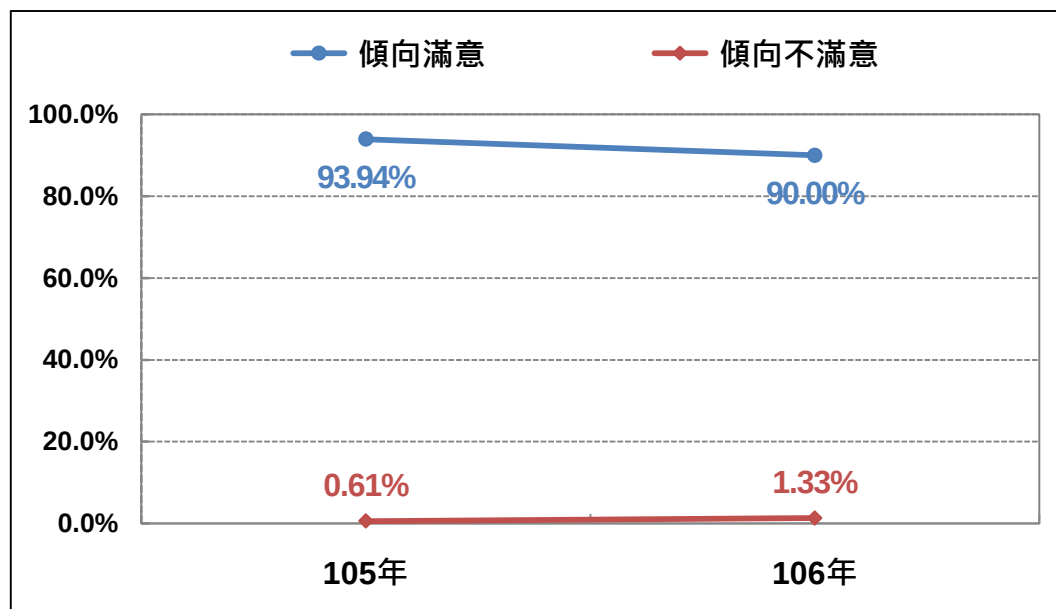


圖 2.51 廠商對總臺整體清廉度是否滿意-跨年比較

³⁰ 本調查問項自 105 年開始調查。

³¹ 105 年表示還算滿意的比例為 65.454%，106 年表示還算滿意的比例為 76.666%，兩者相減為 11.212，經四捨五入顯示為 11.21。105 年無反應的比例為 5.454%，106 年無反應的比例為 8.6660%，兩者相減為 3.212，經四捨五入顯示為 3.21。

五、廠商對於總臺具體興革建議或反映事項

本調查詢問廠商對總臺有何具體興革建議或反映事項，調查結果共有 2 家廠商提出相關建議事項，其中 1 家廠商表示希望提高採購金額，增加廠商利潤；另 1 家廠商表示希望採購案改採最有利標（不要採最低價格標），避免低價競爭而讓部分廠商卻步。詳細內容如下表所示。

表 2.61 廠商對於總臺具體興革建議或反映事項

廠商對於總臺總臺具體興革建議或反映事項	
●	標案底價逐年降低，廠商獲利太少，希望標案底價可以提高。
●	希望採購案不要採價格標，一分錢一分貨，這樣會讓好廠商卻步。

第三章 結論及建議

綜合前面章節之論述，本次調查結果有以下幾點結論及建議：

一、廠商對於總臺採購業務行政服務之評價

- (1) 96.00%受訪廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀表示傾向滿意，0.67%（1 家廠商）表示不滿意，3.33%未表示明確意見。不滿意的原因為「承辦人員要求廠商跑腿，幫忙送資料」。
- (2) 91.33%受訪廠商對於過去一年總臺其他業務承辦人員服務禮儀表示傾向滿意，8.67%未表示明確意見，並無受訪廠商表示不滿意的情形。
- (3) 88.00%受訪廠商對於總臺洽公環境表示傾向滿意，0.67%（1 家廠商）表示不滿意，11.33%未表示明確意見。廠商表示不滿意的原因為「進出管制太嚴格，廠商進出很不方便」。由於門禁管制為維安關鍵之一，故建議可於管制區域入口前張貼宣導告示，使廠商能在明確瞭解管制措施的情況下配合門禁管制。
- (4) 95.33%受訪廠商對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率表示傾向滿意，1.33%（2 家廠商）表示不滿意，3.33%未表示明確意見。表示不滿意的兩家廠商中，其中 1 家表示未能於開標時立即公布決標結果；另 1 家廠商表示要不到結案驗收證明。建議可再提升相關作業效率，而若遇未能當場宣布開標結果，也應清楚向在場廠商說明未能立即公布之緣由與後續程序。
- (5) 63.33%受訪廠商對於過去一年總臺請款作業表示傾向滿意，0.67%（1 家廠商）表示不滿意，36.00%未表示明確意見，不滿意的原因為「請款拖了 2-3 個月」。建議有關撥款期程等內容，應載明於相關文件或向廠商進行說明，使廠商清楚認知撥款時程，並應依約盡速辦理。

二、廠商對於總臺採購業務專業性之評價

- (1) 91.33%受訪廠商對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力表示傾向滿意，1.33%（2 家廠商）表示不滿意，7.33%未表示明確意見。
不滿意的原因方面，有 2 家廠商認為承辦人員對於工程採購標的相關專業知識不足。**建議應提升承辦人員對於採購標的之專業度。**
- (2) 88.67%受訪廠商表示採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時「均能得到」答覆或解決方案，6.67%表示「部分能得到」，4.67%未表示明確意見，並無廠商表示不能得到答覆或解決方案。
- (3) 96.67%受訪廠商對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程表示傾向滿意，2.00%（3 家廠商）表示不滿意，1.33%未表示明確意見。不滿意的原因方面，有 2 家廠商認為評選過程不夠公正客觀；另有 1 家廠商認為評審委員不夠專業。
- (4) 14.67%廠商投標總臺工程、財物及勞務等採購案件曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形。其中有 86.36%對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行程序表示傾向滿意，13.64%未表示明確意見，且無受訪廠商表示不滿意的情形。
- (5) 98.67%受訪廠商對總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度評價表示傾向透明，0.67%（1 家廠商）表示不太透明，0.67%未表示明確意見。認為不透明的原因為「對於採購案評審的過程與標準均未公開，只給廠商一個分數，但是這分數是如何評定的卻無法得知」。

三、廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價

- (1) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。
- (2) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。
- (3) 本次調查所有受訪廠商皆表示參加總臺採購招標案件時，並無經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事。
- (4) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。
- (5) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。
- (6) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事。
- (7) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事。
- (8) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。
- (9) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事。
- (10) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事。

- (11) 受訪廠商若知悉總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法時，其檢舉管道以總臺政風室或上級政風機構（69.33%）比例最高，其他依序為：公共工程委員會（14.67%）、法務部廉政署（8.67%）、法務部調查局及各處站（8.00%）、機關首長或上級機關（4.67%）、各地方法院檢察署（2.67%）、縣市政府 1999 專線（2.00%）、警察局（1.33%）、民意代表（0.67%）、報章媒體（0.67%），有 3.33% 表示不會提出檢舉，6.67% 表示不知道檢舉管道。而檢舉方式則以政風檢舉專線（44.67%）比例較高，其他依序為書面（39.33%）、電話³²（20.00%）、首長電子信箱（11.33%）、傳真（0.67%）。
- (12) 88.67% 受訪廠商對總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力表示傾向有信心，4.67% 表示傾向沒有信心，6.67% 未表示明確意見。
- (13) 90.00% 受訪廠商對總臺過去一年整體清廉度表示傾向滿意，1.33% 表示不太滿意，8.67% 未表示明確意見。

四、廠商對於總臺具體興革建議或反映事項

有 2 家廠商對總臺提出相關建議事項，其中 1 家廠商表示希望提高採購金額，增加廠商利潤；另 1 家廠商表示希望採購案改採最有利標（不要採最低價格標），避免低價競爭而讓部分廠商卻步。

³² 此處「電話」係指非政風檢舉專線之電話檢舉方式。

附錄一 訪問結果表

表 A.1 訪問結果表

(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
訪問成功	150	86.21%	74.63%
受訪者暫時不在或不便接聽	24	13.79%	11.94%
小計	174	100.00%	86.57%
(B)非人為因素統計表			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
無人接聽	25	92.59%	12.44%
電話停話空號	2	7.41%	1.00%
小計	27	100.00%	13.43%
(C)撥號紀錄統計表			
接通率			86.57%
訪問成功率			74.63%
接通後訪問成功率			86.21%

附錄二 樣本結構表

表 B.1 樣本結構表

		個數	百分比
採購單位	航電技術室	12	8.00
	供應室	16	10.67
	秘書室	15	10.00
	臺北裝修區臺	44	29.33
	桃園裝修區臺	16	10.67
	高雄裝修區臺	36	24.00
	臺東裝修區臺	5	3.33
	資訊管理中心	6	4.00
採購性質	工程類	47	31.33
	財物類	42	28.00
	勞務類	61	40.67
參與案數	一案	99	66.00
	二案	15	10.00
	三案	9	6.00
	四案	3	2.00
	五案以上	20	13.33
	無反應	4	2.67
得標案數	一案	81	54.00
	二案	5	3.33
	三案	7	4.67
	四案	5	3.33
	五案以上	9	6.00
	從未得標過	39	26.00
	無反應	4	2.67

附錄三 次數分配表

表C.1 請問在過去一年之中，貴公司曾參與總臺哪個單位的採購業務？

	個數	%
航電技術室	12	8.00
供應室	16	10.67
秘書室	15	10.00
臺北裝修區臺	44	29.33
桃園裝修區臺	16	10.67
高雄裝修區臺	36	24.00
臺東裝修區臺	5	3.33
資訊管理中心	6	4.00
總和	150	100.00

表C.2 請問貴公司去年間最主要參與的業務是哪種採購案種類？

	個數	%
工程類	47	31.33
財物類	42	28.00
勞務類	61	40.67
總和	150	100.00

表C.3 請問在過去一年之中，貴公司曾參與總臺採購案共計幾案？

	個數	%
一案	99	66.00
二案	15	10.00
三案	9	6.00
四案	3	2.00
五案以上	20	13.33
無反應	4	2.67
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不清楚/不記得」。

表C.4 請問在過去一年之中，貴公司曾得標總臺採購案共計幾案？

	個數	%
一案	81	54.00
二案	5	3.33
三案	7	4.67
四案	5	3.33
五案以上	9	6.00
從未得標過	39	26.00
無反應	4	2.67
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不清楚/不記得」。

表C.5 請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？

	個數	%
非常滿意	37	24.67
滿意	107	71.33
不滿意	1	0.67
無反應	5	3.33
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.6 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（採購業務人員整體的服務禮儀）

	個數	%
承辦人員要求廠商跑腿，幫忙送資料。	1	100.00
總和	1	100.00

表C.7 請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？

	個數	%
非常滿意	23	15.33
滿意	114	76.00
無反應	13	8.67
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.8 請問，貴公司對本總臺的洽公環境是否滿意？

	個數	%
非常滿意	16	10.67
滿意	116	77.33
不滿意	1	0.67
無反應	17	11.33
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.9 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（洽公環境）

	個數	%
進出管制太嚴格，廠商進出很不方便。	1	100.00
總和	1	100.00

表C.10 請問，貴公司對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？

	個數	%
非常滿意	24	16.00
滿意	119	79.33
不滿意	2	1.33
無反應	5	3.33
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.11 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（作業效率）

	個數	%
只有兩家廠商投標，家數並不多，卻無法於開標時立即公布決標結果。	1	50.00
要求結案驗收證明，要了三、四個月都要不到。	1	50.00
總和	2	100.00

表C.12 請問，貴公司對於過去一年總臺請款作業是否滿意？

	個數	%
非常滿意	13	8.67
滿意	82	54.67
不滿意	1	0.67
無反應	54	36.00
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.13 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請款作業）

	個數	%
請款拖了 2-3 個月，有點久。	1	100.00
總和	1	100.00

表C.14 請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？

	個數	%
非常滿意	19	12.67
滿意	118	78.67
不滿意	2	1.33
無反應	11	7.33
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.15 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（專業能力）

	個數	%
承辦人員因為沒有相關工程類的實作經驗，所以工程作業方法並不熟悉。	1	50.00
承辦人員對人行道的植栽工程不專業，例如：樹木生長有一定過程，卻一直要求葉子怎麼沒有長出來？不茂盛？	1	50.00
總和	2	100.00

表C.16 請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？

	個數	%
均能得到	133	88.67
部分能得到	10	6.67
無反應	7	4.67
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.17 請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程是否滿意？

	個數	%
非常滿意	12	8.00
滿意	133	88.67
不滿意	3	2.00
無反應	2	1.33
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.18 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（招標過程）

	個數	%
勞務類採購案的內部評審與外部評審委員都不夠專業。	1	33.33
獲得標案的都是固定廠商，評選過程有偏差。	1	33.33
招標評選過程有偏差，都早已傾向內定人選。	1	33.33
總和	3	100.00

表C.19 請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？

	個數	%
有	22	14.67
無	128	85.33
總和	150	100.00

表C.20 請問，貴公司對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行政序（含通知廠商保留決標、提出說明、繳交差額保證金、退還押標金等程序）是否滿意？

	個數	%
非常滿意	1	4.55
滿意	18	81.82
無反應	3	13.64
總和	22	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.21 請問您對本總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度，感受如何？

	個數	%
非常透明	91	60.67
還算透明	57	38.00
不太透明	1	0.67
無反應	1	0.67
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.22 承上，請問，貴公司為什麼感到不透明（請說明原因）

	個數	%
對於採購案評審的過程與標準均未公開，只給廠商一個分數，但是這分數是如何評定的卻無法得知。	1	100.00
總和	1	100.00

表C.23 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.24 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.25 請問在過去一年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.26 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.27 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.28 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.29 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.30 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.31 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物(藉生日或升遷等)、請託關說、飲宴應酬(藉年節或洽公等)的情事？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.32 請問在過去一年之中，您是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所(指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等)？

	個數	%
沒有	150	100.00
總和	150	100.00

表C.33 請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴、陳情或檢舉？(可複選)

	回答次數	%
本總臺政風室或上級政風機構	104	69.33
公共工程委員會	22	14.67
法務部廉政署	13	8.67
法務部調查局及各處站	12	8.00
機關首長或上級機關	7	4.67
各地方法院檢察署	4	2.67
縣市政府 1999 專線	3	2.00
警察局	2	1.33
民意代表	1	0.67
報章媒體	1	0.67
不會提出檢舉	5	3.33
不知道檢舉管道	10	6.67
總和	184	122.67

表C.34 請問貴公司如果欲投訴、陳情或檢舉時，會以何種方式？（可複選）

	回答次數	%
政風檢舉專線	67	44.67
書面	59	39.33
電話	30	20.00
首長電子信箱	17	11.33
傳真	1	0.67
不會提出檢舉	5	3.33
不知道	8	5.33
總和	187	124.67

表C.35 請問您對本總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力，有無信心？

	個數	%
很有信心	21	14.00
還算有信心	112	74.67
不太有信心	6	4.00
完全沒信心	1	0.67
無反應	10	6.67
總和	150	100.00

說明：無反應包括「無意見」。

表C.36 整體而言，請問貴公司對本總臺 105 年這 1 年來的整體清廉度感到滿意嗎？

	個數	%
很滿意	20	13.33
還算滿意	115	76.67
不太滿意	1	0.67
很不滿意	1	0.67
無反應	13	8.67
總和	150	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.37 請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項？

	個數	%
標案底價逐年降低，廠商獲利太少，希望標案底價可以提高。	1	0.67
希望採購案不要採價格標，一分錢一分貨，這樣會讓好廠商卻步。	1	0.67
沒有建議	148	98.67
總和	150	100.00

附錄四 交叉分析表³³

表D.1 請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？

		傾向滿意			不滿意	無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意			
		橫%	橫%	橫%		橫%	
合計		96.00	24.67	71.33	0.67	3.33	150
採購單位	航電技術室	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	12
	供應室	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	16
	秘書室	86.67	20.00	66.67	0.00	13.33	15
	臺北裝修區臺	100.00	18.18	81.82	0.00	0.00	44
	桃園裝修區臺	93.75	37.50	56.25	6.25	0.00	16
	高雄裝修區臺	91.67	27.78	63.89	0.00	8.33	36
	臺東裝修區臺	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
	資訊管理中心	100.00	16.67	83.33	0.00	0.00	6
採購性質	工程類	91.49	25.53	65.96	2.13	6.38	47
	財物類	100.00	28.57	71.43	0.00	0.00	42
	勞務類	96.72	21.31	75.41	0.00	3.28	61
參與案數	一案	94.95	25.25	69.70	1.01	4.04	99
	二案	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	15
	三案	100.00	22.22	77.78	0.00	0.00	9
	四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3
	五案以上	100.00	15.00	85.00	0.00	0.00	20
	無反應	75.00	50.00	25.00	0.00	25.00	4
得標案數	一案	98.77	28.40	70.37	1.23	0.00	81
	二案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
	三案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	7
	四案	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
	五案以上	100.00	22.22	77.78	0.00	0.00	9
	從未得標過	87.18	23.08	64.10	0.00	12.82	39
	無反應	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

³³ 本附錄除了「採購性質*請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？」之外，各交叉分析表之各變項皆不符合是適用卡方檢定之前提，即該變項有某一格子內期望個數小於 1 或期望個數小於 5 的格子數超過 20%，故不適用卡方檢定。而「採購性質*請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？」經卡方檢定結果，並未達顯著差異（ $p>0.05$ ）。

表D.2 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（採購業務人員整體的服務禮儀）

		承辦人員要求廠商 跑腿，幫忙送資 料。	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	桃園裝修區臺	100.00	1
採購性質	工程類	100.00	1
參與案數	一案	100.00	1
得標案數	一案	100.00	1

表D.3 請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？

		傾向滿意			無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意		
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		91.33	15.33	76.00	8.67	150
採購單位	航電技術室	100.00	8.33	91.67	0.00	12
	供應室	87.50	18.75	68.75	12.50	16
	秘書室	80.00	20.00	60.00	20.00	15
	臺北裝修區臺	95.45	18.18	77.27	4.55	44
	桃園裝修區臺	93.75	18.75	75.00	6.25	16
	高雄裝修區臺	88.89	11.11	77.78	11.11	36
	臺東裝修區臺	100.00	20.00	80.00	0.00	5
	資訊管理中心	83.33	0.00	83.33	16.67	6
採購性質	工程類	91.49	17.02	74.47	8.51	47
	財物類	85.71	21.43	64.29	14.29	42
	勞務類	95.08	9.84	85.25	4.92	61
參與案數	一案	89.90	14.14	75.76	10.10	99
	二案	100.00	26.67	73.33	0.00	15
	三案	100.00	22.22	77.78	0.00	9
	四案	100.00	0.00	100.00	0.00	3
	五案以上	95.00	10.00	85.00	5.00	20
	無反應	50.00	25.00	25.00	50.00	4
得標案數	一案	96.30	17.28	79.01	3.70	81
	二案	100.00	0.00	100.00	0.00	5
	三案	100.00	0.00	100.00	0.00	7
	四案	100.00	0.00	100.00	0.00	5
	五案以上	100.00	22.22	77.78	0.00	9
	從未得標過	76.92	15.38	61.54	23.08	39
	無反應	75.00	25.00	50.00	25.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.4 請問，貴公司對本總臺的洽公環境是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%			
合計	88.00	10.67	77.33	0.67	11.33	150
採購單位 航電技術室	100.00	16.67	83.33	0.00	0.00	12
供應室	93.75	6.25	87.50	0.00	6.25	16
秘書室	73.33	0.00	73.33	0.00	26.67	15
臺北裝修區臺	88.64	9.09	79.55	0.00	11.36	44
桃園裝修區臺	87.50	18.75	68.75	0.00	12.50	16
高雄裝修區臺	86.11	13.89	72.22	2.78	11.11	36
臺東裝修區臺	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
資訊管理中心	83.33	0.00	83.33	0.00	16.67	6
採購性質 工程類	87.23	17.02	70.21	0.00	12.77	47
財物類	85.71	9.52	76.19	0.00	14.29	42
勞務類	90.16	6.56	83.61	1.64	8.20	61
參與案數 一案	86.87	11.11	75.76	0.00	13.13	99
二案	93.33	13.33	80.00	6.67	0.00	15
三案	100.00	22.22	77.78	0.00	0.00	9
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3
五案以上	95.00	5.00	90.00	0.00	5.00	20
無反應	25.00	0.00	25.00	0.00	75.00	4
得標案數 一案	91.36	11.11	80.25	1.23	7.41	81
二案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
三案	100.00	14.29	85.71	0.00	0.00	7
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
五案以上	88.89	11.11	77.78	0.00	11.11	9
從未得標過	79.49	12.82	66.67	0.00	20.51	39
無反應	50.00	0.00	50.00	0.00	50.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.5 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（洽公環境）

		進出管制太嚴格， 廠商進出很不方便。	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	高雄裝修區臺	100.00	1
採購性質	勞務類	100.00	1
參與案數	二案	100.00	1
得標案數	一案	100.00	1

表D.6 請問，貴公司對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%			
合計	95.33	16.00	79.33	1.33	3.33	150
採購單位 航電技術室	100.00	8.33	91.67	0.00	0.00	12
供應室	93.75	18.75	75.00	6.25	0.00	16
秘書室	86.67	13.33	73.33	0.00	13.33	15
臺北裝修區臺	95.45	13.64	81.82	0.00	4.55	44
桃園裝修區臺	93.75	25.00	68.75	6.25	0.00	16
高雄裝修區臺	97.22	16.67	80.56	0.00	2.78	36
臺東裝修區臺	100.00	40.00	60.00	0.00	0.00	5
資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	6
採購性質 工程類	91.49	19.15	72.34	2.13	6.38	47
財物類	100.00	16.67	83.33	0.00	0.00	42
勞務類	95.08	13.11	81.97	1.64	3.28	61
參與案數 一案	93.94	17.17	76.77	2.02	4.04	99
二案	100.00	26.67	73.33	0.00	0.00	15
三案	100.00	11.11	88.89	0.00	0.00	9
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3
五案以上	100.00	5.00	95.00	0.00	0.00	20
無反應	75.00	25.00	50.00	0.00	25.00	4
得標案數 一案	96.30	20.99	75.31	1.23	2.47	81
二案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
三案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	7
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
五案以上	100.00	11.11	88.89	0.00	0.00	9
從未得標過	89.74	12.82	76.92	2.56	7.69	39
無反應	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.7 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（作業效率）

		只有兩家廠商要求結案驗收 投標，家數並不證明，要了三、 多，卻無法於開四個月都要不 標時立即公布到。 決標結果。		個數
		橫%	橫%	
合計		50.00	50.00	2
採購單位	供應室	100.00	0.00	1
	桃園裝修區臺	0.00	100.00	1
採購性質	工程類	0.00	100.00	1
	勞務類	100.00	0.00	1
參與案數	一案	50.00	50.00	2
得標案數	一案	0.00	100.00	1
	從未得標過	100.00	0.00	1

表D.8 請問，貴公司對於過去一年總臺請款作業是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%			
合計	63.33	8.67	54.67	0.67	36.00	150
採購單位 航電技術室	50.00	0.00	50.00	0.00	50.00	12
供應室	75.00	12.50	62.50	0.00	25.00	16
秘書室	73.33	6.67	66.67	0.00	26.67	15
臺北裝修區臺	56.82	6.82	50.00	0.00	43.18	44
桃園裝修區臺	81.25	18.75	62.50	6.25	12.50	16
高雄裝修區臺	50.00	5.56	44.44	0.00	50.00	36
臺東裝修區臺	100.00	40.00	60.00	0.00	0.00	5
資訊管理中心	83.33	0.00	83.33	0.00	16.67	6
採購性質 工程類	44.68	10.64	34.04	2.13	53.19	47
財物類	73.81	9.52	64.29	0.00	26.19	42
勞務類	70.49	6.56	63.93	0.00	29.51	61
參與案數 一案	57.58	11.11	46.46	1.01	41.41	99
二案	66.67	13.33	53.33	0.00	33.33	15
三案	77.78	0.00	77.78	0.00	22.22	9
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3
五案以上	80.00	0.00	80.00	0.00	20.00	20
無反應	50.00	0.00	50.00	0.00	50.00	4
得標案數 一案	85.19	16.05	69.14	1.23	13.58	81
二案	80.00	0.00	80.00	0.00	20.00	5
三案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	7
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
五案以上	77.78	0.00	77.78	0.00	22.22	9
從未得標過	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	39
無反應	75.00	0.00	75.00	0.00	25.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.9 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請款作業）

	請款拖了 2-3 個月，有點久。	橫%	個數
合計		100.00	1
採購單位	桃園裝修區臺	100.00	1
採購性質	工程類	100.00	1
參與案數	一案	100.00	1
得標案數	一案	100.00	1

表D.10 請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%			
合計	91.33	12.67	78.67	1.33	7.33	150
採購單位 航電技術室	100.00	8.33	91.67	0.00	0.00	12
供應室	100.00	12.50	87.50	0.00	0.00	16
秘書室	86.67	6.67	80.00	0.00	13.33	15
臺北裝修區臺	93.18	11.36	81.82	0.00	6.82	44
桃園裝修區臺	87.50	31.25	56.25	6.25	6.25	16
高雄裝修區臺	83.33	11.11	72.22	2.78	13.89	36
臺東裝修區臺	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	6
採購性質 工程類	85.11	12.77	72.34	4.26	10.64	47
財物類	95.24	16.67	78.57	0.00	4.76	42
勞務類	93.44	9.84	83.61	0.00	6.56	61
參與案數 一案	88.89	14.14	74.75	2.02	9.09	99
二案	100.00	26.67	73.33	0.00	0.00	15
三案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	9
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3
五案以上	100.00	5.00	95.00	0.00	0.00	20
無反應	50.00	0.00	50.00	0.00	50.00	4
得標案數 一案	93.83	17.28	76.54	2.47	3.70	81
二案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
三案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	7
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
五案以上	100.00	11.11	88.89	0.00	0.00	9
從未得標過	82.05	10.26	71.79	0.00	17.95	39
無反應	75.00	0.00	75.00	0.00	25.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.11 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（專業能力）

		承辦人員因為沒有相關工程類的實作經驗，所以工程作業方法並不熟悉。	承辦人員對人行道的植栽工程不專業，例如：樹木生長有一定過程，卻一直要求葉子怎麼沒有長出來？不茂盛？	個數
		橫%	橫%	
合計		50.00	50.00	2
採購單位	桃園裝修區臺	100.00	0.00	1
	高雄裝修區臺	0.00	100.00	1
採購性質	工程類	50.00	50.00	2
參與案數	一案	50.00	50.00	2
得標案數	一案	50.00	50.00	2

表D.12 請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？

		均能得到	部分能得到	無反應	個數
		橫%	橫%	橫%	
合計		88.67	6.67	4.67	150
採購單位	航電技術室	83.33	16.67	0.00	12
	供應室	87.50	6.25	6.25	16
	秘書室	80.00	6.67	13.33	15
	臺北裝修區臺	86.36	13.64	0.00	44
	桃園裝修區臺	93.75	0.00	6.25	16
	高雄裝修區臺	94.44	0.00	5.56	36
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	0.00	5
	資訊管理中心	83.33	0.00	16.67	6
採購性質	工程類	87.23	8.51	4.26	47
	財物類	92.86	4.76	2.38	42
	勞務類	86.89	6.56	6.56	61
參與案數	一案	86.87	8.08	5.05	99
	二案	93.33	6.67	0.00	15
	三案	88.89	11.11	0.00	9
	四案	100.00	0.00	0.00	3
	五案以上	100.00	0.00	0.00	20
	無反應	50.00	0.00	50.00	4
得標案數	一案	93.83	4.94	1.23	81
	二案	80.00	20.00	0.00	5
	三案	100.00	0.00	0.00	7
	四案	100.00	0.00	0.00	5
	五案以上	100.00	0.00	0.00	9
	從未得標過	74.36	12.82	12.82	39
	無反應	75.00	0.00	25.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.13 請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程是否滿意？

	傾向滿意			不滿意	無反應	個數
	合計	非常滿意	滿意			
	橫%	橫%	橫%			
合計	96.67	8.00	88.67	2.00	1.33	150
採購單位 航電技術室	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	12
供應室	93.75	12.50	81.25	6.25	0.00	16
秘書室	86.67	13.33	73.33	6.67	6.67	15
臺北裝修區臺	97.73	4.55	93.18	2.27	0.00	44
桃園裝修區臺	100.00	18.75	81.25	0.00	0.00	16
高雄裝修區臺	97.22	5.56	91.67	0.00	2.78	36
臺東裝修區臺	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	6
採購性質 工程類	97.87	8.51	89.36	0.00	2.13	47
財物類	97.62	11.90	85.71	2.38	0.00	42
勞務類	95.08	4.92	90.16	3.28	1.64	61
參與案數 一案	96.97	9.09	87.88	2.02	1.01	99
二案	100.00	13.33	86.67	0.00	0.00	15
三案	88.89	0.00	88.89	11.11	0.00	9
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3
五案以上	100.00	5.00	95.00	0.00	0.00	20
無反應	75.00	0.00	75.00	0.00	25.00	4
得標案數 一案	100.00	12.35	87.65	0.00	0.00	81
二案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
三案	85.71	0.00	85.71	14.29	0.00	7
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
五案以上	100.00	11.11	88.89	0.00	0.00	9
從未得標過	89.74	2.56	87.18	5.13	5.13	39
無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.14 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（招標過程）

		勞務類採購獲得標案的招標評選過程有偏差，都是固定廠商，評選過程早已傾向內定人選。			個數
		橫%	橫%	橫%	
合計		33.33	33.33	33.33	3
採購單位	供應室	100.00	0.00	0.00	1
	秘書室	0.00	0.00	100.00	1
	臺北裝修區臺	0.00	100.00	0.00	1
採購性質	財物類	0.00	100.00	0.00	1
	勞務類	50.00	0.00	50.00	2
參與案數	一案	50.00	0.00	50.00	2
	三案	0.00	100.00	0.00	1
得標案數	三案	0.00	100.00	0.00	1
	從未得標過	50.00	0.00	50.00	2

表D.15 請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？

		有	無	個數
		橫%	橫%	
合計		14.67	85.33	150
採購單位	航電技術室	16.67	83.33	12
	供應室	25.00	75.00	16
	秘書室	6.67	93.33	15
	臺北裝修區臺	13.64	86.36	44
	桃園裝修區臺	18.75	81.25	16
	高雄裝修區臺	13.89	86.11	36
	臺東裝修區臺	0.00	100.00	5
	資訊管理中心	16.67	83.33	6
採購性質	工程類	23.40	76.60	47
	財物類	14.29	85.71	42
	勞務類	8.20	91.80	61
參與案數	一案	13.13	86.87	99
	二案	6.67	93.33	15
	三案	33.33	66.67	9
	四案	0.00	100.00	3
	五案以上	25.00	75.00	20
	無反應	0.00	100.00	4
得標案數	一案	13.58	86.42	81
	二案	20.00	80.00	5
	三案	28.57	71.43	7
	四案	0.00	100.00	5
	五案以上	22.22	77.78	9
	從未得標過	15.38	84.62	39
	無反應	0.00	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.16 請問，貴公司對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行政程序（含通知廠商保留決標、提出說明、繳交差額保證金、退還押標金等程序）是否滿意？

		傾向滿意			無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意		
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		86.36	4.55	81.82	13.64	22
採購單位	航電技術室	50.00	0.00	50.00	50.00	2
	供應室	100.00	0.00	100.00	0.00	4
	秘書室	100.00	0.00	100.00	0.00	1
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	100.00	0.00	6
	桃園裝修區臺	100.00	33.33	66.67	0.00	3
	高雄裝修區臺	80.00	0.00	80.00	20.00	5
	資訊管理中心	0.00	0.00	0.00	100.00	1
採購性質	工程類	81.82	0.00	81.82	18.18	11
	財物類	100.00	16.67	83.33	0.00	6
	勞務類	80.00	0.00	80.00	20.00	5
參與案數	一案	100.00	7.69	92.31	0.00	13
	二案	0.00	0.00	0.00	100.00	1
	三案	66.67	0.00	66.67	33.33	3
	五案以上	80.00	0.00	80.00	20.00	5
得標案數	一案	90.91	9.09	81.82	9.09	11
	二案	100.00	0.00	100.00	0.00	1
	三案	100.00	0.00	100.00	0.00	2
	五案以上	100.00	0.00	100.00	0.00	2
	從未得標過	66.67	0.00	66.67	33.33	6

說明：上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.17 請問您對本總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度，感受如何？

	傾向透明			不太透明	無反應	個數
	合計	非常透明	還算透明			
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	98.67	60.67	38.00	0.67	0.67	150
採購單位 航電技術室	100.00	75.00	25.00	0.00	0.00	12
供應室	100.00	56.25	43.75	0.00	0.00	16
秘書室	100.00	53.33	46.67	0.00	0.00	15
臺北裝修區臺	97.73	59.09	38.64	2.27	0.00	44
桃園裝修區臺	100.00	81.25	18.75	0.00	0.00	16
高雄裝修區臺	97.22	55.56	41.67	0.00	2.78	36
臺東裝修區臺	100.00	80.00	20.00	0.00	0.00	5
資訊管理中心	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	6
採購性質 工程類	97.87	61.70	36.17	0.00	2.13	47
財物類	97.62	59.52	38.10	2.38	0.00	42
勞務類	100.00	60.66	39.34	0.00	0.00	61
參與案數 一案	98.99	59.60	39.39	1.01	0.00	99
二案	100.00	73.33	26.67	0.00	0.00	15
三案	100.00	44.44	55.56	0.00	0.00	9
四案	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	3
五案以上	100.00	65.00	35.00	0.00	0.00	20
無反應	75.00	50.00	25.00	0.00	25.00	4
得標案數 一案	98.77	67.90	30.86	1.23	0.00	81
二案	100.00	80.00	20.00	0.00	0.00	5
三案	100.00	57.14	42.86	0.00	0.00	7
四案	100.00	60.00	40.00	0.00	0.00	5
五案以上	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	9
從未得標過	97.44	41.03	56.41	0.00	2.56	39
無反應	100.00	75.00	25.00	0.00	0.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.18 承上，請問，貴公司為什麼感到不透明（請說明原因）

		對於採購案評審的過程與標準均未公開，只給廠商一個分數，但是這分數是如何評定的卻無法得知。	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	臺北裝修區臺	100.00	1
採購性質	財物類	100.00	1
參與案數	一案	100.00	1
得標案數	一案	100.00	1

表D.19 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.20 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.21 請問在過去一年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.22 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.23 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.24 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.25 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.26 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.27 請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物(藉生日或升遷等)、請託關說、飲宴應酬(藉年節或洽公等)的情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.28 請問在過去一年之中，您是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所(指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等)？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	150
採購單位	航電技術室	100.00	12
	供應室	100.00	16
	秘書室	100.00	15
	臺北裝修區臺	100.00	44
	桃園裝修區臺	100.00	16
	高雄裝修區臺	100.00	36
	臺東裝修區臺	100.00	5
	資訊管理中心	100.00	6
採購性質	工程類	100.00	47
	財物類	100.00	42
	勞務類	100.00	61
參與案數	一案	100.00	99
	二案	100.00	15
	三案	100.00	9
	四案	100.00	3
	五案以上	100.00	20
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	81
	二案	100.00	5
	三案	100.00	7
	四案	100.00	5
	五案以上	100.00	9
	從未得標過	100.00	39
	無反應	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.29 請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，
會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）

		本總臺 政風室 或上級 政風機 構	公共工 程委員 會	法務部 廉政署	法務部 調查局 及各處 站	機關首 長或上 級機關	各地方 法院檢 察署
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
合計		69.33	14.67	8.67	8.00	4.67	2.67
採購單位	航電技術室	66.67	25.00	0.00	8.33	8.33	0.00
	供應室	75.00	25.00	6.25	18.75	6.25	0.00
	秘書室	80.00	13.33	20.00	0.00	6.67	6.67
	臺北裝修區臺	61.36	11.36	11.36	4.55	4.55	2.27
	桃園裝修區臺	75.00	12.50	6.25	0.00	0.00	6.25
	高雄裝修區臺	66.67	13.89	8.33	16.67	5.56	2.78
	臺東裝修區臺	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	資訊管理中心	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00
採購性質	工程類	68.09	8.51	6.38	8.51	2.13	0.00
	財物類	76.19	23.81	9.52	7.14	4.76	2.38
	勞務類	65.57	13.11	9.84	8.20	6.56	4.92
參與案數	一案	65.66	13.13	10.10	8.08	4.04	2.02
	二案	86.67	0.00	6.67	6.67	6.67	0.00
	三案	77.78	11.11	0.00	22.22	11.11	0.00
	四案	66.67	66.67	0.00	33.33	0.00	33.33
	五案以上	75.00	30.00	10.00	0.00	0.00	5.00
	無反應	50.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00
得標案數	一案	74.07	8.64	7.41	6.17	6.17	2.47
	二案	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	三案	85.71	42.86	0.00	28.57	0.00	28.57
	四案	80.00	20.00	20.00	0.00	0.00	0.00
	五案以上	88.89	33.33	11.11	0.00	0.00	0.00
	從未得標過	48.72	20.51	12.82	12.82	2.56	0.00
	無反應	50.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

【續下頁】

表 D.29 請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，
會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）【續完】

	縣市政 警察局 府 1999 專線	民意 代表	報章 媒體	不會提 出檢舉	不知道 檢舉管 道	個數	
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%		
合計	2.00	1.33	0.67	0.67	3.33	6.67	150
採購單位 航電技術室	0.00	0.00	0.00	0.00	8.33	16.67	12
供應室	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16
秘書室	6.67	0.00	0.00	6.67	6.67	0.00	15
臺北裝修區臺	4.55	4.55	0.00	0.00	4.55	6.82	44
桃園裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	16
高雄裝修區臺	0.00	0.00	2.78	0.00	2.78	2.78	36
臺東裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	5
資訊管理中心	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	6
採購性質 工程類	4.26	0.00	0.00	0.00	6.38	4.26	47
財物類	0.00	0.00	0.00	2.38	2.38	7.14	42
勞務類	1.64	3.28	1.64	0.00	1.64	8.20	61
參與案數 一案	3.03	2.02	0.00	0.00	3.03	8.08	99
二案	0.00	0.00	6.67	0.00	0.00	0.00	15
三案	0.00	0.00	0.00	0.00	11.11	0.00	9
四案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
五案以上	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	20
無反應	0.00	0.00	0.00	25.00	25.00	25.00	4
得標案數 一案	3.70	2.47	0.00	0.00	1.23	6.17	81
二案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
三案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
四案	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
五案以上	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9
從未得標過	0.00	0.00	2.56	0.00	10.26	7.69	39
無反應	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	50.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.30 請問貴公司如果欲投訴、陳情或檢舉時，會以何種方式？（可複選）

		政風檢舉專線	書面	電話	首長電子信箱	傳真	不會提出檢舉	不知道	個數
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		44.67	39.33	20.00	11.33	0.67	3.33	5.33	150
採購單位	航電技術室	41.67	58.33	16.67	8.33	0.00	8.33	8.33	12
	供應室	37.50	43.75	18.75	25.00	0.00	0.00	0.00	16
	秘書室	33.33	60.00	26.67	13.33	0.00	6.67	0.00	15
	臺北裝修區臺	36.36	34.09	18.18	9.09	0.00	4.55	6.82	44
	桃園裝修區臺	68.75	37.50	12.50	0.00	0.00	0.00	12.50	16
	高雄裝修區臺	50.00	30.56	27.78	13.89	2.78	2.78	0.00	36
	臺東裝修區臺	80.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	5
	資訊管理中心	33.33	50.00	16.67	16.67	0.00	0.00	16.67	6
採購性質	工程類	55.32	29.79	19.15	8.51	0.00	6.38	0.00	47
	財物類	45.24	47.62	9.52	16.67	2.38	2.38	4.76	42
	勞務類	36.07	40.98	27.87	9.84	0.00	1.64	9.84	61
參與案數	一案	42.42	36.36	22.22	10.10	1.01	3.03	7.07	99
	二案	60.00	26.67	20.00	13.33	0.00	0.00	0.00	15
	三案	33.33	66.67	0.00	11.11	0.00	11.11	0.00	9
	四案	66.67	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
	五案以上	40.00	45.00	15.00	10.00	0.00	0.00	5.00	20
	無反應	75.00	50.00	50.00	50.00	0.00	25.00	0.00	4
得標案數	一案	48.15	33.33	22.22	9.88	0.00	1.23	6.17	81
	二案	60.00	60.00	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	5
	三案	57.14	71.43	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
	四案	80.00	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
	五案以上	22.22	66.67	11.11	22.22	0.00	0.00	0.00	9
	從未得標過	30.77	41.03	20.51	10.26	2.56	10.26	5.13	39
	無反應	75.00	50.00	50.00	50.00	0.00	0.00	25.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.31 請問您對本總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力，有無信心？

	傾向有信心			傾向沒有信心			無反應	個數
	合計	很有信心	還算有信心	合計	不太有信心	完全沒信心		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	88.67	14.00	74.67	4.67	4.00	0.67	6.67	150
採購單位 航電技術室	100.00	8.33	91.67	0.00	0.00	0.00	0.00	12
供應室	93.75	18.75	75.00	6.25	6.25	0.00	0.00	16
秘書室	80.00	6.67	73.33	20.00	20.00	0.00	0.00	15
臺北裝修區臺	90.91	9.09	81.82	0.00	0.00	0.00	9.09	44
桃園裝修區臺	100.00	31.25	68.75	0.00	0.00	0.00	0.00	16
高雄裝修區臺	77.78	16.67	61.11	8.33	5.56	2.78	13.89	36
臺東裝修區臺	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
資訊管理中心	83.33	0.00	83.33	0.00	0.00	0.00	16.67	6
採購性質 工程類	87.23	21.28	65.96	4.26	2.13	2.13	8.51	47
財物類	88.10	14.29	73.81	2.38	2.38	0.00	9.52	42
勞務類	90.16	8.20	81.97	6.56	6.56	0.00	3.28	61
參與案數 一案	85.86	12.12	73.74	5.05	4.04	1.01	9.09	99
二案	93.33	33.33	60.00	6.67	6.67	0.00	0.00	15
三案	100.00	11.11	88.89	0.00	0.00	0.00	0.00	9
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
五案以上	95.00	15.00	80.00	5.00	5.00	0.00	0.00	20
無反應	75.00	0.00	75.00	0.00	0.00	0.00	25.00	4
得標案數 一案	92.59	17.28	75.31	2.47	2.47	0.00	4.94	81
二案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
三案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
五案以上	88.89	22.22	66.67	11.11	11.11	0.00	0.00	9
從未得標過	74.36	10.26	64.10	10.26	7.69	2.56	15.38	39
無反應	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.32 整體而言，請問貴公司對本總臺 105 年這 1 年來的整體清廉度感到滿意嗎？

	傾向滿意			傾向不滿意			無反應	個數
	合計	很滿意	還算滿意	合計	不太滿意	很不滿意		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	90.00	13.33	76.67	1.33	0.67	0.67	8.67	150
採購單位 航電技術室	100.00	8.33	91.67	0.00	0.00	0.00	0.00	12
供應室	100.00	12.50	87.50	0.00	0.00	0.00	0.00	16
秘書室	86.67	13.33	73.33	6.67	6.67	0.00	6.67	15
臺北裝修區臺	88.64	9.09	79.55	0.00	0.00	0.00	11.36	44
桃園裝修區臺	100.00	31.25	68.75	0.00	0.00	0.00	0.00	16
高雄裝修區臺	77.78	13.89	63.89	2.78	0.00	2.78	19.44	36
臺東裝修區臺	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
採購性質 工程類	87.23	19.15	68.09	2.13	0.00	2.13	10.64	47
財物類	88.10	11.90	76.19	0.00	0.00	0.00	11.90	42
勞務類	93.44	9.84	83.61	1.64	1.64	0.00	4.92	61
參與案數 一案	86.87	12.12	74.75	2.02	1.01	1.01	11.11	99
二案	100.00	26.67	73.33	0.00	0.00	0.00	0.00	15
三案	100.00	11.11	88.89	0.00	0.00	0.00	0.00	9
四案	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	3
五案以上	100.00	10.00	90.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20
無反應	50.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00	4
得標案數 一案	97.53	17.28	80.25	0.00	0.00	0.00	2.47	81
二案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
三案	100.00	14.29	85.71	0.00	0.00	0.00	0.00	7
四案	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
五案以上	100.00	22.22	77.78	0.00	0.00	0.00	0.00	9
從未得標過	69.23	7.69	61.54	5.13	2.56	2.56	25.64	39
無反應	75.00	0.00	75.00	0.00	0.00	0.00	25.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.33 請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項？

		標案底價逐年降低，廠商獲利太少，希望標案底價可以提高。	希望採購案不要採價格標，一分錢一分貨，這樣會讓好廠商卻步。	沒有建議	個數
		橫%	橫%	橫%	
合計		0.67	0.67	98.67	150
採購單位	航電技術室	0.00	8.33	91.67	12
	供應室	6.25	0.00	93.75	16
	秘書室	0.00	0.00	100.00	15
	臺北裝修區臺	0.00	0.00	100.00	44
	桃園裝修區臺	0.00	0.00	100.00	16
	高雄裝修區臺	0.00	0.00	100.00	36
	臺東裝修區臺	0.00	0.00	100.00	5
	資訊管理中心	0.00	0.00	100.00	6
採購性質	工程類	0.00	0.00	100.00	47
	財物類	2.38	0.00	97.62	42
	勞務類	0.00	1.64	98.36	61
參與案數	一案	0.00	0.00	100.00	99
	二案	0.00	0.00	100.00	15
	三案	11.11	0.00	88.89	9
	四案	0.00	0.00	100.00	3
	五案以上	0.00	5.00	95.00	20
	無反應	0.00	0.00	100.00	4
得標案數	一案	0.00	0.00	100.00	81
	二案	0.00	0.00	100.00	5
	三案	14.29	14.29	71.43	7
	四案	0.00	0.00	100.00	5
	五案以上	0.00	0.00	100.00	9
	從未得標過	0.00	0.00	100.00	39
	無反應	0.00	0.00	100.00	4

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

附錄五 調查問卷

交通部民用航空局飛航服務總臺 106 年度採購業務廉政民意調查問卷

(以下為一般問項)

1.請問在過去一年之中，貴公司曾參與總臺哪個單位的採購業務？

- (1)航電技術室
- (2)供應室
- (3)秘書室
- (4)臺北裝修區臺
- (5)桃園裝修區臺
- (6)高雄裝修區臺
- (7)臺東裝修區臺
- (8)資訊管理中心
- (9)其他

2.請問貴公司去年間最主要參與的業務是哪種採購案種類？

- (1) 工程類
- (2) 財物類
- (3) 勞務類

3.請問在過去一年之中，貴公司曾參與總臺採購案共計幾案？

- (1)一案
- (2)二案
- (3)三案
- (4)四案
- (5)五案以上
- (6)不清楚/不記得

4.請問在過去一年之中，貴公司曾得標總臺採購案共計幾案？

- (1)一案
- (2)二案
- (3)三案
- (4)四案
- (5)五案以上
- (6)從未得標過
- (7)不清楚/不記得

(以下為行政問項)

5.請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 7 題）
- (2)滿意（跳答第 7 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 7 題）

6.承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

7.請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？

- (1) 非常滿意（跳答第 9 題）
- (2) 滿意（跳答第 9 題）
- (3) 不滿意
- (4) 非常不滿意
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 9 題）

8.承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

9.請問，貴公司對本總臺的洽公環境是否滿意？

- (1) 非常滿意（跳答第 11 題）
- (2) 滿意（跳答第 11 題）
- (3) 不滿意
- (4) 非常不滿意
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 11 題）

10. 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

11.請問，貴公司對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 13 題）
- (2)滿意（跳答第 13 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 13 題）

12.承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

13.請問，貴公司對於過去一年總臺請款作業是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 15 題）
- (2)滿意（跳答第 15 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 15 題）

14.承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

（以下為採購專業問項）

15.請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 17 題）
- (2)滿意（跳答第 17 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 17 題）

16. 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

17.請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？

- (1)均能得到（跳答第 19 題）
- (2)部分能得到（跳答第 19 題）
- (3)不能得到
- (4)不知道/拒答/無意見（跳答第 19 題）

18.承上，請問，貴公司為何感覺不能適時得到答覆或解決方案？（請說明原因）

19.請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：公開閱覽、招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定）是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 21 題）
- (2)滿意（跳答第 21 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 21 題）

20.承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

21.請問，貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？

- (1)有
- (2)無（跳答第 24 題）

22.請問，貴公司對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行政序（含通知廠商保留決標、提出說明、繳交差額保證金、退還押標金等程序）是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 24 題）
- (2)滿意（跳答第 24 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 24 題）

23. 承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

24.請問您對本總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度，感受如何？

- (1)非常透明（跳答第 26 題）
- (2)還算透明（跳答第 26 題）
- (3)不太透明
- (4)完全不透明
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 26 題）

25. 承上，請問，貴公司為什麼感到不透明（請說明原因）

（以下為風紀廉能問項）

26.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有（跳答第 28 題）
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 28 題）

27.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞採購承辦人員藉機刁難可能之原因為何？（可複選）

- (1)少數個人官僚心態
- (2)間接暗示要求好處
- (3)爭執後的報復手段
- (4)刻意保障其他廠商
- (5)其他_____（請註明）

28.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道/拒答/無意見

29.請問在過去一年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道/拒答/無意見

30.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有（跳答第 32 題）
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 32 題）

31.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞之圍標情事或其他異常狀況之型態為何？（可複選）

- (1)廠商劃分區域壟斷標案
- (2)廠商威脅恐嚇領標他商
- (3)廠商彼此協議投標價格
- (4)廠商以多牌投同一標案
- (5)廠商向機關打探領標者名單
- (6)其他_____（請註明）

32.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有（跳答第 34 題）
- (5)不知道（跳答第 34 題）

33.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞之綁標情事或其他異常狀況之型態為何？（可複選）

- (1)機關限定使用特殊工法材料或驗證
- (2)機關限定營業實績或特定地區公會會員
- (3)機關限定引用特定廠商之規格資料
- (4)機關限定須取得原廠證明(保證書)
- (5)機關限定須取得材料供應商授權書
- (6)機關限定有利於特定承商之履約時程
- (7)其他_____（請註明）

34.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道/拒答/無意見

35.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，僅係聽聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有(跳答第 37 題)
- (5)不知道/拒答/無意見(跳答第 37 題)

36.請問在過去一年之中貴公司經歷或聽聞之違法投資之型態為何？（可複選）

- (1)以插乾股方式投資
- (2)假借親友名義投資
- (3)投資機關交易廠商
- (4)投資業務監督廠商
- (5)收取顧問性質謝酬
- (6)其他_____（請註明）

37.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有（跳答第 39 題）
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 39 題）

38.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞之濫發行為之型態為何？（可複選）

- (1)超越禮尚往來慣例
- (2)不究交情一網打盡
- (3)散發機關交易廠商
- (4)散發機關監督業者
- (5)授權他人濫為發放
- (6)其他_____（請註明）

39.請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物(藉生日或升遷等)、請託關說、飲宴應酬(藉年節或洽公等)的情事？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有（跳答第 41 題）
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 41 題）

40.請問在過去一年之中，貴公司經歷或聽聞廠商對本總臺人員贈送財物、請託關說、飲宴應酬之型態為何？（可複選）

- (1)迎合機關傳統陋習
- (2)加速行政作業流程
- (3)避免人員藉機刁難
- (4)建立關係享有特權
- (5)被動受到要求暗示
- (6)主動表達真誠謝意
- (7)其他_____（請註明）

41.請問在過去一年之中，您是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所(指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等)？

- (1)有，親身去過
- (2)有，同仁去過
- (3)有，親身及同仁均有去過
- (4)沒有
- (5)不知道/拒答/無意見

42.請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）

- (1)本總臺政風室或上級政風機構
- (2)機關首長或上級機關
- (3)民意代表
- (4)報章媒體
- (5)各地方法院檢察署
- (6)法務部廉政署
- (7)法務部調查局及各處站
- (8)其他_____（請註明）

43.請問貴公司如果欲投訴、陳情或檢舉時，會以何種方式？（可複選）

- (1)書面
- (2)電話
- (3)首長電子信箱
- (4)政風檢舉專線
- (5)其他_____（請註明）

44.請問您對本總臺持續推動各項廉政工作，提升施政及為民服務品質的努力，有無信心？

- (1)很有信心
- (2)還算有信心
- (3)不太有信心
- (4)完全沒信心
- (5)無意見

45.整體而言，請問貴公司對本總臺 105 年這 1 年來的整體清廉度感到滿意嗎？

- (1)很滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)很不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見

46.請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項？

感謝 貴公司撥冗回答問題，非常感謝您提供的寶貴意見！