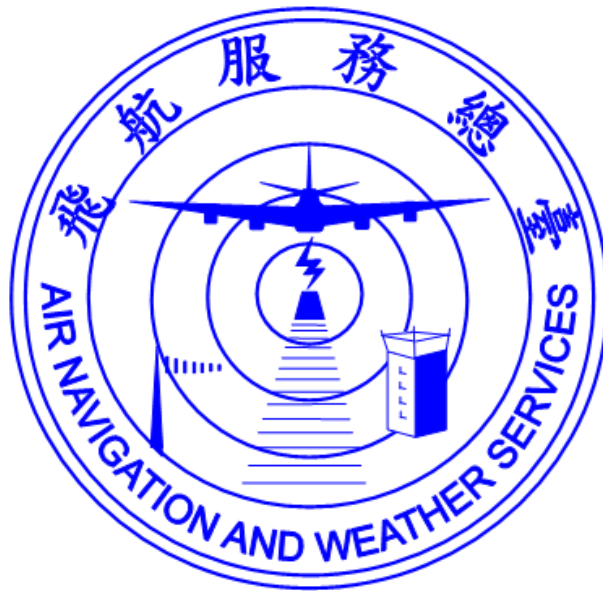


交通部民用航空局飛航服務總臺
107 年採購業務廉政民意調查
報告書



委託機關： 交通部民用航空局飛航服務總臺

調查單位： 全國公信力民意調查股份有限公司

中 華 民 國 1 0 7 年 3 月

摘 要

交通部民用航空局飛航服務總臺（以下簡稱「總臺」）為瞭解 106 年間曾參與總臺暨所屬各單位之工程、財物、勞務等採購之投標廠商，對於總臺辦理採購業務之整體廉政滿意度及行政效能之評價，特辦理本次「107 年採購業務廉政民意調查」，並將調查所獲反映意見，作為推動施政革新，研提改進意見之參考。本次調查採用電話訪問（CATI）的方式進行，由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 107 年 3 月 21 日（星期三）至中華民國 107 年 3 月 26 日（星期一）執行，共計完成 125 份成功樣本，訪問成功率約為 68.31%。本次調查主要結果摘要如下：

總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀滿意度方面，98.40%傾向滿意，1.60%未表示明確意見，並無受訪廠商表示不滿意的情形。

其他業務承辦人員服務禮儀滿意度方面，95.20%傾向滿意，4.80%未表示明確意見，並無受訪廠商表示不滿意的情形。

洽公環境滿意度方面，91.20%傾向滿意，0.80%（1 家廠商）表示不滿意，不滿意的原因為「進出管制嚴格，不僅要換證還要等同仁帶進去，廠商進出很不方便」，而有 8.00%未表示明確意見。

採購業務的整體作業效率滿意度方面，97.60%傾向滿意，0.80%（1 家廠商）傾向不滿意，不滿意的原因為「開標作業冗長，只是開價格標，卻要花到 2~3 小時」，而有 1.60%未表示明確意見。

請款作業滿意度方面，59.20%受訪廠商曾於 106 年向總臺請款。而有請款經驗的受訪廠商對於總臺請款作業皆是傾向滿意，並無受訪廠商表示不滿意的情形。

承辦採購業務人員專業能力滿意度方面，93.60%傾向滿意，無受訪廠商表示不滿意的情形，6.40%未表示明確意見。

74.40%受訪廠商表示採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時「均能得到」答覆或解決方案，15.20%表示「部分能得到」，並無廠商表示不能得到答覆或解決方案，10.40%未表示明確意見。

整體招標過程滿意度方面，98.40%傾向滿意，0.80%（1家廠商）傾向不滿意，該廠商認為採購案自開標審查至決標時程拖延太久，此外，有0.80%未表示明確意見。

7.20%廠商投標總臺工程、財物及勞務等採購案件曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形。其中有88.89%對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行程序表示傾向滿意，且無受訪廠商表示不滿意的情形，11.11%未表示明確意見。

總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度評價方面，96.80%認為傾向透明，0.80%（1家廠商）表示不太透明，認為不透明的原因為「開標進行資格審查時，以現場人數過多為由，要求廠商離開現場在外等候，審查完後才請廠商入內宣讀結果，資格審查過程並不透明」，此外，有2.40%未表示明確意見。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。

本次調查所有廠商皆是表示參加總臺採購招標案件時，並無經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事。

本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事。

受訪廠商若知悉總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法時，其檢舉管道以總臺政風室或上級政風機構（61.60%）比例最高，其次為法務部廉政署（17.60%）與法務部調查局及各處站（17.60%）；檢舉方式則以政風檢舉專線（44.80%）與書面（40.00%）比例較高。

92.80%受訪廠商對總臺 106 年整體清廉度表示傾向滿意，2.40%表示不太滿意，4.80%未表示明確意見。

有 6 家廠商對總臺提出相關建議事項，其中 1 家廠商認為工程類採購不應決標予報價低於底價 80%之廠商；2 家廠商表示希望公布評選內容或未得標原因；1 家廠商表示希望有單一聯繫窗口；另有 2 家廠商是針對採購預算過低提出意見。相關建議可供有關單位研擬參考。

目 次

摘 要	I
圖 次	i
表 次	iii
第一章 研究目的與方法	1
一、調查目的	1
二、調查對象	1
三、調查方法	1
四、調查時間	2
五、調查內容	2
六、統計計算方式說明	3
第二章 綜合分析	4
一、廠商參與總臺採購案之概況	4
(一) 廠商參與總臺採購業務之招標單位	4
(二) 廠商參與總臺採購案件採購性質	5
(三) 廠商參與總臺採購案件投標數量	6
(四) 廠商參與總臺採購案件得標數量	7
二、廠商對於總臺採購業務行政服務之評價	8
(一) 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度	8
(二) 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度	10
(三) 廠商對於洽公環境滿意度	12
(四) 廠商對於採購業務作業效率滿意度	15
(五) 廠商對於請款作業滿意度	18
三、廠商對於總臺採購業務專業性之評價	21
(一) 廠商對於承辦人員專業能力滿意度	21
(二) 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案	23
(三) 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度	25
(四) 廠商對於採購案件廠商標價偏低之執执行程序滿意度	28
(五) 廠商對於總臺各項施政作為與作業流程行政透明度評價	31

四、廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價	34
(一) 廠商是否經歷或聽聞藉機刁難情事.....	34
(二) 廠商是否經歷或聽聞洩漏底價情事.....	36
(三) 廠商是否經歷或聽聞黑道脅迫情事.....	38
(四) 廠商是否經歷或聽聞圍標情事	40
(五) 廠商是否經歷或聽聞綁標情事	42
(六) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員索取紅包、回扣或要求現金借貸情事.....	44
(七) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員違法投資廠商獲取利益之情事	46
(八) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事	48
(九) 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉機向總臺人員進行贈送財物、請託關說、飲宴應酬等情事.....	50
(十) 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事	52
(十一) 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道與方式.....	54
(十二) 廠商對總臺整體清廉度評價	58
五、廠商對於總臺具體興革建議或反映事項	60
第三章 結論及建議.....	61
附錄一 訪問結果表	65
附錄二 樣本結構表	66
附錄三 次數分配表	67
附錄四 交叉分析表	76
附錄五 調查問卷.....	108

圖 次

圖 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位	4
圖 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質	5
圖 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量	6
圖 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量	7
圖 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度	8
圖 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較	9
圖 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度	10
圖 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較	11
圖 2.9 廠商對於洽公環境滿意度	12
圖 2.10 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較	13
圖 2.11 廠商對於採購業務作業效率滿意度	15
圖 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較	16
圖 2.13 廠商是否曾向總臺請款	18
圖 2.14 廠商對於請款作業滿意度	19
圖 2.15 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較	20
圖 2.16 廠商對於承辦人員專業能力滿意度	21
圖 2.17 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較	22
圖 2.18 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案	23
圖 2.19 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較	24
圖 2.20 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度	25
圖 2.21 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較	26
圖 2.22 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形	28
圖 2.23 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度	29
圖 2.24 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較	30
圖 2.25 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價	31
圖 2.26 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價-跨年比較	32
圖 2.27 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事	34
圖 2.28 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較	35
圖 2.29 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事	36
圖 2.30 廠商是否經歷或聽聞洩漏總臺辦理採購案件有底價情事-跨年比較	37
圖 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事	38
圖 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較	39
圖 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況	40
圖 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況-跨年比較	41
圖 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況	42
圖 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有綁標情事或其他異常狀況-跨年比較	43
圖 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事	44
圖 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較	45
圖 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事	46
圖 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事-跨年比較	47
圖 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事	48
圖 2.42 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事-跨年比較	49
圖 2.43 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事	50

圖 2.44 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較.....	51
圖 2.45 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事.....	52
圖 2.46 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事-跨年比較.....	53
圖 2.47 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道.....	55
圖 2.48 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式.....	56
圖 2.49 廠商對總臺整體清廉度是否滿意.....	58
圖 2.50 廠商對總臺整體清廉度是否滿意-跨年比較.....	59

表 次

表 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位	4
表 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質	5
表 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量	6
表 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量	7
表 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度	8
表 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較	9
表 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度	10
表 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較	11
表 2.9 廠商對於洽公環境滿意度	12
表 2.10 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較	13
表 2.11 廠商對於洽公環境感到不滿意的原因	14
表 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度	15
表 2.13 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較	16
表 2.14 廠商對於採購業務作業效率感到不滿意的原因	17
表 2.15 廠商是否曾向總臺請款	18
表 2.16 廠商對於請款作業滿意度	19
表 2.17 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較	20
表 2.18 廠商對於承辦人員專業能力滿意度	21
表 2.19 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較	22
表 2.20 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案	23
表 2.21 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較	24
表 2.22 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度	25
表 2.23 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較	26
表 2.24 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程感到不滿意原因	27
表 2.25 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形	28
表 2.26 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度	29
表 2.27 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較	30
表 2.28 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價	31
表 2.29 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價-跨年比較	32
表 2.30 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程感到不透明原因	33
表 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事	34
表 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較	35
表 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事	36
表 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事-跨年比較	37
表 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事	38
表 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較	39
表 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況	40
表 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況-跨年比較	41
表 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況	42
表 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有綁標情事或其他異常狀況-跨年比較	43
表 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事	44
表 2.42 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較	45
表 2.43 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事	46
表 2.44 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事-跨年比較	47
表 2.45 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事	48

表 2.46 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事-跨年比較.....	49
表 2.47 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事?.....	50
表 2.48 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較.....	51
表 2.49 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事.....	52
表 2.50 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事-跨年比較.....	53
表 2.51 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道.....	54
表 2.52 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道-跨年比較.....	55
表 2.53 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式.....	56
表 2.54 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式-跨年比較.....	57
表 2.55 廠商對總臺整體清廉度是否滿意.....	58
表 2.56 廠商對總臺整體清廉度是否滿意-跨年比較.....	59
表 2.57 廠商對於總臺具體興革建議或反映事項.....	60

第一章 研究目的與方法

一、調查目的

交通部民用航空局飛航服務總臺（以下簡稱「總臺」）為瞭解 106 年間曾參與總臺暨所屬各單位之工程、財物、勞務等採購之投標廠商，對於總臺辦理採購業務之整體廉政滿意度及行政效能之評價，特辦理「107 年採購業務廉政民意調查」，並將調查所獲反映意見，作為推動施政革新，研提改進意見參考，藉以提升機關服務品質，精進業務之推動。

本案之調查目的，即藉由電話訪問，迅速且具代表性地偵測廠商對總臺辦理採購業務的廉政觀感與評價，因此主要探討的重點如下所示：

- （一）廠商參與總臺採購案之概況。
- （二）廠商對於總臺採購業務行政服務之評價。
- （三）廠商對於總臺採購業務專業性之評價。
- （四）廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價。

二、調查對象

調查對象為 106 年間曾參與總臺暨所屬各單位之工程、財物、勞務等之投標廠商進行調查。本研究之母體由總臺提供，共計 183 家投標廠商。

三、調查方法

本次調查是以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問，並全程以「電腦輔助電話訪問」系統（Computer Assisted Telephone Interviewing，CATI）來進行訪問。

四、調查時間

本次調查由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 107 年 3 月 21 日（星期三）至中華民國 107 年 3 月 26 日（星期一）執行。共計完成 125 份成功樣本，訪問成功率約為 68.31%（詳細訪問結果可參考附錄一）。

五、調查內容

本次調查內容共分為「廠商參與總臺採購案之概況」、「廠商對於總臺採購業務行政服務之評價」、「廠商對於總臺採購業務專業性之評價」以及「廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價」等 4 個面向，分述如下：

- （一）廠商參與總臺採購案之概況：包括參與總臺哪一單位之採購業務、參與總臺採購案件之標的分類、投標與得標案件數量等。
- （二）廠商對於總臺採購業務行政服務之評價：包括總臺承辦採購業務人員整體服務禮儀滿意度、其他承辦人員服務禮儀滿意度、洽公環境滿意度、採購業務整體作業效率滿意度，以及請款作業滿意度等。
- （三）廠商對於總臺採購業務專業性之評價：包括總臺承辦採購業務人員的專業能力滿意度、總臺承辦人員能否適時提供答覆或解決方案、總臺採購案件之整體招標過程滿意度、最低投標價格低於底價百分之八十執行程序滿意度，以及各項施政作為與申請流程行政透明度之評價等。

(四) 廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價：包括總臺採購業務承辦人員是否有藉機刁難情事、是否有洩漏底價情事、是否有黑道脅迫等情事、是否有圍標或綁標情事、是否有「索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉」等情事、是否有違法投資廠商獲取利益情事、是否有藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事，是否有廠商藉各種機會向總臺人員進行「贈送財物、請託關說、飲宴應酬」等情事、是否有廠商與總臺人員出入不正當場所情事、廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道與方式，以及總臺整體清廉度評價。

六、統計計算方式說明

本次調查分析之百分比計算方式為：各選項回答人數除以總回答人數，計算至千分位，四捨五入至百分位；兩個選項百分比相加（減）的計算方式亦為相加（減）後，計算百分比至千分位，四捨五入至百分位，而非直接將已四捨五入至百分位的百分比相加（減）。

第二章 綜合分析

一、廠商參與總臺採購案之概況

(一) 廠商參與總臺採購業務之招標單位

本調查詢問廠商在 106 年曾參與總臺哪個單位的採購業務，調查結果以供應室（20.00%）比例最高，其他依序為：高雄裝修區臺（19.20%）、秘書室（18.40%）、臺北裝修區臺（15.20%）、航電技術室（10.40%）、桃園裝修區臺（8.80%）、臺東裝修區臺（4.80%）、資訊管理中心（3.20%）。

表 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位

	個數	%
航電技術室	13	10.40
供應室	25	20.00
秘書室	23	18.40
臺北裝修區臺	19	15.20
桃園裝修區臺	11	8.80
高雄裝修區臺	24	19.20
臺東裝修區臺	6	4.80
資訊管理中心	4	3.20
總和	125	100.00

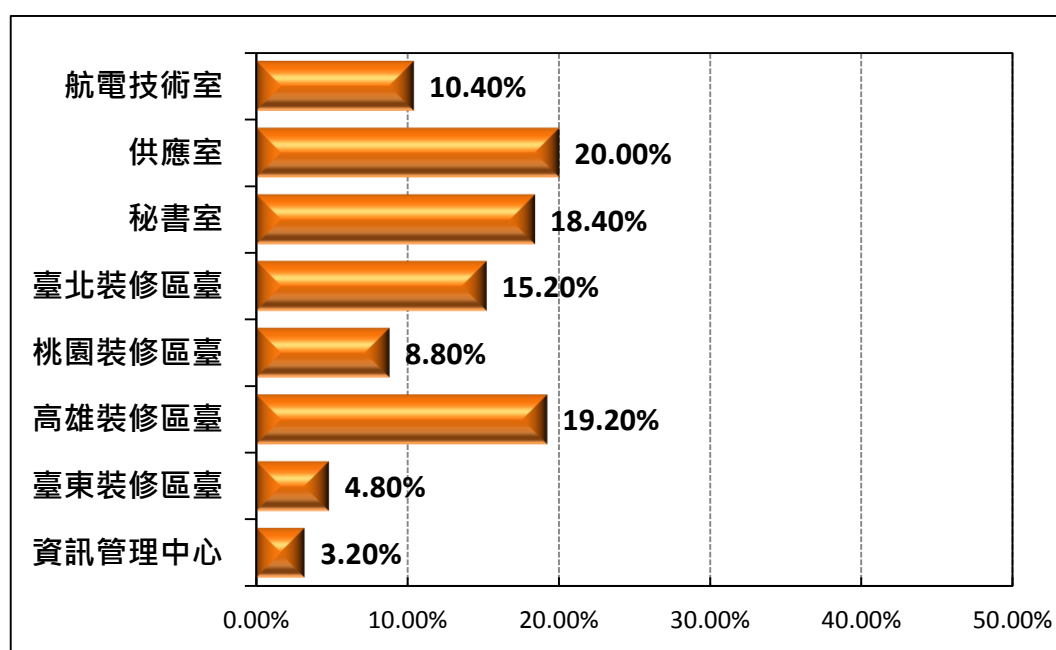


圖 2.1 廠商參與總臺採購業務之招標單位

（二）廠商參與總臺採購案件採購性質

本調查詢問廠商在 106 年間最主要參與總臺採購案件的採購性質，調查結果以財物類（43.20%）比例最高，其他依序為：勞務類（40.80%）、工程類（16.00%）。

表 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質

	個數	%
工程類	20	16.00
財物類	54	43.20
勞務類	51	40.80
總和	125	100.00

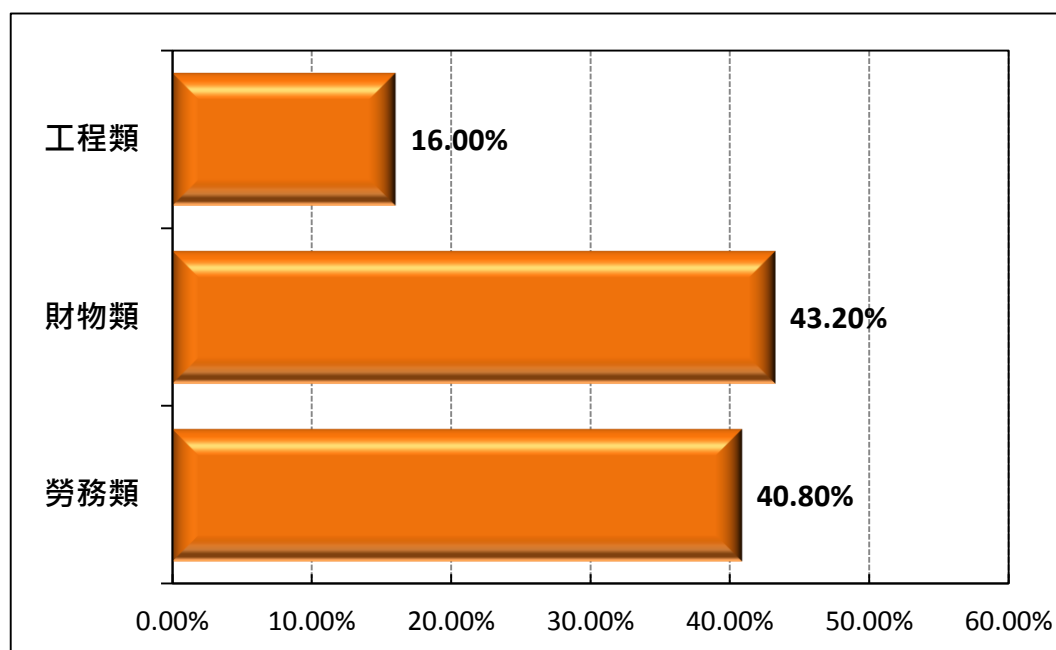


圖 2.2 廠商參與總臺採購案件採購性質

(三) 廠商參與總臺採購案件投標數量

本調查詢問廠商在 106 年間曾參與總臺採購案件的投標件數，調查結果以投標一案（68.80%）比例最高，其他依序為：二案（13.60%）、五案以上（8.80%）、三案（5.60%），此外，有 3.20%未回答明確的投標案數。

表 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量

	個數	%
一案	86	68.80
二案	17	13.60
三案	7	5.60
五案以上	11	8.80
無反應	4	3.20
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不清楚/不記得」。

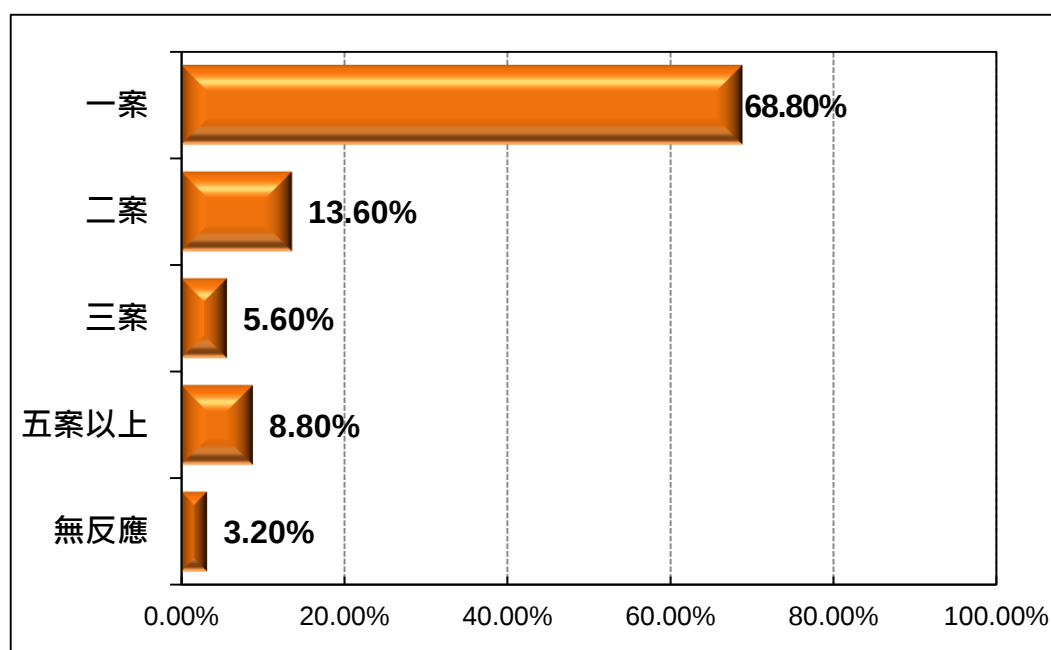


圖 2.3 廠商參與總臺採購案件投標數量

(四) 廠商參與總臺採購案件得標數量

本調查詢問廠商在 106 年之中曾參與總臺採購案件的得標件數，調查結果以得標一案 (43.20%) 比例最高，其他依序為：從未得標過 (35.20%)、二案 (10.40%)、三案 (4.80%)、五案以上 (4.00%)，此外，有 2.40% 未回答明確的得標案數。

表 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量

	個數	%
一案	54	43.20
二案	13	10.40
三案	6	4.80
五案以上	5	4.00
從未得標過	44	35.20
無反應	3	2.40
總和	125	100.00

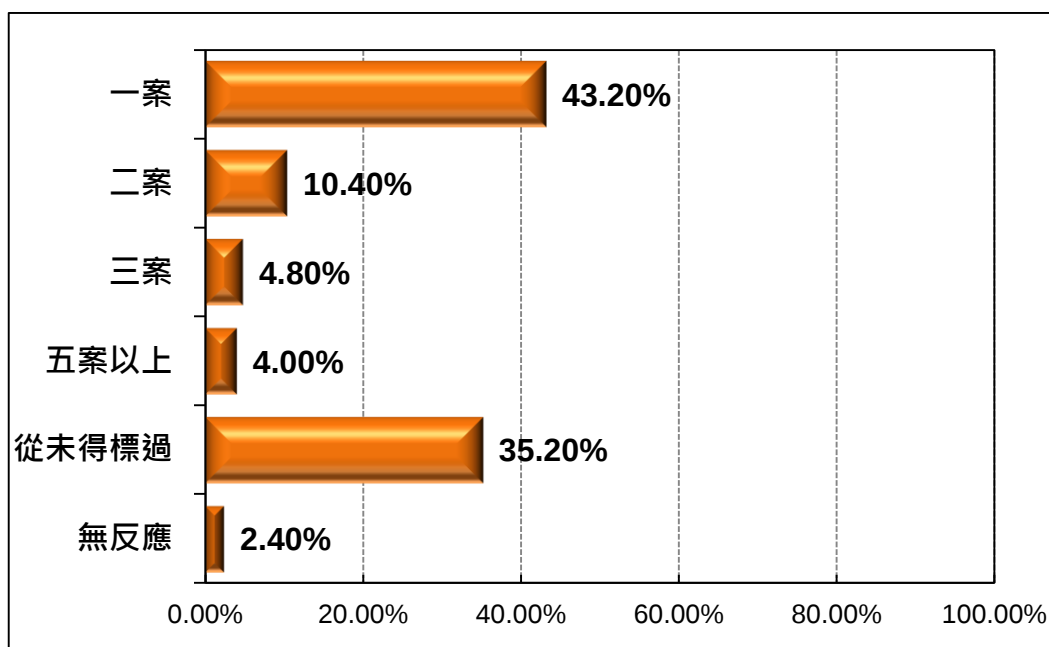


圖 2.4 廠商參與總臺採購案件得標數量

二、廠商對於總臺採購業務行政服務之評價

(一) 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度

本調查詢問廠商對於 106 年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意，調查結果有 98.40%表示傾向滿意（包括非常滿意 27.20%、滿意 71.20%），1.60%未表示明確意見。整體來說，絕大多數廠商對於 106 年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀給予相當高的評價，並無受訪廠商表示有不滿意的情形。

表 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	34	27.20	傾向滿意	123	98.40
滿意	89	71.20			
無反應	2	1.60	無反應	2	1.60
總和	125	100.00	總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

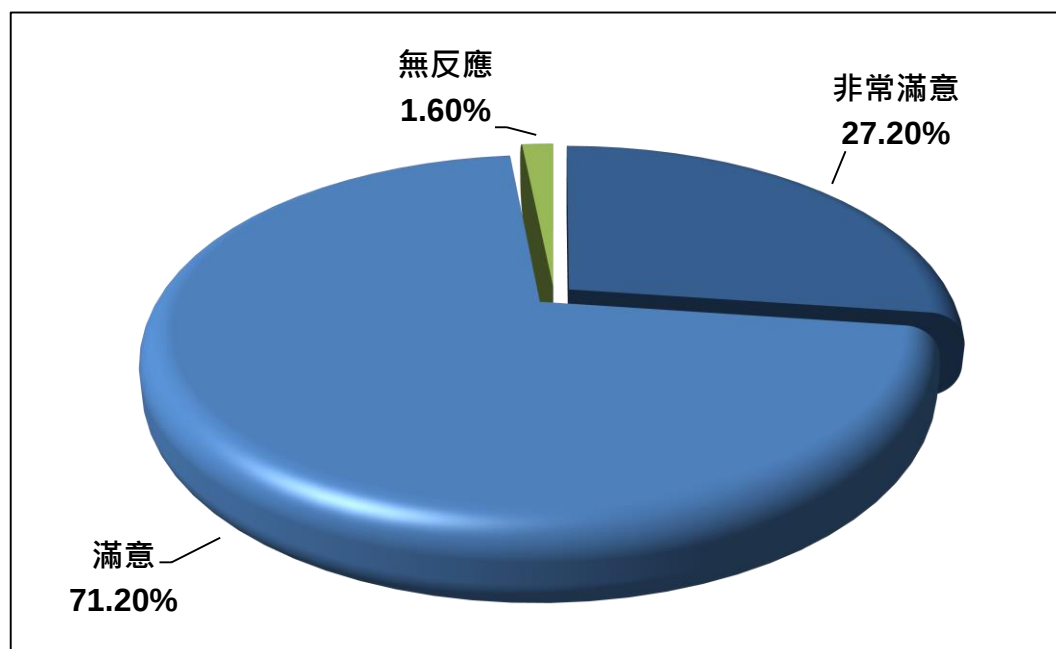


圖 2.5 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度

跨年比較方面¹，今年度調查廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀表示傾向滿意的比例較 106 年調查上升 2.40 個百分點，不滿意的比例下降 0.67 個百分點，未表示明確意見的比例也下降 1.73 個百分點。整體來說，滿意度變化不大。

表 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	11.11 (7)	27.36 (29)	21.71 (28)	24.39 (30)	26.42 (28)	16.67 (23)	16.42 (22)	29.10 (39)	33.94 (56)	24.67 (37)	27.20 (34)	+2.53	+2.40
滿意	85.71 (54)	66.98 (71)	72.87 (94)	68.29 (84)	66.98 (71)	81.88 (113)	79.85 (107)	65.67 (88)	64.24 (106)	71.33 (107)	71.20 (89)	-0.13	
不滿意	1.59 (1)	0.00 (0)	3.10 (4)	0.00 (0)	2.83 (3)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.67 (1)	0.00 (0)	-0.67	-0.67
非常不滿意	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	1.59 (1)	4.72 (5)	2.33 (3)	7.32 (9)	2.83 (3)	1.45 (2)	2.99 (4)	3.73 (5)	1.82 (3)	3.33 (5)	1.60 (2)	-1.73	-1.73
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

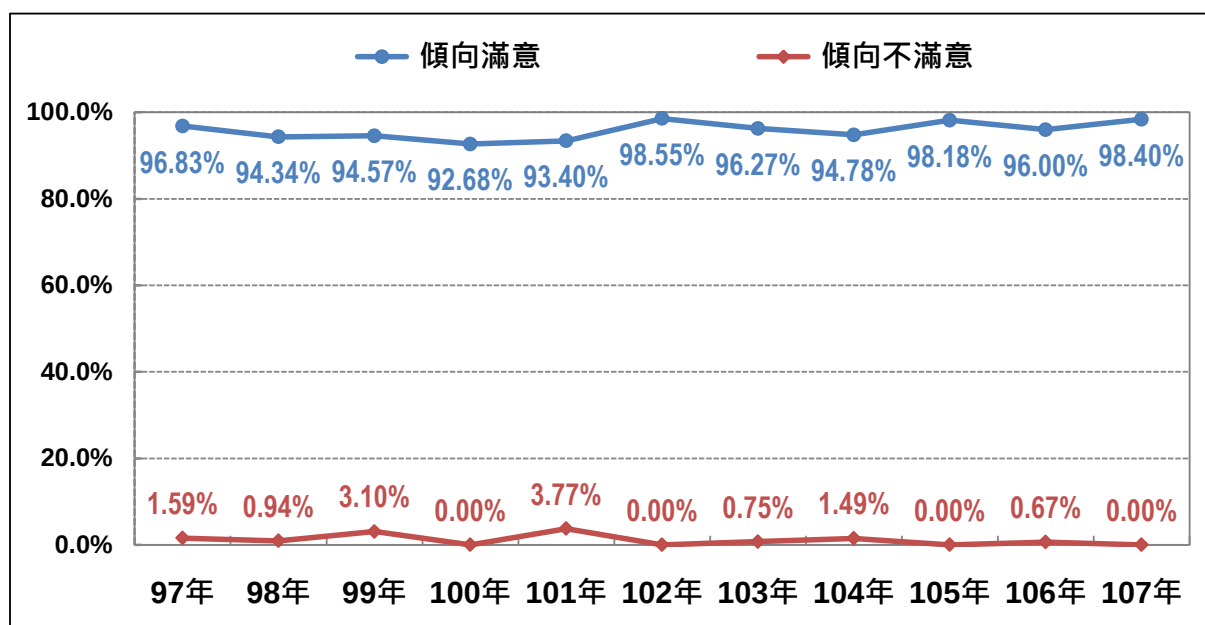


圖 2.6 廠商對於承辦採購業務人員服務禮儀滿意度-跨年比較

¹ 106 年度以前調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？」，107 年度調查題目為：「請問貴公司對於 106 年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？」。

（二）廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度

本調查詢問廠商對於 106 年總臺其他業務承辦人員服務禮儀是否滿意，調查結果有 95.20%表示傾向滿意（包括非常滿意 22.40%、滿意 72.80%），4.80%未表示明確意見。整體來說，廠商對於總臺其他承辦人員服務禮儀給予相當高的評價，且無受訪廠商表示不滿意的情形。

表 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	28	22.40	傾向滿意	119	95.20
滿意	91	72.80			
無反應	6	4.80	無反應	6	4.80
總和	125	100.00	總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

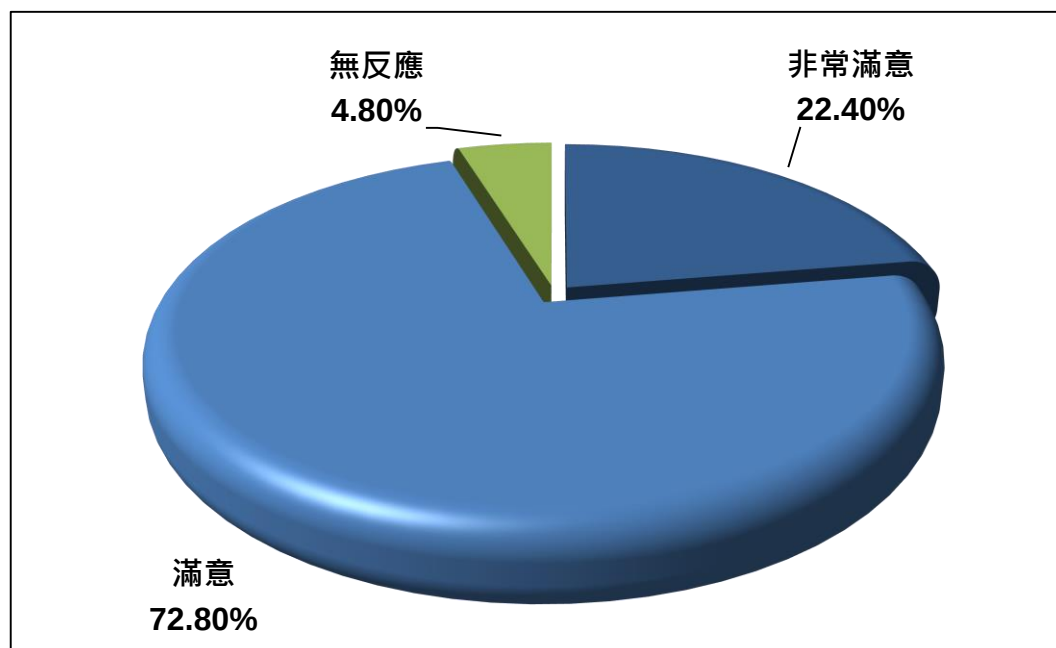


圖 2.7 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度

跨年比較方面²，今年度調查廠商對於其他業務承辦人員服務禮儀表示傾向滿意的比例較 106 年調查上升 3.87 個百分點，且今年度仍維持完全沒有廠商表示不滿意的情形。

表 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較

	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	21.14 (26)	28.30 (30)	10.14 (14)	7.46 (10)	20.15 (27)	27.27 (45)	15.33 (23)	22.40 (28)	+7.07	+3.87
滿意	71.54 (88)	67.92 (72)	76.81 (106)	76.12 (102)	55.97 (75)	66.06 (109)	76.00 (114)	72.80 (91)	-3.20	
不滿意	2.44 (3)	1.89 (2)	2.17 (3)	0.75 (1)	5.97 (8)	0.61 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	—
非常不滿意	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	4.88 (6)	1.89 (2)	10.87 (15)	15.67 (21)	17.91 (24)	6.06 (10)	8.67 (13)	4.80 (6)	-3.87	-3.87
總和	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

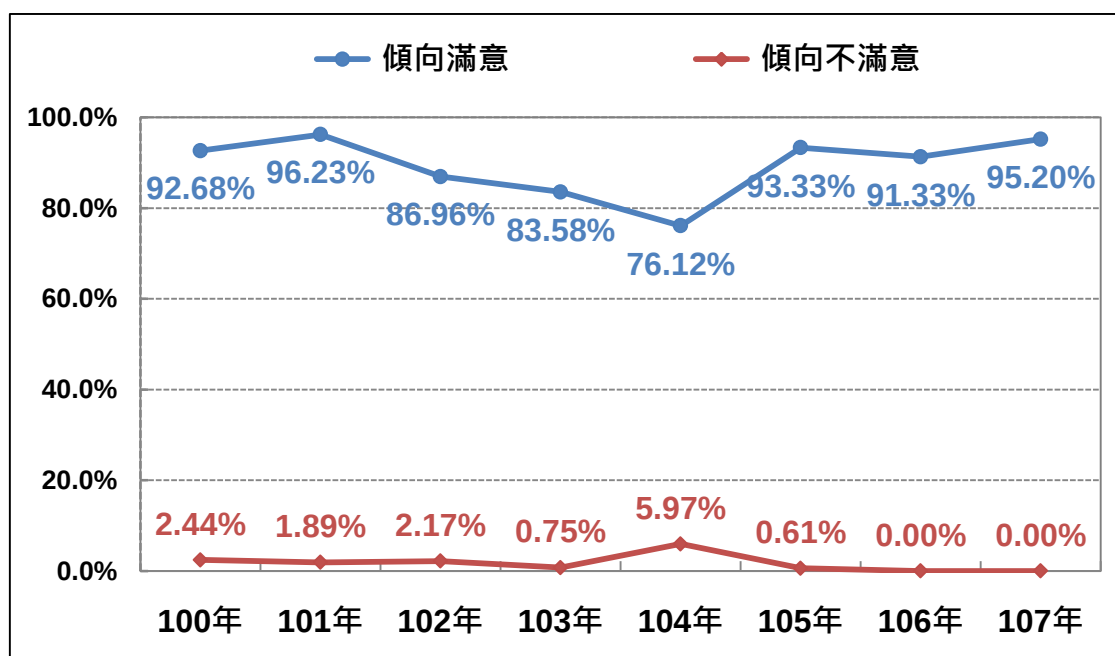


圖 2.8 廠商對於其他承辦人員服務禮儀滿意度-跨年比較

² 100 年度與 101 年度調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得承辦人員禮儀態度是否滿意？」，102 年度至 106 年度調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？」，107 年度調查題目為：「請問，貴公司對於 106 年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？」

（三）廠商對於洽公環境滿意度

本調查詢問廠商對於總臺洽公環境是否滿意，有 91.20%表示傾向滿意（包括非常滿意 18.40%、滿意 72.80%），0.80%表示不滿意，8.00%未表示明確意見。整體來說，廠商對於總臺洽公環境給予相當高的評價，僅有 1 家受訪廠商表示有不滿意的情形。

表 2.9 廠商對於洽公環境滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	23	18.40	傾向滿意	114	91.20
滿意	91	72.80			
不滿意	1	0.80	傾向不滿意	1	0.80
無反應	10	8.00	無反應	10	8.00
總和	125	100.00	總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

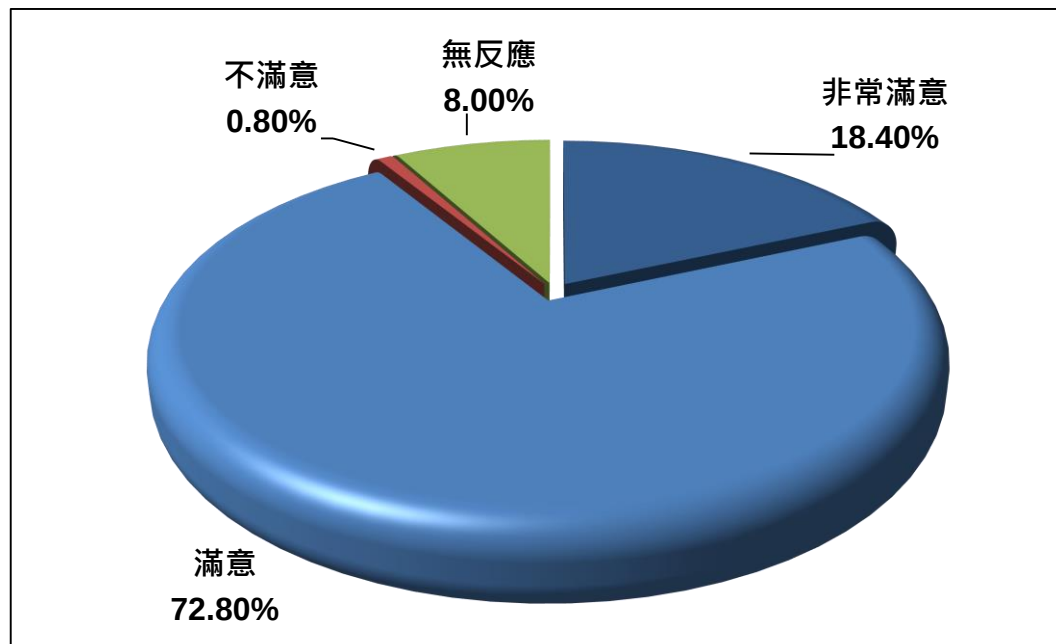


圖 2.9 廠商對於洽公環境滿意度

透過附錄四表 D.3 交叉數據來看，各類特徵對於洽公環境滿意度，皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面³，今年度調查廠商對於洽公環境表示傾向滿意的比例較106年調查上升3.20個百分點，不滿意的比例也上升0.13個百分點，未表示明確意見的比例下降3.33個百分點。

表 2.10 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較

	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	近2年%變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	13.01 (16)	12.26 (13)	8.70 (12)	5.97 (8)	18.66 (25)	21.21 (35)	10.67 (16)	18.40 (23)	+7.73	+3.20
滿意	73.17 (90)	74.53 (79)	82.61 (114)	77.61 (104)	64.18 (86)	67.88 (112)	77.33 (116)	72.80 (91)	-4.53	
不滿意	2.44 (3)	0.00 (0)	2.17 (3)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.67 (1)	0.80 (1)	+0.13	+0.13
非常不滿意	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	11.38 (14)	13.21 (14)	6.52 (9)	15.67 (21)	16.42 (22)	10.91 (18)	11.33 (17)	8.00 (10)	-3.33	-3.33
總和	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

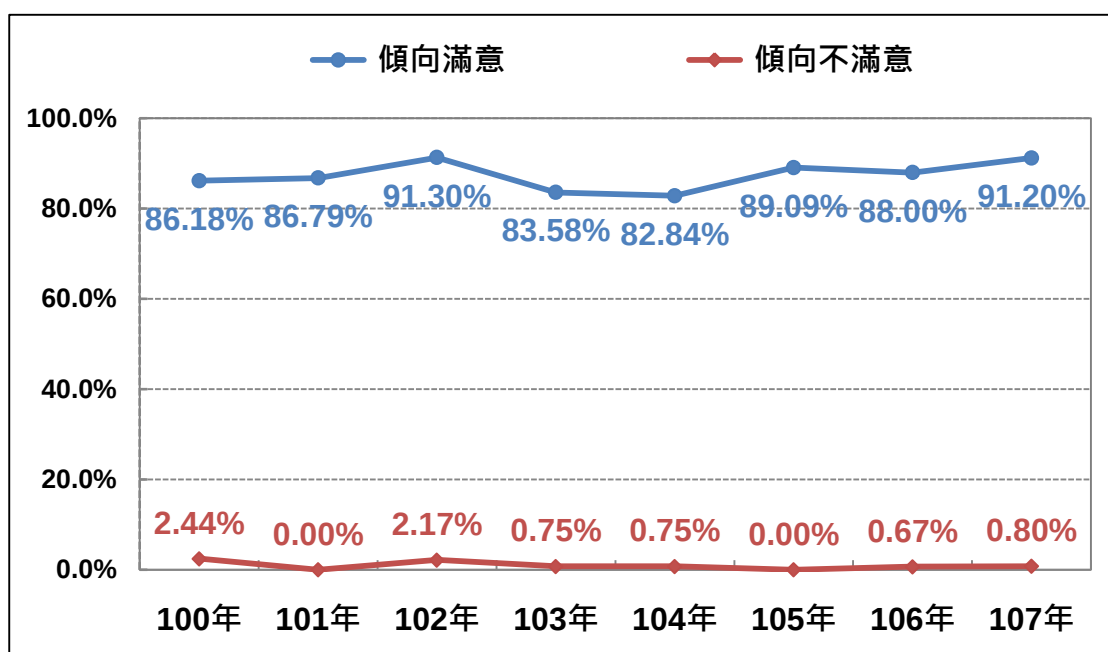


圖 2.10 廠商對於洽公環境滿意度-跨年比較

³ 106 年度以前之調查題目為：「請問，貴公司對本總臺的洽公環境是否滿意？」，107 年度調查題目為：「請問貴公司在 106 年中，對本總臺的洽公環境是否滿意？」

本調查進一步詢問對於洽公環境表示不滿意的 1 家廠商，其感到不滿意的原因為何。該受訪廠商表示進出管制嚴格，廠商進出很不方便。由於門禁管制為維安關鍵之一，除了讓廠商在明確瞭解管制措施的情況下配合門禁管制外，建議可朝向縮短廠商等候時間改進，例如事前知會管制人員可能進出管制區域之廠商或人員名單、排定業務單位接待人員等，加強門禁管制人員與業務單位人員之橫向聯繫，以有效縮短廠商進入管制區域之等候時程。

表 2.11 廠商對於洽公環境感到不滿意的原因

廠商對於洽公環境感到不滿意的原因	
●	進出管制嚴格，不僅要換證還要等同仁帶進去，廠商進出很不方便。

（四）廠商對於採購業務作業效率滿意度

本調查詢問廠商對於 106 年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意，調查結果有 97.60%表示傾向滿意（包括非常滿意 25.60%、滿意 72.00%），0.80%表示不滿意，1.60%未表示明確意見。

表 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	32	25.60	傾向滿意	122	97.60
滿意	90	72.00			
不滿意	1	0.80	傾向不滿意	1	0.80
無反應	2	1.60	無反應	2	1.60
總和	125	100.00	總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

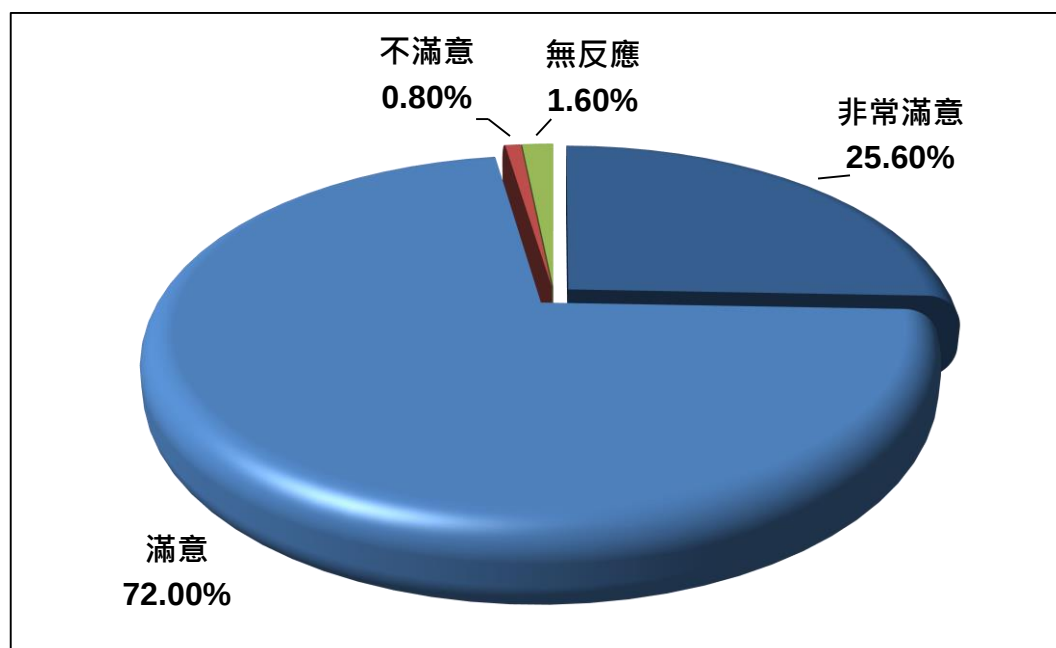


圖 2.11 廠商對於採購業務作業效率滿意度

透過附錄四表 D.5 交叉數據來看，各類特徵對於採購業務作業效率，皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面⁴，今年度調查廠商對於採購業務作業效率表示傾向滿意的比例較 106 年調查上升 2.27 個百分點，為歷次調查的新高點，不滿意的比例下降 0.53 個百分點，未表示明確意見的比例下降 1.73 個百分點。

表 2.13 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	9.52 (6)	15.09 (16)	15.50 (20)	13.82 (17)	16.04 (17)	7.97 (11)	6.72 (9)	19.40 (26)	24.85 (41)	16.00 (24)	25.60 (32)	+9.60	+2.27
滿意	82.54 (52)	82.08 (87)	78.29 (101)	78.86 (97)	80.19 (85)	84.78 (117)	90.30 (121)	72.39 (97)	72.73 (120)	79.33 (119)	72.00 (90)	-7.33	
不滿意	1.59 (1)	0.00 (0)	2.33 (3)	0.81 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.75 (1)	1.49 (2)	0.61 (1)	1.33 (2)	0.80 (1)	-0.53	-0.53
非常不滿意	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	2.24 (3)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	6.35 (4)	1.89 (2)	3.88 (5)	6.50 (8)	3.77 (4)	7.25 (10)	2.24 (3)	4.48 (6)	1.82 (3)	3.33 (5)	1.60 (2)	-1.73	-1.73
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

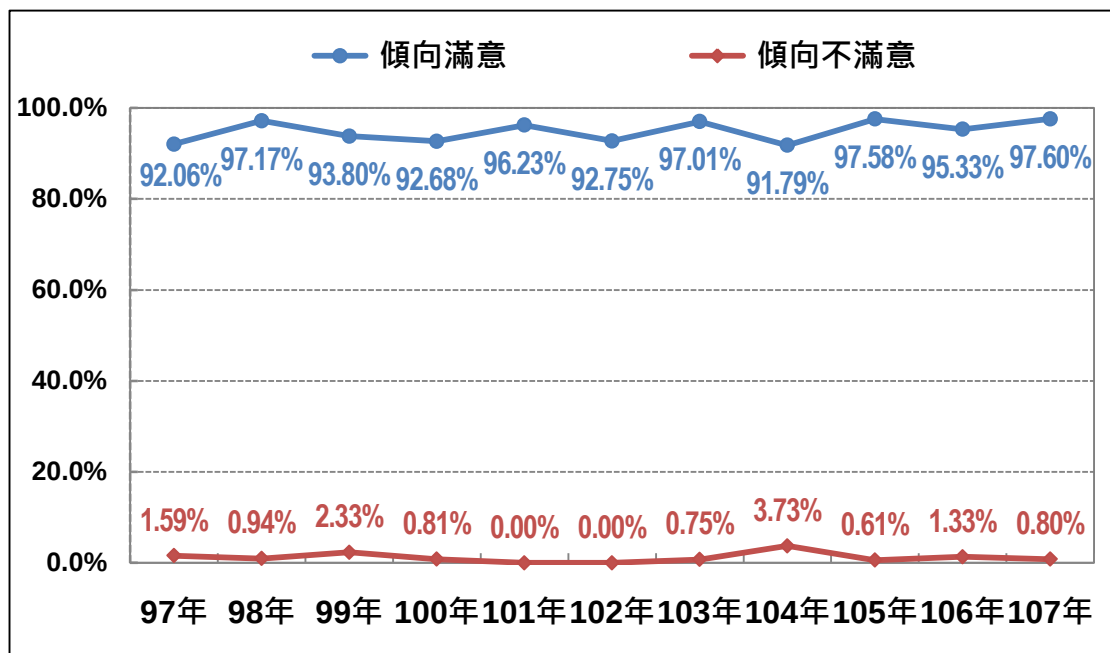


圖 2.12 廠商對於採購業務作業效率滿意度-跨年比較

⁴ 106 年度以前之調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？」，107 年度調查題目為：「請問貴公司對於 106 年中，總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？」。

本調查進一步詢問對於採購業務作業效率表示不滿意的 1 家廠商，其感到不滿意的原因為何，調查結果該廠商表示開標作業冗長。建議可再提升相關作業效率，而若某些採購案需耗費較多時間進行文件審查時，也應清楚向在場廠商說明作業程序與相關流程。

表 2.14 廠商對於採購業務作業效率感到不滿意的原因

廠商對於採購業務作業效率感到不滿意的原因	
●	開標作業冗長，只是開價格標，卻要花到 2~3 小時。

（五）廠商對於請款作業滿意度

本調查詢問廠商是否於 106 年曾向總臺請款，調查結果有 59.20%表示曾於 106 年向總臺請款，40.80%表示於 106 年並無請款經驗。⁵

表 2.15 廠商是否曾向總臺請款

	個數	%
有	74	59.20
無	51	40.80
總和	125	100.00

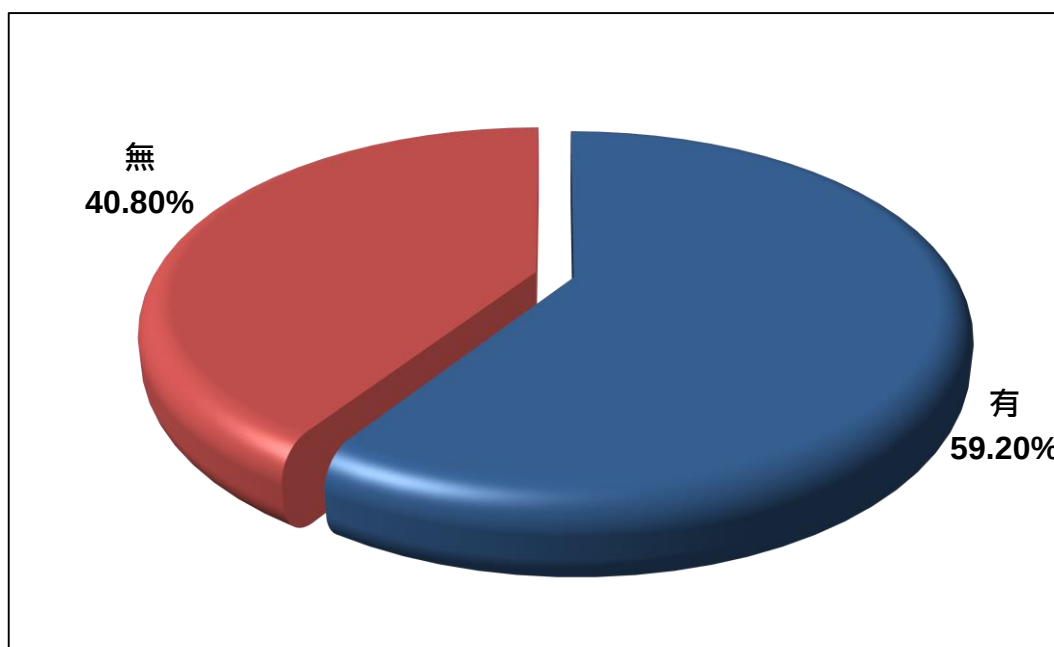


圖 2.13 廠商是否曾向總臺請款

⁵ 本題為今年度新增題項。

本調查詢問曾於 106 年向總臺請款的廠商對於請款作業是否滿意。調查結果顯示，所有廠商皆是表示傾向滿意（包括非常滿意 40.54%、滿意 59.46%）。

表 2.16 廠商對於請款作業滿意度

	個數	%
非常滿意	30	40.54
滿意	44	59.46
總和	74	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

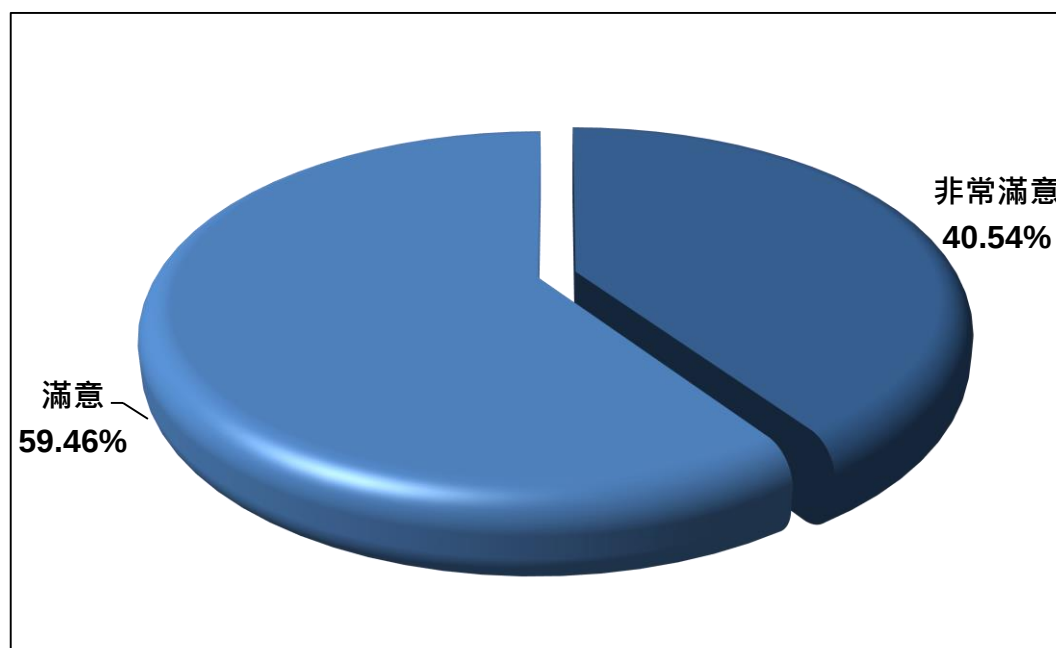


圖 2.14 廠商對於請款作業滿意度

跨年比較方面⁶，今年度調查廠商對於請款作業表示傾向滿意的比例達到 100%，但由於今年度本題詢問之調查對象與歷年調查並不相同，故此處比較僅供參考。

表 2.17 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較⁷

	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	14.15 (15)	6.52 (9)	7.46 (10)	10.45 (14)	18.18 (30)	8.67 (13)	40.54 (30)	+31.87	+36.67
滿意	63.21 (67)	71.74 (99)	65.67 (88)	45.52 (61)	50.91 (84)	54.67 (82)	59.46 (44)	+4.79	
不滿意	1.89 (2)	2.17 (3)	1.49 (2)	2.24 (3)	0.61 (1)	0.67 (1)	0.00 (0)	-0.67	-0.67
非常不滿意	0.00 (0)	0.72 (1)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	20.75 (22)	18.84 (26)	25.37 (34)	41.04 (55)	30.30 (50)	36.00 (54)	0.00 (0)	-36.00	-36.00
總和	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	0.00 (74)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

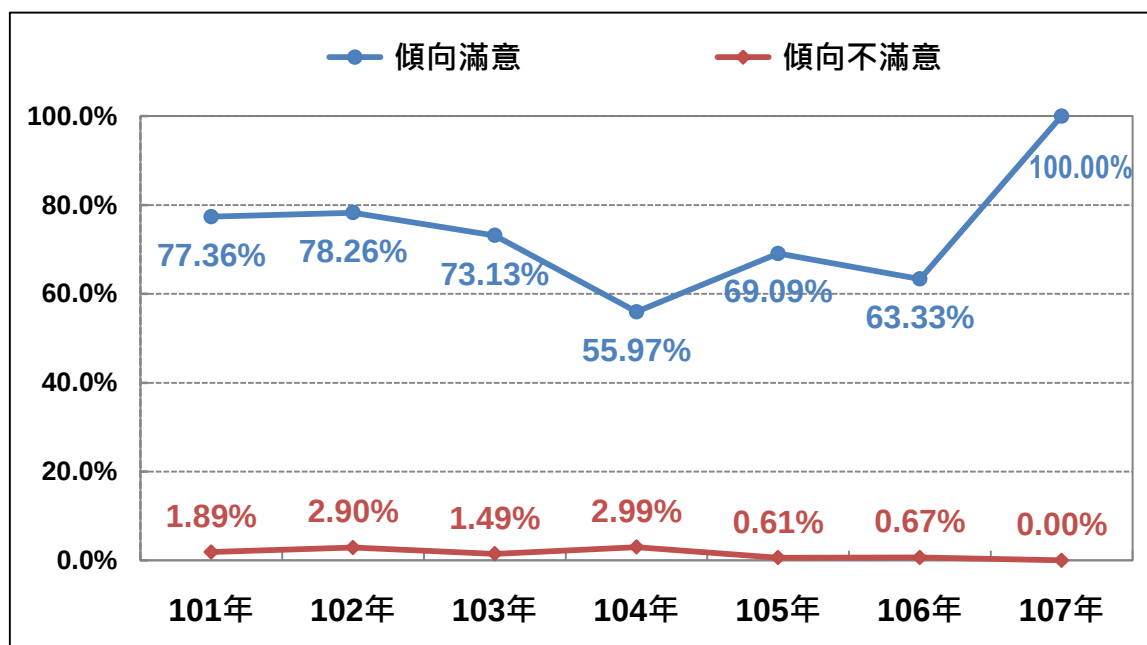


圖 2.15 廠商對於請款作業滿意度-跨年比較

⁶ 103 年以前與 105 年、106 年之調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺請款作業是否滿意？」，107 年調查題目：「請問貴公司對於本總臺請款作業是否滿意？」；104 年調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺估驗或驗收合格後之請款作業是否滿意？」。因 104 年調查係指總臺「估驗或驗收合格後」的請款作業，可能部分廠商尚未通過估驗或驗收階段，造成該年度無反應的比例大幅上升，且調查題目不同亦可能造成調查結果差異，故該年百分比變化僅供參考。此外，106 年以前是針對所有受訪廠商詢問對於請款作業滿意度題項，107 年僅針對曾於 106 年向總臺請款的廠商提問，由於今年度本題之調查對象與歷年調查並不相同，故此處比較僅供參考。

⁷ 106 年表示非常滿意的比例為 8.667%，107 年表示非常滿意的比例為 40.541%，兩者相減為 31.874，經四捨五入顯示為 31.87。106 年表示滿意的比例為 54.667%，107 年表示滿意的比例為 59.459%，兩者相減為 4.793，經四捨五入顯示為 4.79。正面評價變化為今年度增加 36.667，經四捨五入顯示為 36.67。

三、廠商對於總臺採購業務專業性之評價

(一) 廠商對於承辦人員專業能力滿意度

本調查詢問廠商對於 106 年總臺承辦採購業務人員的專業能力是否滿意，調查結果有 93.60% 表示傾向滿意(包括非常滿意 22.40%、滿意 71.20%)，6.40% 未表示明確意見。

表 2.18 廠商對於承辦人員專業能力滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	28	22.40	傾向滿意	117	93.60
滿意	89	71.20			
無反應	8	6.40	無反應	8	6.40
總和	125	100.00	總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

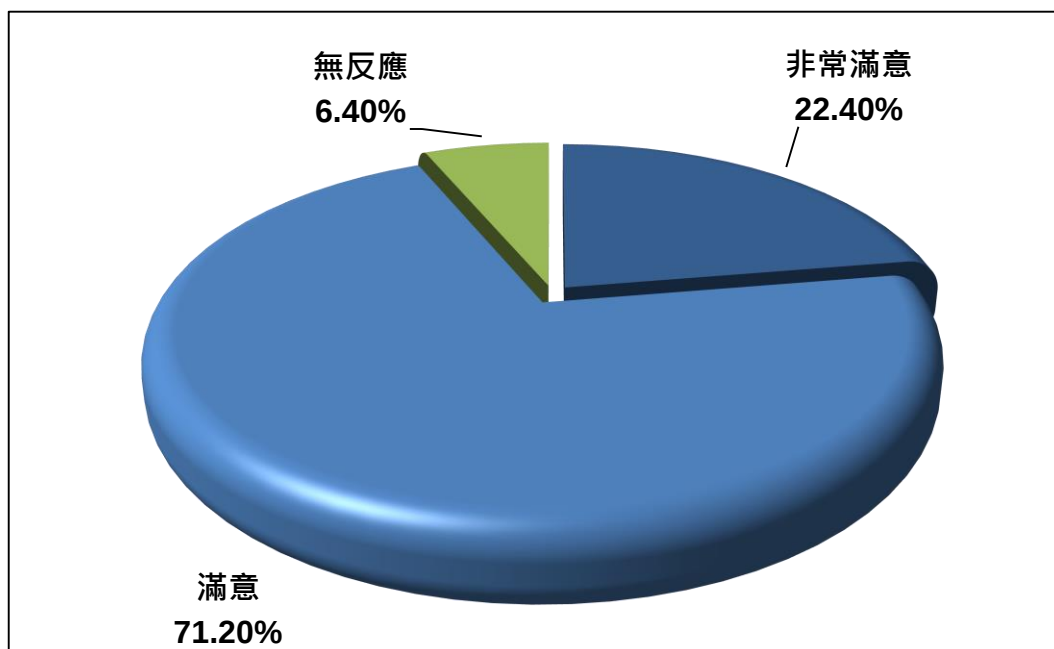


圖 2.16 廠商對於承辦人員專業能力滿意度

跨年比較方面⁸，今年度調查廠商對於承辦人員專業能力滿意度給予正面評價的比例較 106 年調查上升 2.27 個百分點，不滿意的比例下降 1.33 個百分點，為歷次調查最低點。整體來說，滿意度變化不大。

表 2.19 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較⁹

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	11.11 (7)	15.09 (16)	16.28 (21)	11.38 (14)	15.09 (16)	6.52 (9)	6.72 (9)	17.91 (24)	21.21 (35)	12.67 (19)	22.40 (28)	+9.73	+2.27
滿意	69.84 (44)	76.42 (81)	70.54 (91)	79.67 (98)	75.47 (80)	87.68 (121)	79.10 (106)	66.42 (89)	70.91 (117)	78.67 (118)	71.20 (89)	-7.47	
不滿意	4.76 (3)	2.83 (3)	5.43 (7)	2.44 (3)	1.89 (2)	0.72 (1)	2.99 (4)	5.22 (7)	1.82 (3)	1.33 (2)	0.00 (0)	-1.33	-1.33
非常不滿意	1.59 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	1.49 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00	
無反應	12.70 (8)	5.66 (6)	7.75 (10)	6.50 (8)	7.55 (8)	5.07 (7)	11.19 (15)	8.96 (12)	6.06 (10)	7.33 (11)	6.40 (8)	-0.93	-0.93
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

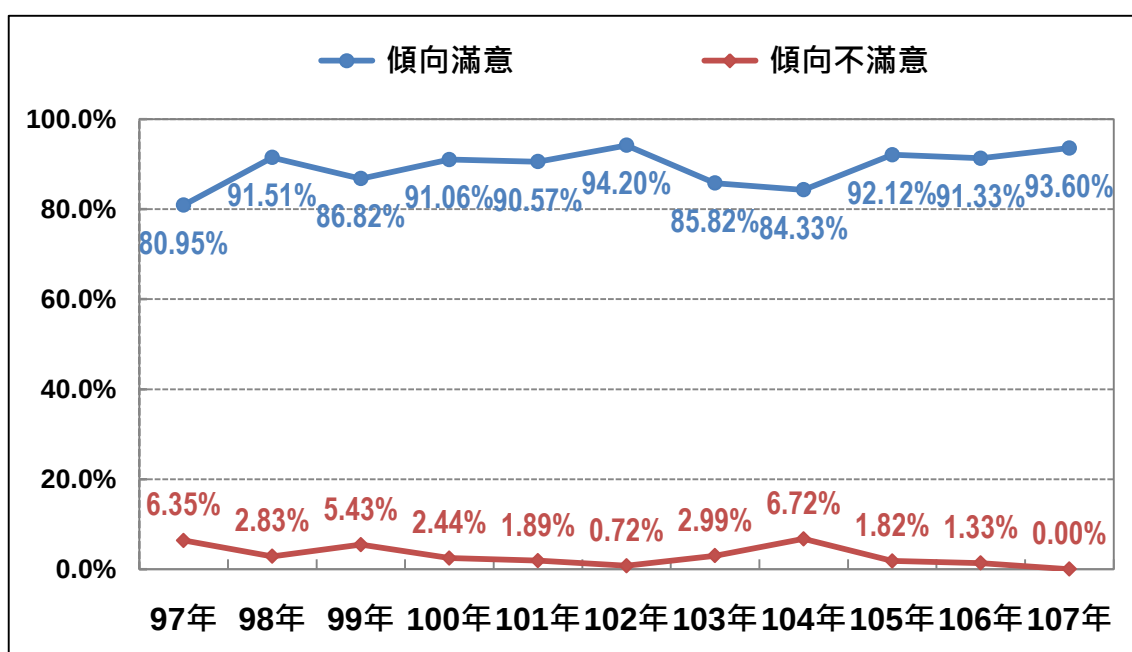


圖 2.17 廠商對於承辦人員專業能力滿意度-跨年比較

⁸ 106 年度以前之調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？」，107 年度調查題目為：「請問貴公司對於 106 年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？」。

⁹ 106 年表示非常滿意的比例為 12.667%，107 年表示非常滿意的比例為 22.400%，兩者相減為 9.733，經四捨五入顯示為 9.73。106 年表示滿意的比例為 78.667%，107 年表示滿意的比例為 71.200%，兩者相減為 -7.467，經四捨五入顯示為 -7.47。正面評價變化為今年度增加 2.266，經四捨五入顯示為 2.267。

（二）廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案

本調查詢問廠商在 106 年之中，該公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時，能否適時得到明確答覆或解決方案，調查結果有 74.40% 表示「均能得到」答覆或解決方案，15.20% 表示「部分能得到」，10.40% 未表示明確意見，並無廠商表示「不能得到」答覆或解決方案。

表 2.20 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案

	個數	%
均能得到	93	74.40
部分能得到	19	15.20
無反應	13	10.40
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

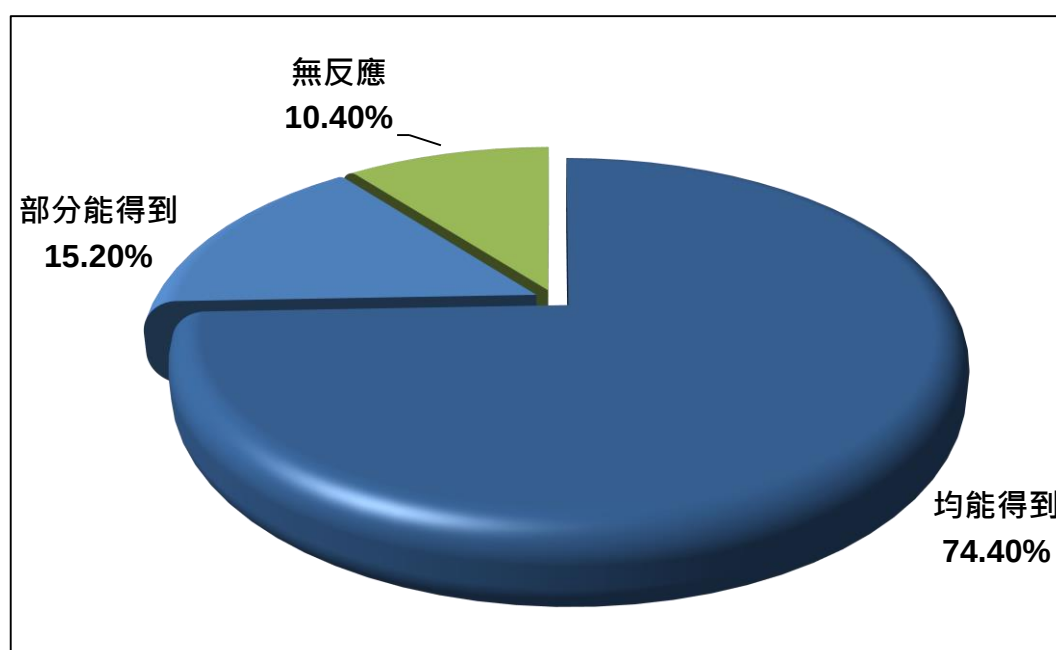


圖 2.18 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案

透過附錄四表 D.10 交叉數據得知，除了採購單位為航電技術室與資訊管理中心的廠商表示「均能得到」與「部分能得到」的比例相當之外，其他各類特徵皆是表示「均能得到」適時答覆或解決方案的比例較高。

跨年比較方面¹⁰，今年度調查廠商表示「均能得到」承辦人員適時提供明確答覆或解決方案的比例，比 106 年調查下降 14.27 個百分點；而表示「部份能得到」的比例上升 8.53 個百分點；今年度也持續沒有廠商表示「不能得到」的情形。整體來說，多數廠商皆能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案，但部分採購案仍可再加強。

表 2.21 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
均能得到	87.30 (55)	80.19 (85)	89.15 (115)	62.60 (77)	61.32 (65)	70.29 (97)	85.82 (115)	78.36 (105)	84.24 (139)	88.67 (133)	74.40 (93)	-14.27
部份能得到	11.11 (7)	16.98 (18)	6.98 (9)	14.63 (18)	2.83 (3)	2.90 (4)	2.24 (3)	5.97 (8)	3.64 (6)	6.67 (10)	15.20 (19)	+8.53
不能得到	1.59 (1)	2.83 (3)	2.33 (3)	0.81 (1)	1.89 (2)	0.72 (1)	0.75 (1)	5.97 (8)	3.03 (5)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
無反應	0.00 (0)	0.00 (0)	1.55 (2)	21.95 (27)	33.96 (36)	26.09 (36)	11.19 (15)	9.70 (13)	9.09 (15)	4.67 (7)	10.40 (13)	+5.73
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

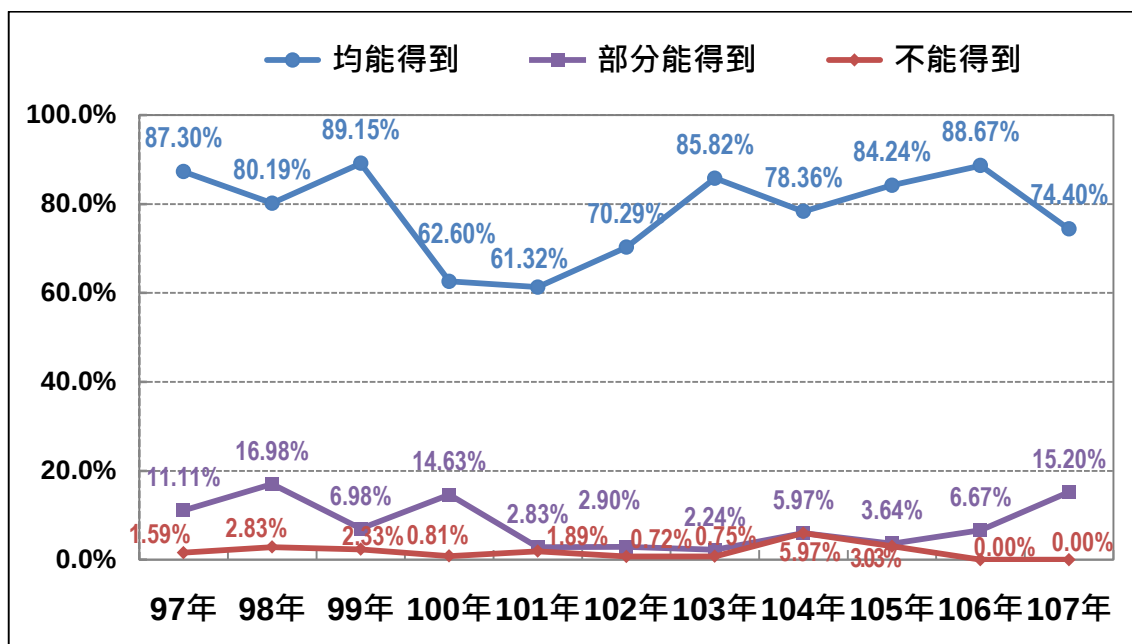


圖 2.19 廠商是否能獲得承辦人員適時提供答覆或解決方案-跨年比較

¹⁰ 103 年以前與 105 年、106 年之調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？」，104 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到明確的答覆或解決方案？」。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？」。

(三) 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度

本調查詢問廠商對於 106 年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程是否滿意，調查結果有 98.40%表示傾向滿意（包括非常滿意 17.60%、滿意 80.80%），0.80%表示不滿意，0.80%未表示明確意見。

表 2.22 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	22	17.60	傾向滿意	123	98.40
滿意	101	80.80			
不滿意	1	0.80	傾向不滿意	1	0.80
無反應	1	0.80	無反應	1	0.80
總和	125	100.00	總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

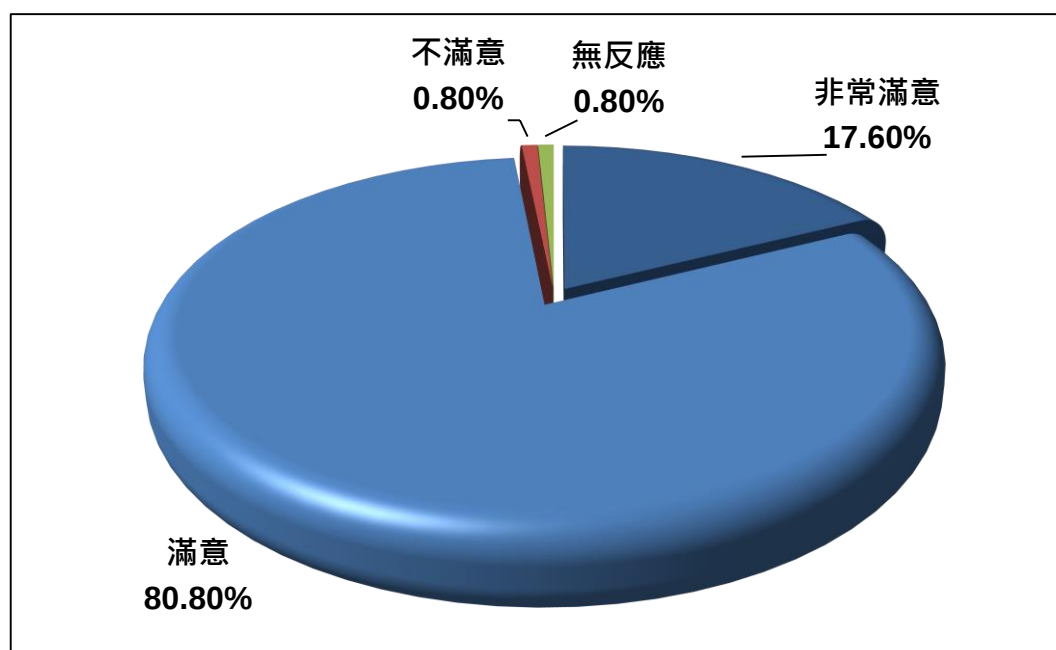


圖 2.20 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度

透過附錄四表 D.11 交叉數據來看，各類特徵對於總臺採購案件之整體招標過程皆是表示傾向滿意的比例高於不滿意的比例。

跨年比較方面¹¹，今年度調查廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度給予正面評價的比例較 106 年調查上升 1.73 個百分點，不滿意的比例下降 1.20 個百分點，未表示明確意見的比例也下降 0.53 個百分點。整體來說，滿意度雖變化不大，但正面評價比例達到歷年調查的新高點。

表 2.23 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	3.17 (2)	19.81 (21)	15.50 (20)	10.57 (13)	10.38 (11)	2.90 (4)	10.45 (14)	13.43 (18)	21.21 (35)	8.00 (12)	17.60 (22)	+9.60	+1.73
滿意	87.30 (55)	74.53 (79)	73.64 (95)	81.30 (100)	83.02 (88)	88.41 (122)	84.33 (113)	75.37 (101)	75.76 (125)	88.67 (133)	80.80 (101)	-7.87	
不滿意	4.76 (3)	1.89 (2)	6.20 (8)	0.81 (1)	1.89 (2)	2.17 (3)	1.49 (2)	3.73 (5)	1.21 (2)	2.00 (3)	0.80 (1)	-1.20	-1.20
非常不滿意	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	1.49 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	4.76 (3)	2.83 (3)	4.65 (6)	7.32 (9)	4.72 (5)	6.52 (9)	3.73 (5)	5.97 (8)	1.82 (3)	1.33 (2)	0.80 (1)	-0.53	-0.53
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

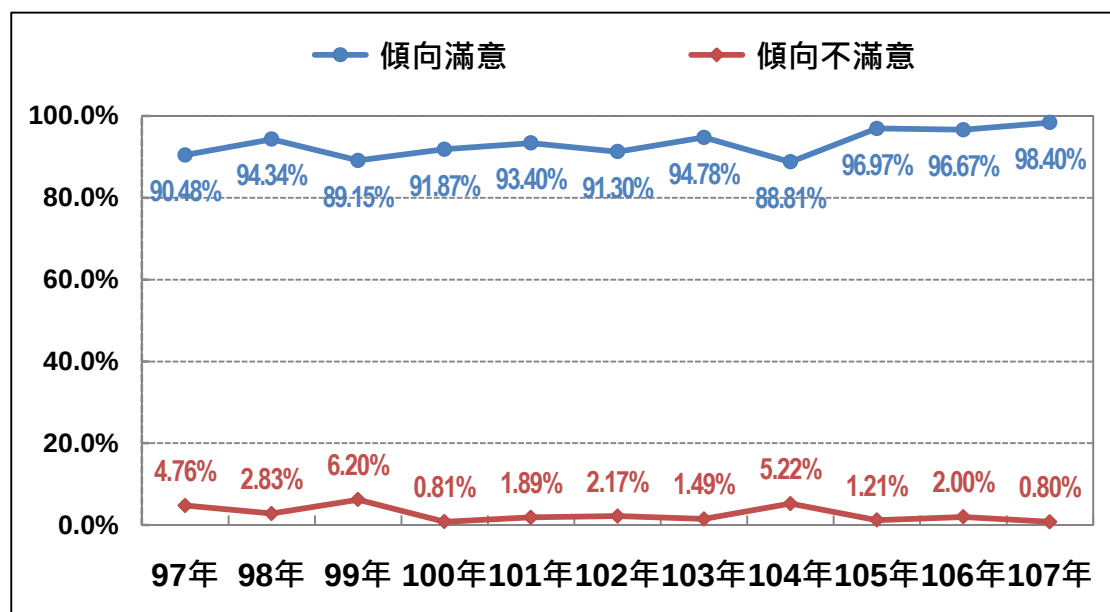


圖 2.21 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程滿意度-跨年比較

¹¹ 103 年以前與 105 年、106 年調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定，可予以提示）是否滿意？」，104 年調查題目為：「請問，貴公司對於過去一年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定，可予以提示）是否滿意？」。107 年調查題目為：「請問貴公司對於 106 年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：公開閱覽、招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定）是否滿意？」。

本調查進一步詢問對於總臺採購案件之整體招標過程表示不滿意的 1 家廠商，其不滿意的原因為何。調查結果該廠商認為採購案自開標審查至決標時程拖延太久。

表 2.24 廠商對於總臺採購案件之整體招標過程感到不滿意原因

廠商對於總臺採購案件之整體招標過程感到不滿意原因	
●	標案審查拖了 2 週，之後議價程序又拖了 2 週，至決標時歷經 2 個月，時程太過冗長。

（四）廠商對於採購案件廠商標價偏低之執执行程序滿意度

本調查詢問廠商投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形，調查結果有 7.20%表示有遇過此情形，92.80%表示並無遇過此情形。

表 2.25 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形

	個數	%
有	9	7.20
無	116	92.80
總和	125	100.00

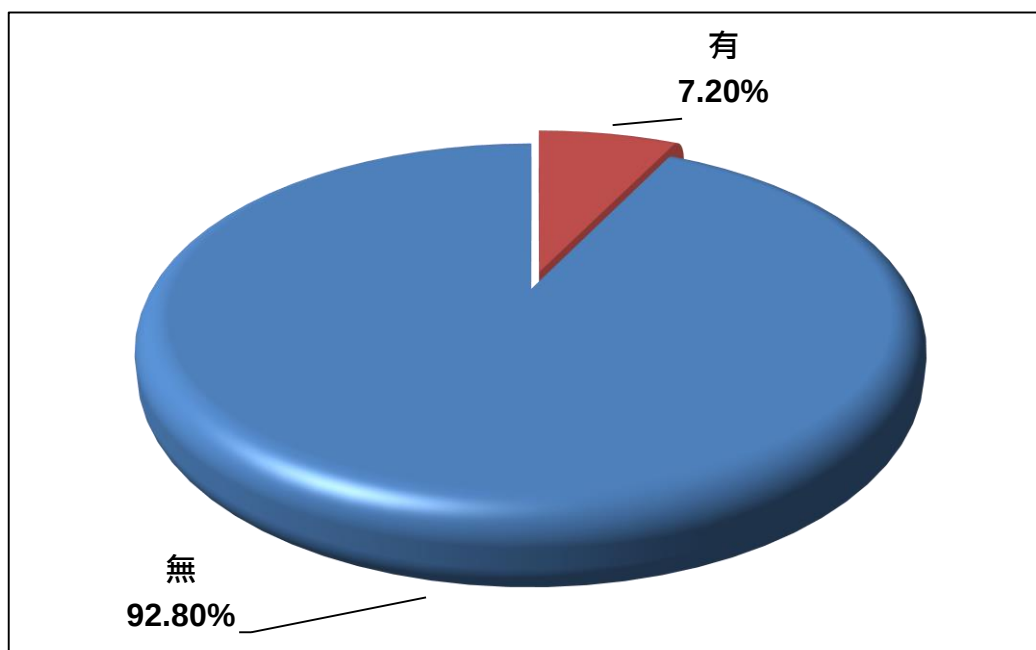


圖 2.22 廠商投標總臺採購案件是否曾遇最低投標價格低於底價 80%之情形

本調查進一步針對投標總臺工程、財物及勞務等採購案件時，有遇過最低投標價格低於底價百分之八十情形的廠商，詢問其對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行程序是否滿意，調查結果有88.89%表示滿意，11.11%未表示明確意見，並無廠商表示不滿意。

表 2.26 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度

	個數	%
滿意	8	88.89
無反應	1	11.11
總和	9	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

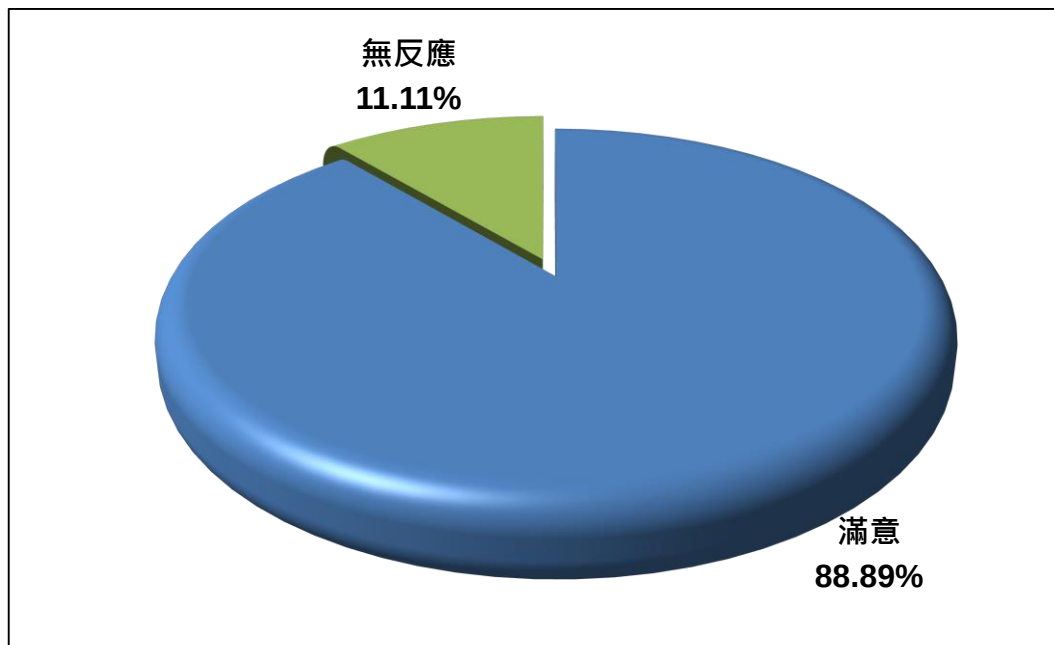


圖 2.23 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度

跨年比較方面，今年度廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序表示傾向滿意的比例較 106 年調查上升 2.53 個百分點，未表示明確意見的比例下降 2.53 個百分點，同樣沒有表示不滿意者。

表 2.27 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較¹²

	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常滿意	17.65 (3)	11.11 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	8.82 (3)	9.68 (3)	4.55 (1)	0.00 (0)	-4.55	+2.53
滿意	64.71 (11)	66.67 (12)	66.67 (4)	86.96 (20)	58.82 (20)	83.87 (26)	81.82 (18)	88.89 (8)	+7.07	
不滿意	11.76 (2)	11.11 (2)	16.67 (1)	4.35 (1)	11.76 (4)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	—
非常不滿意	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	2.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	5.88 (1)	11.11 (2)	16.67 (1)	8.70 (2)	17.65 (6)	6.45 (2)	13.64 (3)	11.11 (1)	-2.53	-2.53
總和	100.00 (17)	100.00 (18)	100.00 (6)	100.00 (23)	100.00 (34)	100.00 (31)	100.00 (22)	100.00 (9)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

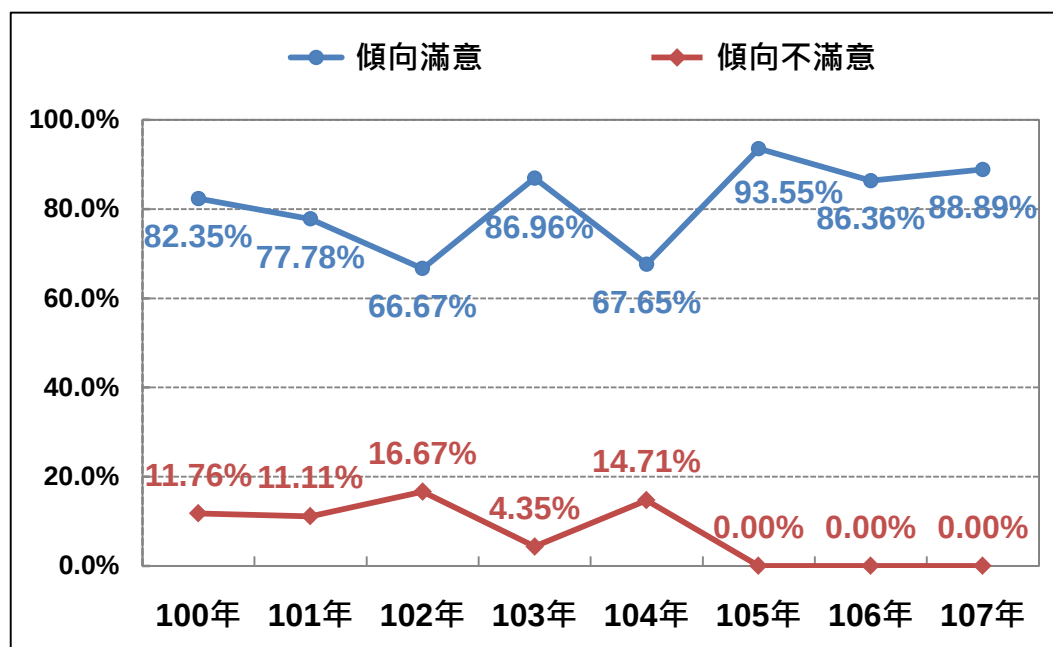


圖 2.24 廠商對於總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價 80%執行程序滿意度-跨年比較

¹² 106 年表示非常滿意的比例為 4.545%，107 年表示非常滿意的比例為 0.000%，兩者相減為 -4.545，經四捨五入顯示為 -4.55。106 年表示滿意的比例為 81.818%，107 年表示滿意的比例為 88.889%，兩者相減為 7.071，經四捨五入顯示為 7.07。正面評價變化為今年度增加 25.526，經四捨五入顯示為 25.53。

（五）廠商對於總臺各項施政作為與作業流程行政透明度評價

本調查詢問廠商對總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度評價，調查結果有 96.80%表示傾向透明（包括非常透明 52.00%、還算透明 44.80%），0.80%表示不太透明，2.40%未表示明確意見。

表 2.28 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價

	個數	%		個數	%
非常透明	65	52.00	傾向透明	121	96.80
還算透明	56	44.80			
不太透明	1	0.80	傾向不透明	1	0.80
無反應	3	2.40	無反應	3	2.40
總和	125	100.00	總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

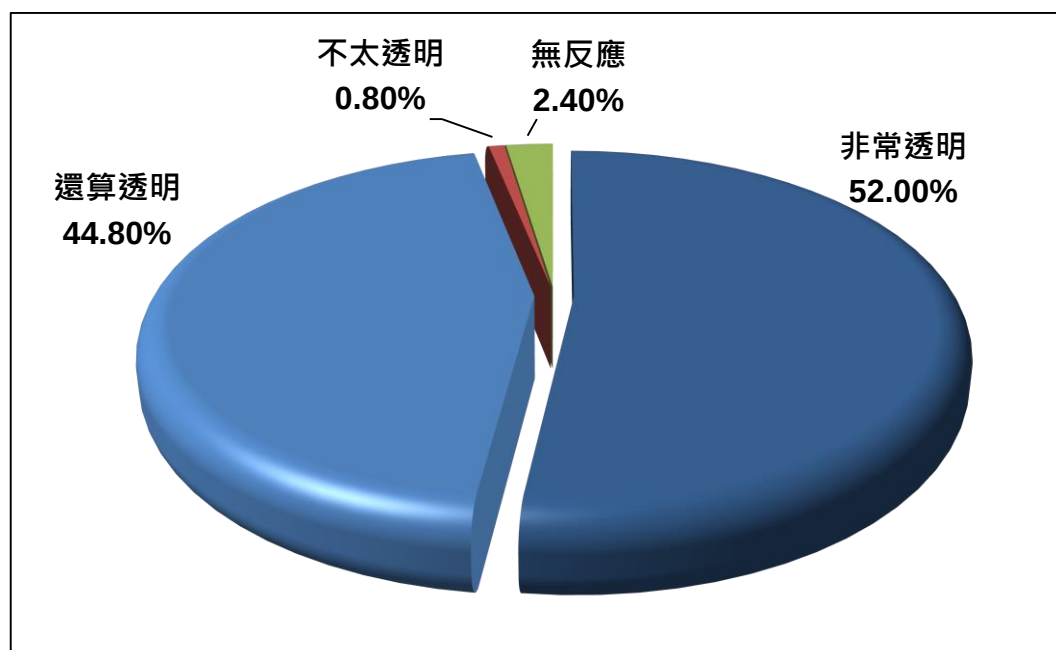


圖 2.25 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價

透過附錄四表 D.15 交叉數據來看，各類特徵對於總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度皆是表示傾向透明的比例高於不透明的比例。

跨年比較方面¹³，今年度廠商對於總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度表示傾向透明的比例較 106 年調查下降 1.87 個百分點，表示傾向不透明的比例上升 0.13 個百分點，未表示明確意見的比例上升 1.73 個百分點。整體來說，廠商評價變化不大。

表 2.29 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價-跨年比較

	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
非常透明	32.73 (54)	60.67 (91)	52.00 (65)	-8.67	-1.87
還算透明	62.42 (103)	38.00 (57)	44.80 (56)	+6.80	
不太透明	0.00 (0)	0.67 (1)	0.80 (1)	+0.13	+0.13
非常不透明	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—	
無反應	4.85 (8)	0.67 (1)	2.40 (3)	+1.73	+1.73
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

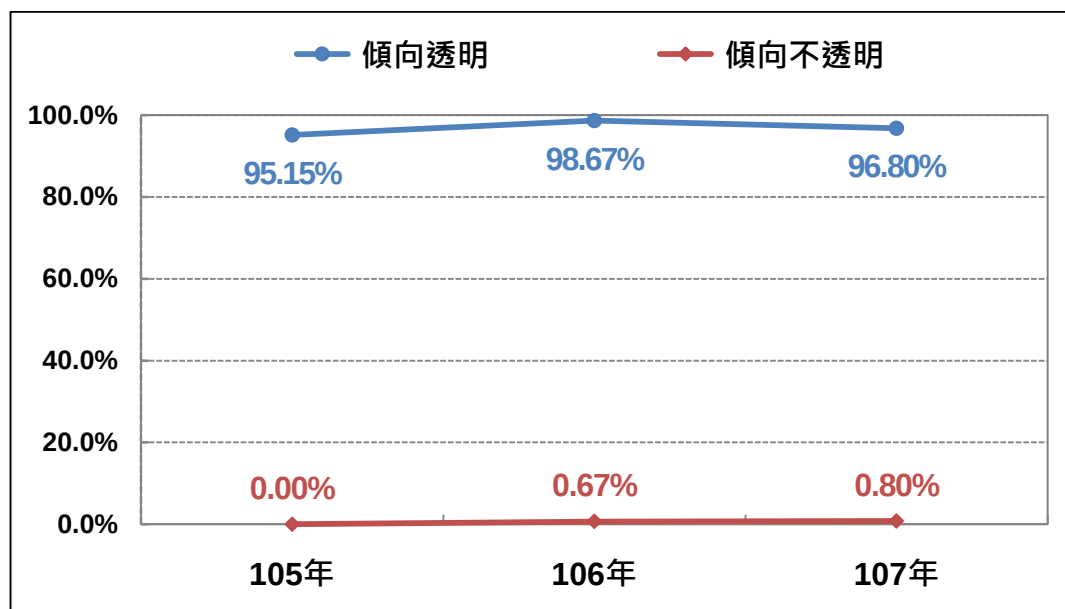


圖 2.26 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程行政透明度評價-跨年比較

¹³ 本調查問項自 105 年開始調查。

本調查進一步詢問對於總臺各項施政作為與申辦作業流程表示不透明的 1 家廠商，其認為不透明的原因為何。調查結果該廠商認為資格審查過程並未完整公開。

表 2.30 廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程感到不透明原因

廠商對於總臺各項施政作為與申辦作業流程感到不透明原因	
●	開標進行資格審查時，以現場人數過多為由，要求廠商離開現場在外等候，審查完後才請廠商入內宣讀結果，資格審查過程並不透明。

四、廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價

(一) 廠商是否經歷或聽聞藉機刁難情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。

表 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事

	個數	%
沒有	124	99.20
無反應	1	0.80
總和	125	100.00

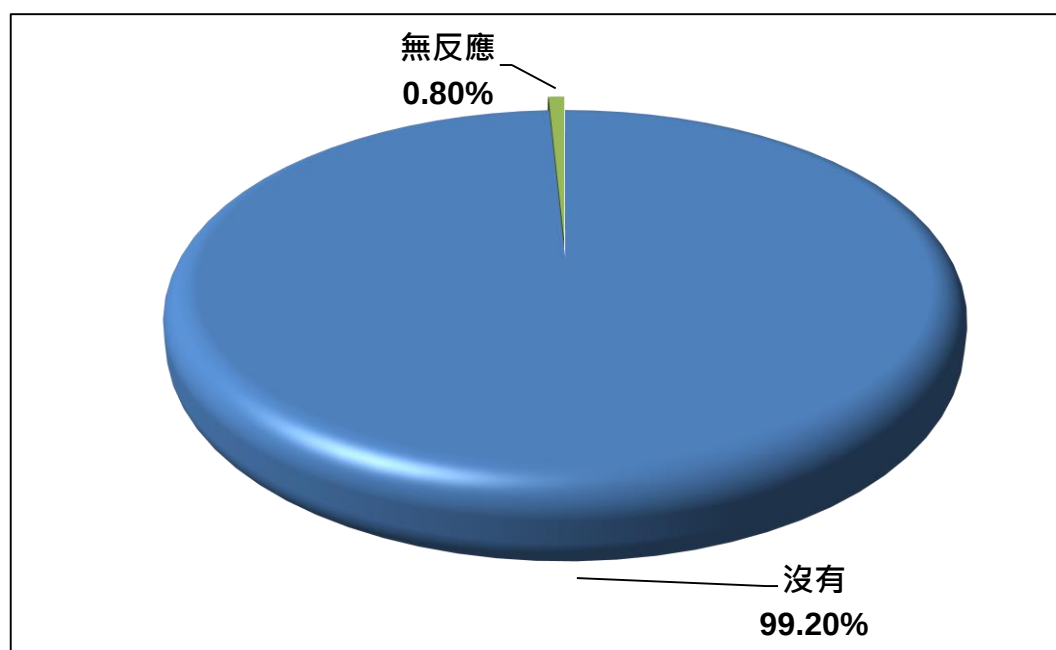


圖 2.27 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事

透過附錄四表 D.17 交叉數據得知，各類特徵皆沒有表示經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事。

跨年比較方面¹⁴，從歷次調查結果來看，約僅有 1 至 2 家受訪廠商表示有遭受刁難情事，絕大多數廠商皆是表示並無此情事；而在 103 年度、105 年度、106 年度與今年度（107 年）則並無廠商表示有此情事。

表 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較¹⁵

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% 變化
有	3.85 (2)	2.56 (2)	1.22 (1)	2.25 (2)	2.53 (2)	0.91 (1)	0.00 (0)	1.06 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	94.23 (49)	97.44 (76)	98.78 (81)	96.63 (86)	96.20 (76)	98.18 (108)	100.00 (92)	97.87 (92)	99.39 (164)	100.00 (150)	99.20 (124)	-0.80
無反應	1.92 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	1.12 (1)	1.27 (1)	0.91 (1)	0.00 (0)	1.06 (1)	0.61 (1)	0.00 (0)	0.80 (1)	+0.80
總和	100.00 (52)	100.00 (78)	100.00 (82)	100.00 (89)	100.00 (79)	100.00 (110)	100.00 (92)	100.00 (94)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

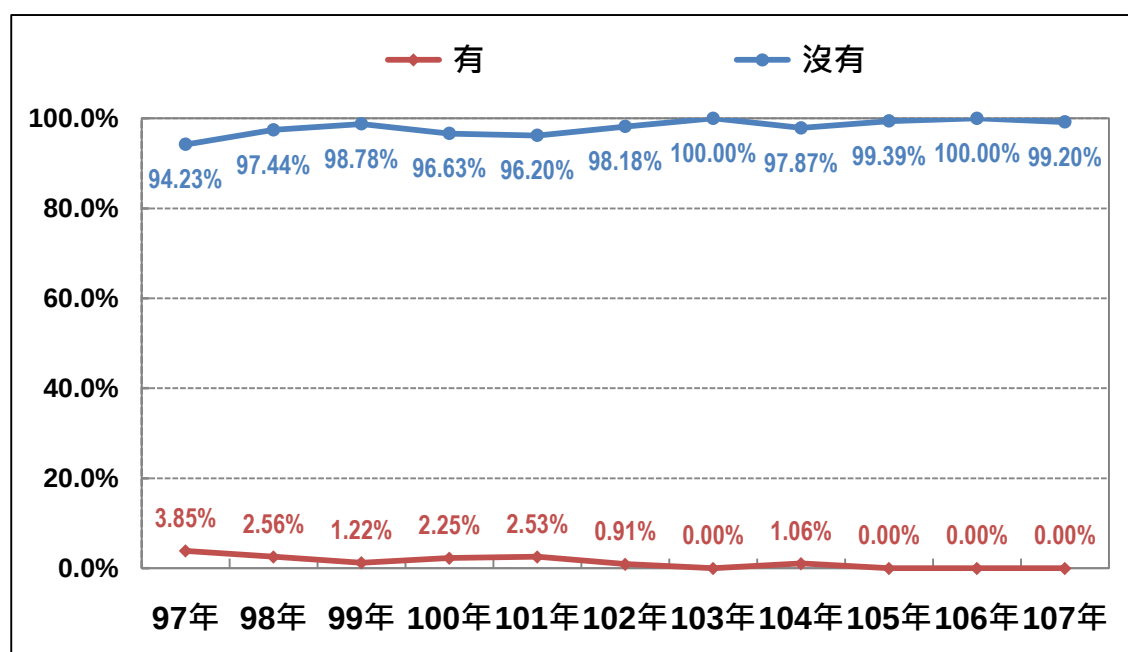


圖 2.28 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員藉機刁難情事-跨年比較

¹⁴ 103 年以前之調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾遭總臺辦理工程、財物及勞務等採購業務之承辦人員藉機刁難？」，104 年之調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾遭總臺辦理工程、財物及勞務等採購、業務或相關單位之承辦人員以不合法令或契約規範之要求藉機刁難？」。105 年與 106 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人有藉機刁難情事？」。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事？」

¹⁵ 為利於表格呈現，此處將 105 年以後問卷答項「有，親身經歷」、「有，同業傳聞」與「有，親身經歷及同業聽聞均有」等選項合併為「有」。

（二）廠商是否經歷或聽聞洩漏底價情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事。調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。

表 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

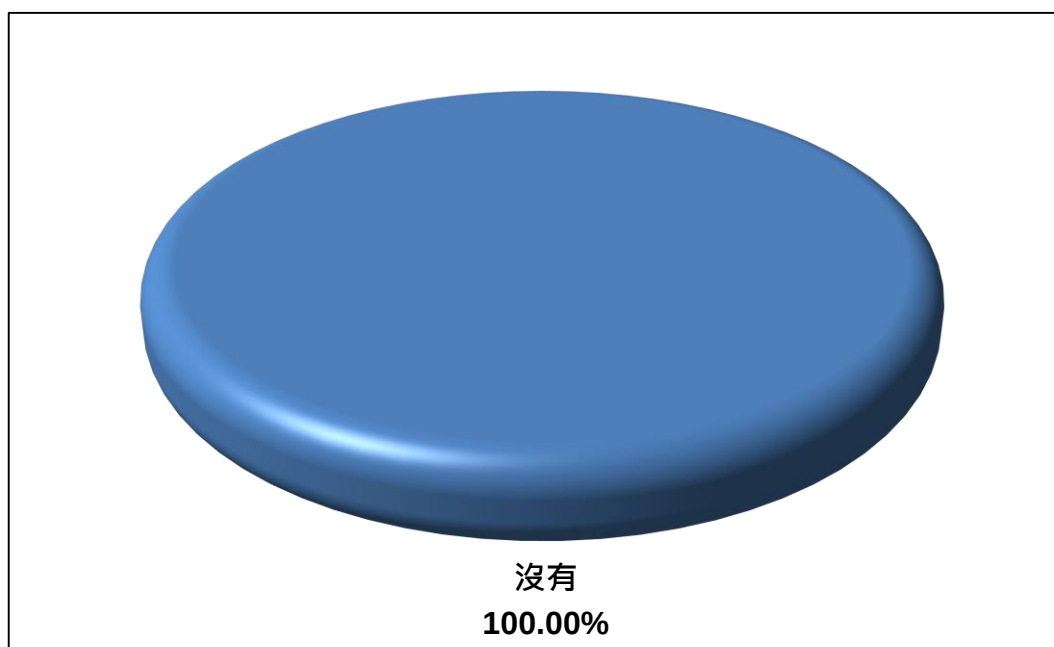


圖 2.29 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事

透過附錄四表 D.18 交叉數據得知，各類特徵皆是表示沒有經歷或聽聞總臺辦理採購案件洩漏底價情事。

跨年比較方面¹⁶，104 年以前，約僅有 1 至 2 家受訪廠商表示有洩漏底價情事，絕大多數廠商皆是表示並無此情事；而在 98 年、100 年、102 年、105 年、106 年與今年度（107 年）則並無廠商表示有此情事。

表 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有洩漏底價情事-跨年比較

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	106 年	近 2 年 % 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有，親身經歷	1.59 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
有，同業聽聞	0.00 (0)	0.00 (0)	0.78 (1)	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	1.49 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	96.83 (61)	94.34 (100)	97.67 (126)	95.12 (117)	96.23 (102)	91.30 (126)	96.27 (129)	96.27 (129)	99.39 (164)	100.00 (150)	100.00 (125)	—
無反應	1.59 (1)	5.66 (6)	1.55 (2)	4.88 (6)	1.89 (2)	8.70 (12)	2.24 (3)	2.99 (4)	0.61 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

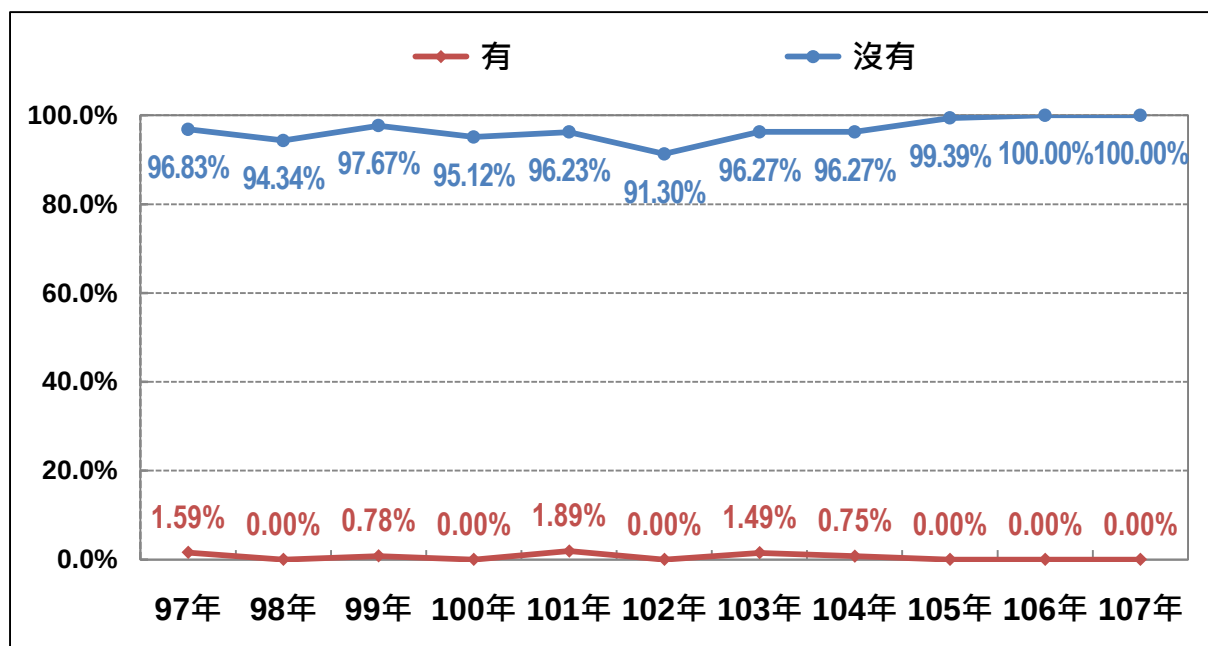


圖 2.30 廠商是否經歷或聽聞洩漏總臺辦理採購案件有底價情事-跨年比較¹⁷

¹⁶104 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否知悉總臺辦理工程、財物及勞務等採購案件中，有洩漏底價情事？」；105 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？」，並將 104 年調查的選項「有，僅係聽聞」改為「有，同業傳聞」。106 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？」。

¹⁷ 此處「有」包括「親身經歷」與「同業聽聞」。

（三）廠商是否經歷或聽聞黑道脅迫情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，該公司在參加總臺採購招標案件時，是否經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事，調查結果廠商皆是表示無此情事。

表 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

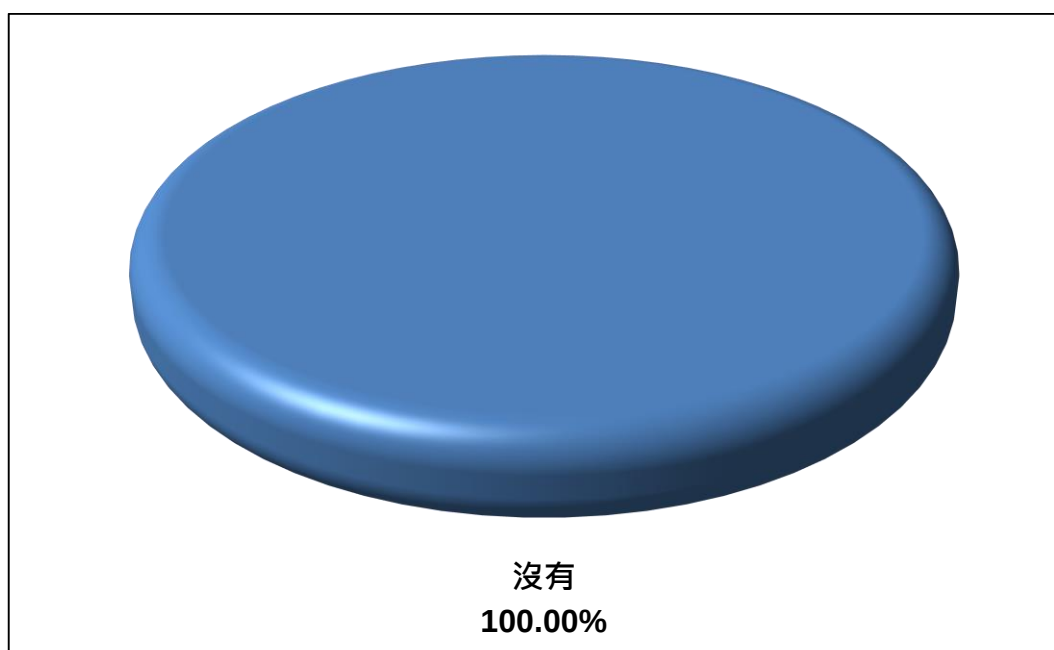


圖 2.31 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事

透過附錄四表 D.19 交叉數據得知，各類特徵皆是表示在參加總臺採購招標案件時，並無經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事。

跨年比較方面¹⁸，除了 97 年調查有 3.17%表示在參加總臺各項採購招標案件時，有遭受到黑道脅迫情事之外，自 98 年後的連續 10 個年度調查，受訪廠商皆並未表示有此情事發生。

表 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較¹⁹

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% 變化
有	3.17 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	96.83 (61)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	98.11 (104)	99.28 (137)	100.00 (134)	99.25 (133)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—
無反應	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	1.89 (2)	0.72 (1)	0.00 (0)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

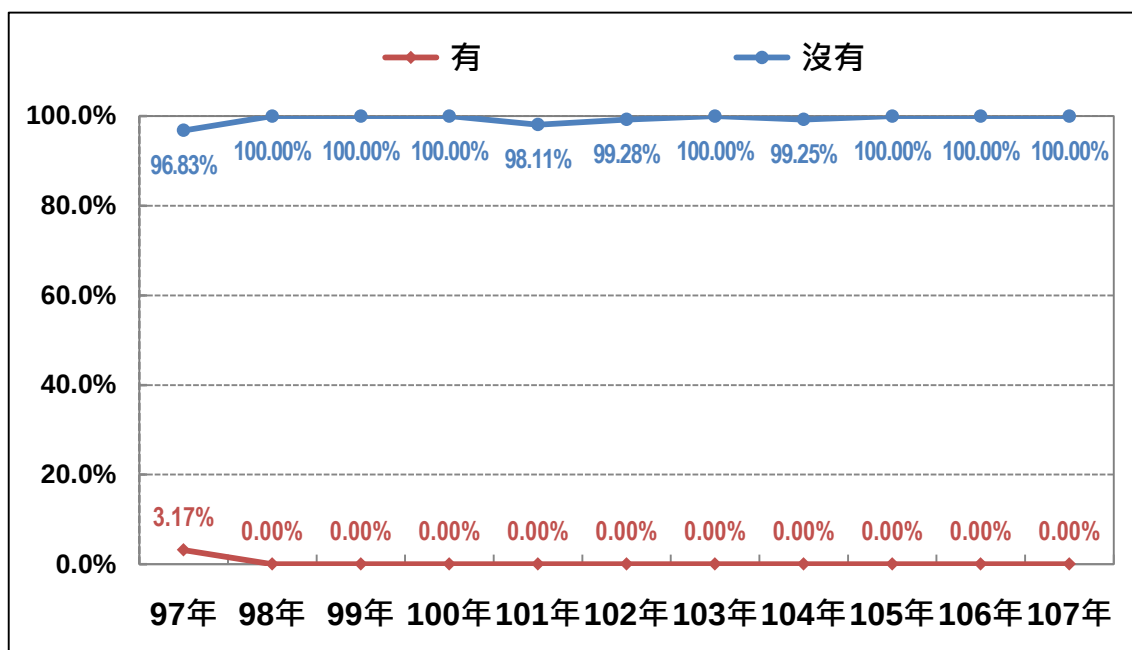


圖 2.32 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有黑道脅迫情事-跨年比較

¹⁸106 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？」。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？」。

¹⁹ 為利於表格呈現，此處將 105 年以後問卷答項「有，親身經歷」、「有，同業傳聞」與「有，親身經歷及同業聽聞均有」等選項合併為「有」。但 105 年度、106 年度與今年度（107 年）則並無廠商表示有經歷或聽聞此情事。

(四) 廠商是否經歷或聽聞圍標情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

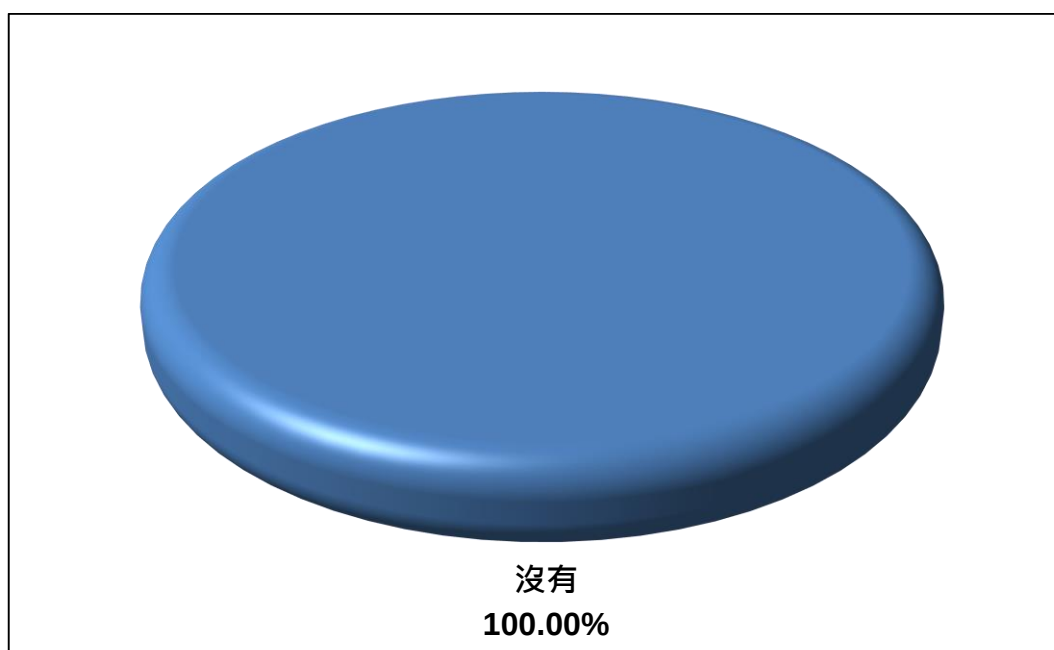


圖 2.33 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況

透過附錄四表 D.20 交叉數據來看，各類特徵皆無表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。

跨年比較方面²⁰，105 年、106 年與今年度（107 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。

表 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況-跨年比較

	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	99.39 (164)	100.00 (150)	100.00 (125)	—
無反應	0.61 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	0.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

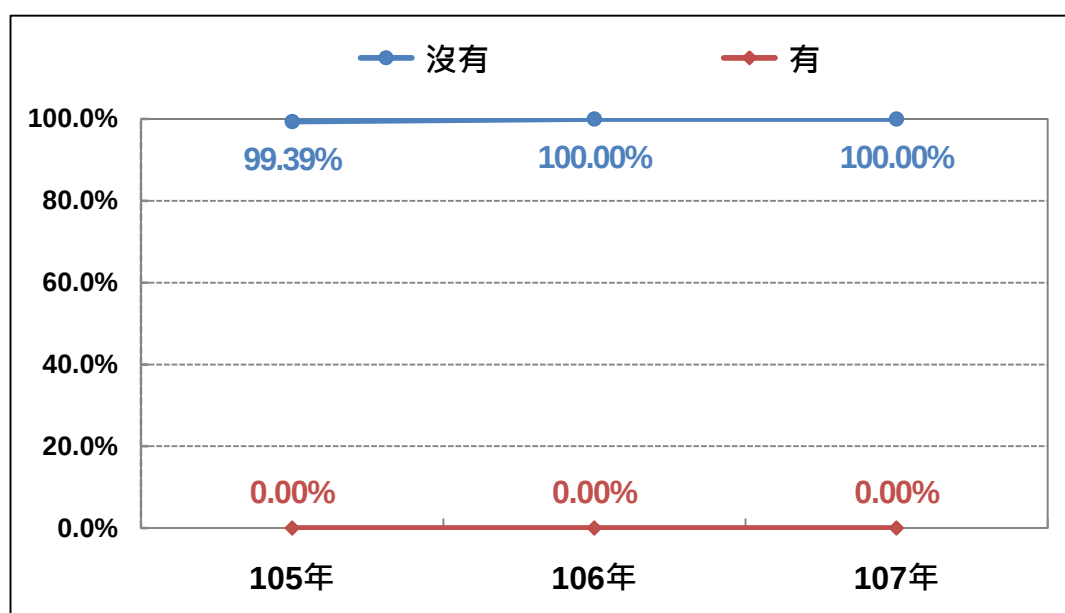


圖 2.34 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況-跨年比較

²⁰ 本調查問項自 105 年開始調查。106 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況？」。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況？」。

（五）廠商是否經歷或聽聞綁標情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

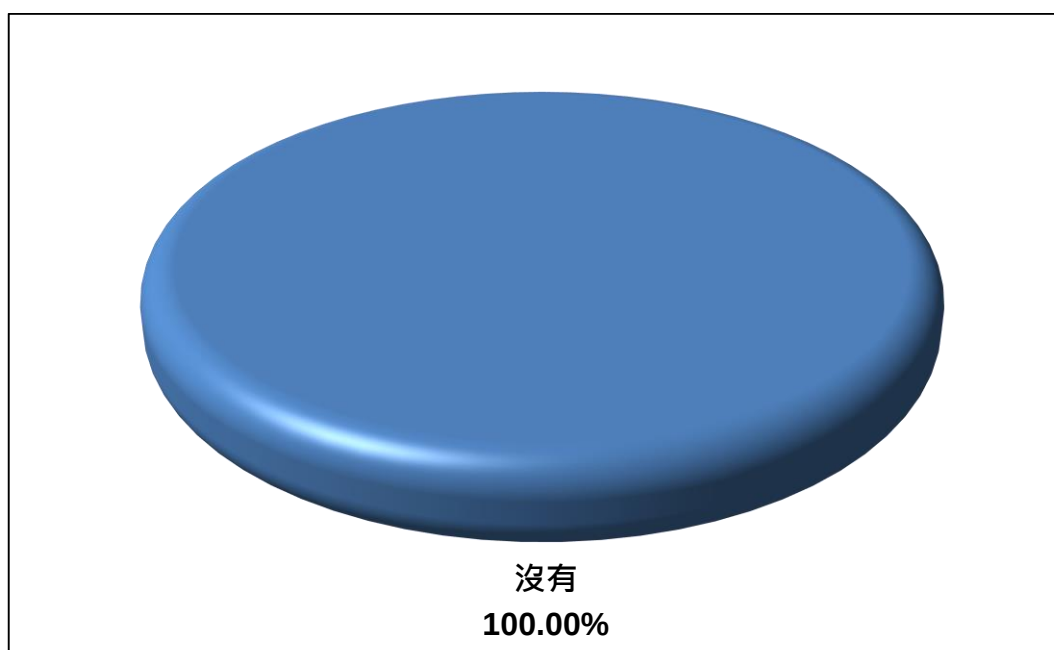


圖 2.35 廠商是否經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況

透過附錄四表 D.21 交叉數據來看，各類特徵皆無表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。

跨年比較方面²¹，105 年、106 年與今年度（107 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。

表 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有綁標情事或其他異常狀況-跨年比較

	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.79 (163)	100.00 (150)	100.00 (125)	—
無反應	1.21 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

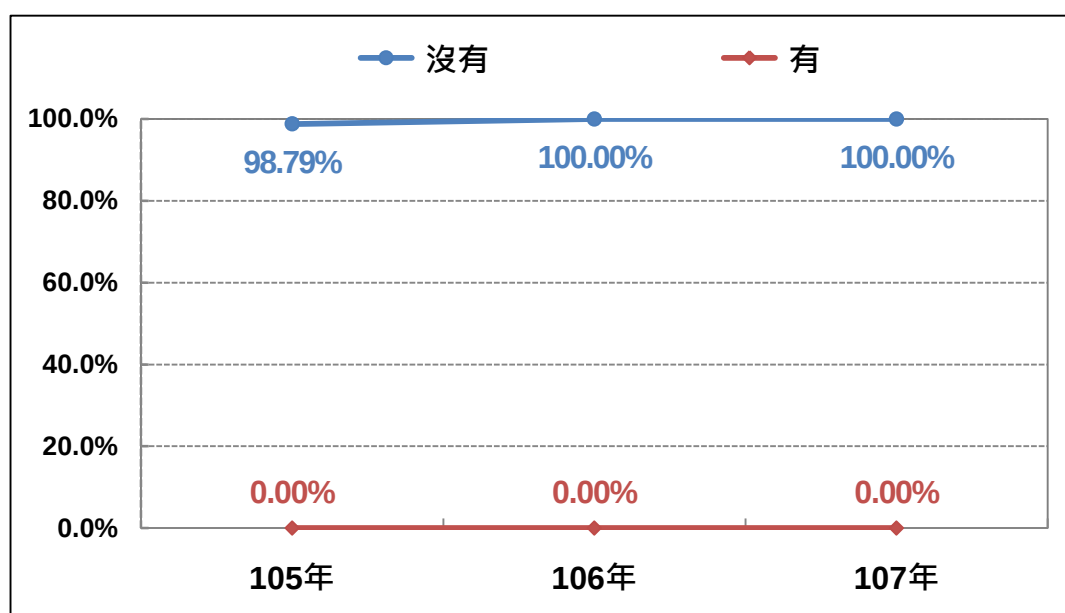


圖 2.36 廠商是否經歷或聽聞總臺採購案件有綁標情事或其他異常狀況-跨年比較

²¹ 本調查問項自 105 年開始調查。106 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？」。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？」。

（六）廠商是否經歷或聽聞總臺人員索取紅包、回扣或要求現金借貸情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，該公司是否曾親身經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

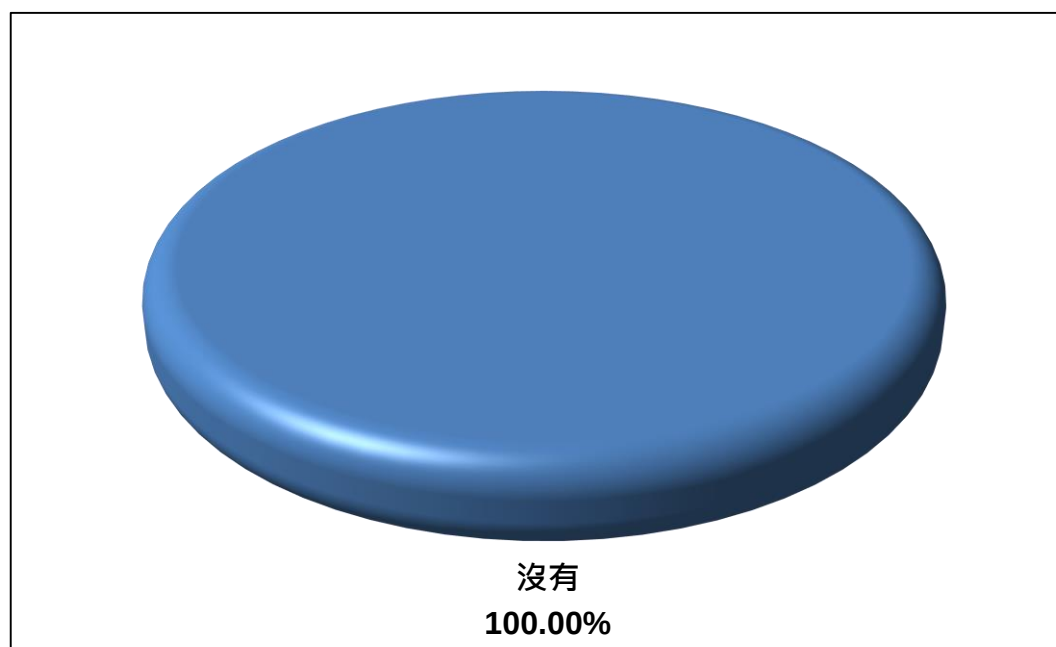


圖 2.37 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事

透過附錄四表 D.22 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事。

跨年比較方面，近 4 年皆無廠商表示曾親身經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事。

表 2.42 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較²²

	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	近 2 年 % 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有(僅係聽聞)	0.00 (0)	0.94 (1)	0.00 (0)	0.81 (1)	0.00 (0)	1.45 (2)	0.75 (1)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	96.83 (61)	97.17 (103)	97.67 (126)	94.31 (116)	100.00 (106)	96.38 (133)	98.51 (132)	98.51 (132)	98.18 (162)	100.00 (150)	100.00 (125)	—
無反應	3.17 (2)	1.89 (2)	2.33 (3)	4.88 (6)	0.00 (0)	2.17 (3)	0.75 (1)	1.49 (2)	1.82 (3)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
總和	100.00 (63)	100.00 (106)	100.00 (129)	100.00 (123)	100.00 (106)	100.00 (138)	100.00 (134)	100.00 (134)	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

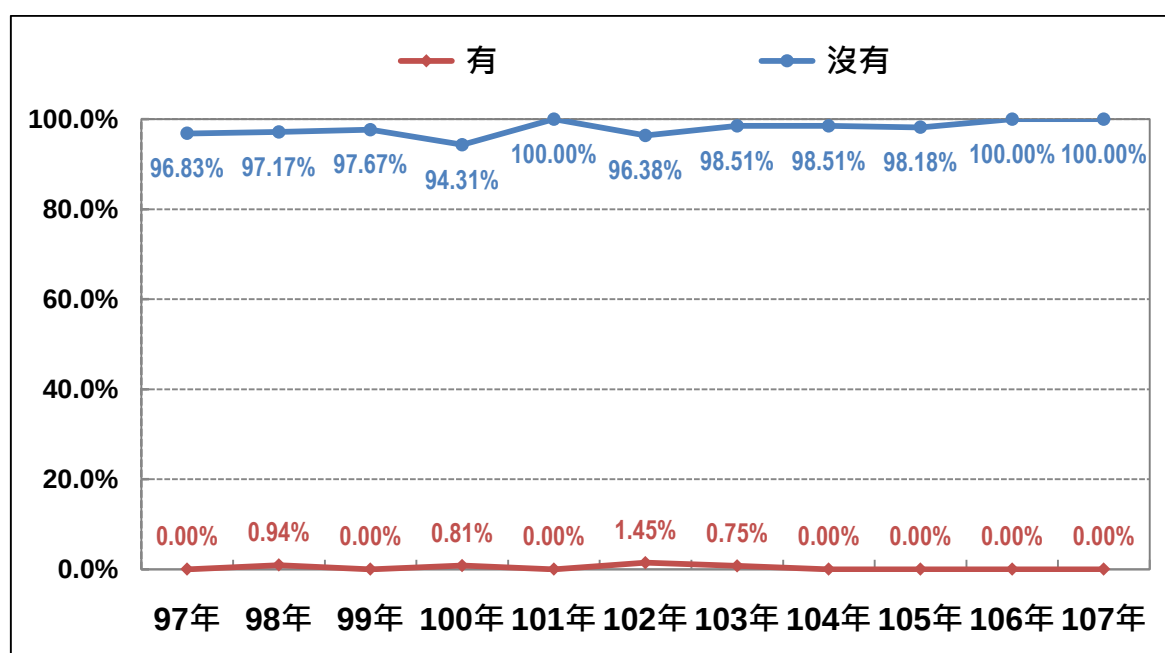


圖 2.38 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸情事-跨年比較

²²104 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否知悉總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？」；105 年與 106 年調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？」，並將 104 年調查的選項「有，僅係聽聞」改為「有，同業傳聞」。歷年調查表示有此情事者皆係聽聞。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？」。

（七）廠商是否經歷或聽聞總臺人員違法投資廠商獲取利益之情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.43 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

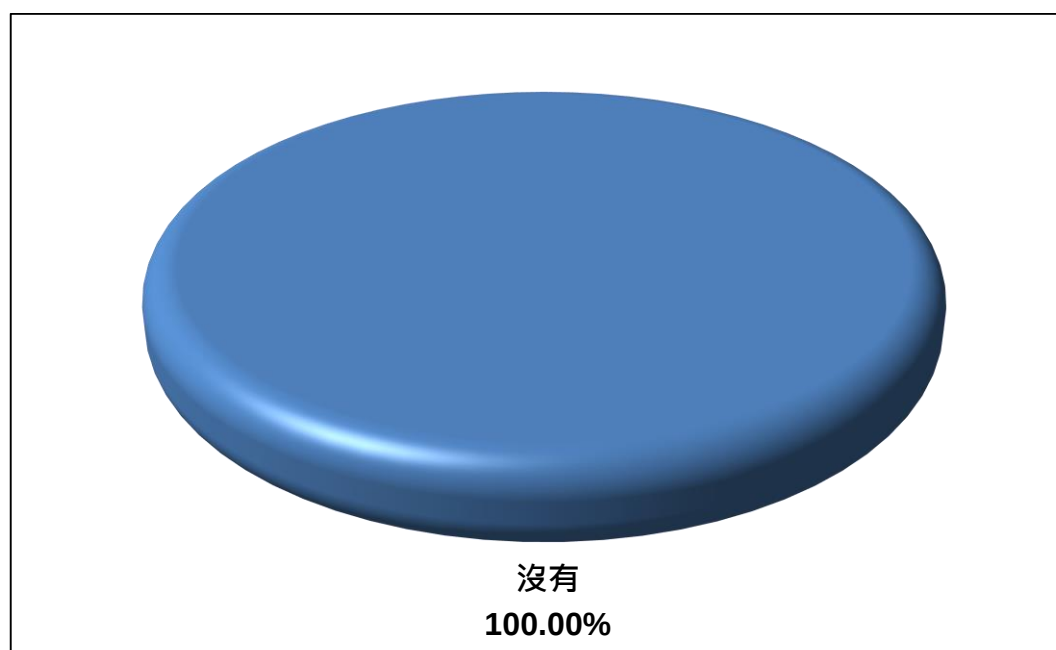


圖 2.39 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事

透過附錄四表 D.23 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事。

跨年比較方面²³，105 年、106 年與今年度（107 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有違法投資廠商獲取利益之情事。

表 2.44 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事-跨年比較

	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.79 (163)	100.00 (150)	100.00 (125)	—
無反應	1.21 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

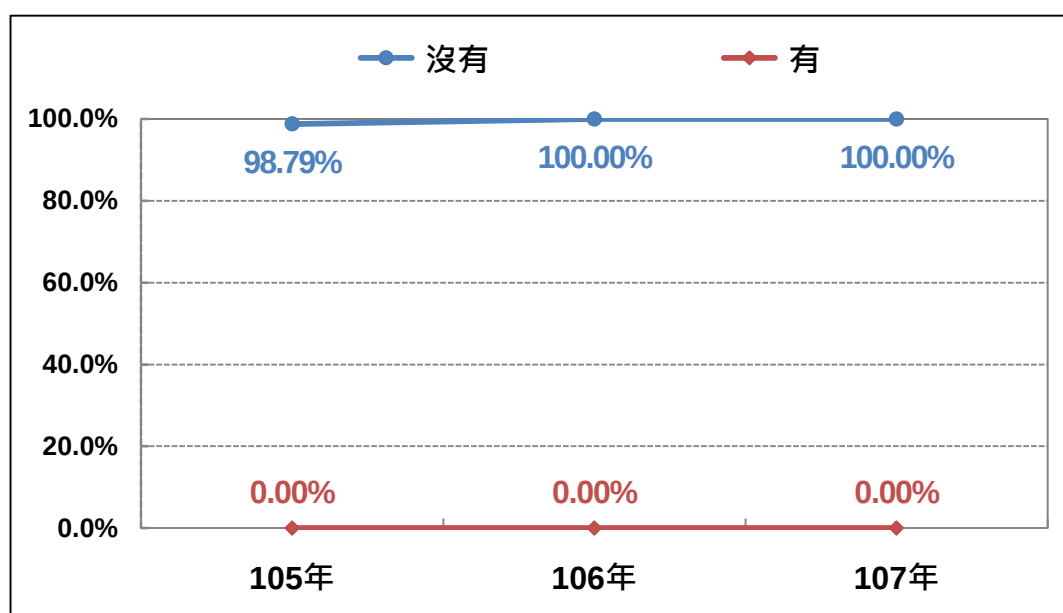


圖 2.40 廠商是否經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事-跨年比較

²³ 本調查問項自 105 年開始調查。106 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？」。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？」。

(八)廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，是否曾親身經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.45 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

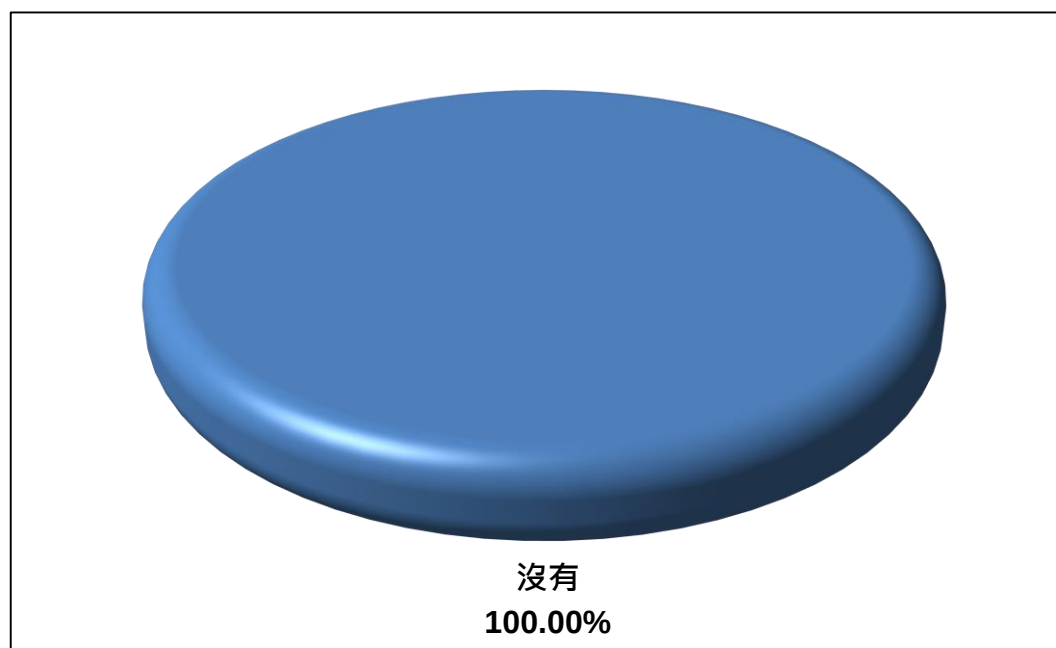


圖 2.41 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事

透過附錄四表 D.24 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。

跨年比較方面²⁴，105 年、106 年與今年度（107 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。

表 2.46 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事-跨年比較

	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.79 (163)	100.00 (150)	100.00 (125)	—
無反應	1.21 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

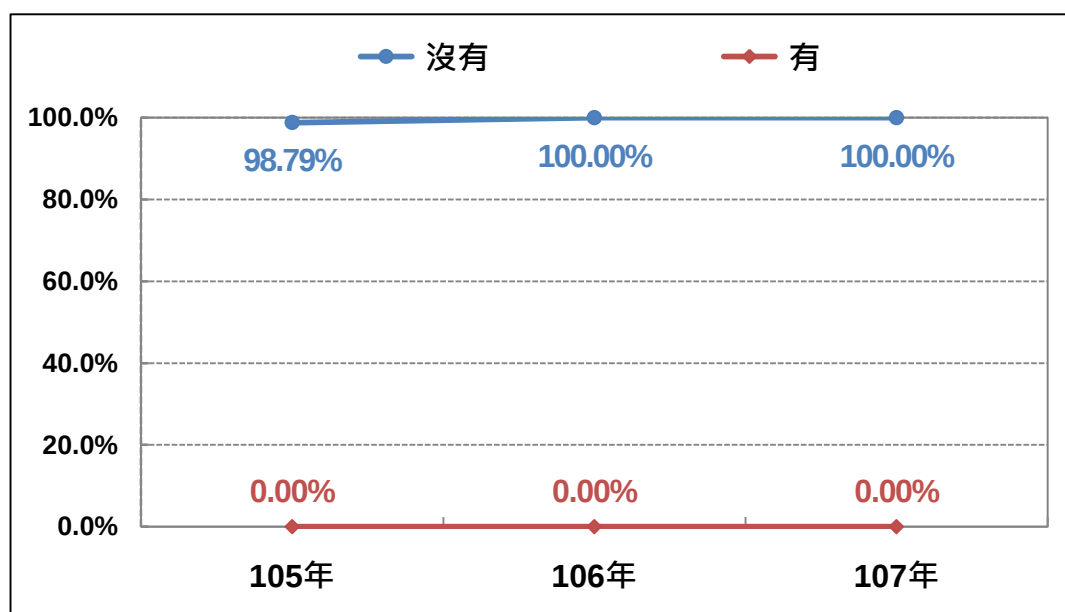


圖 2.42 廠商是否經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事-跨年比較

²⁴ 本調查問項自 105 年開始調查。106 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？」。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？」。

(九) 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉機向總臺人員進行贈送財物、請託關說、飲宴應酬等情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，是否曾親身經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.47 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

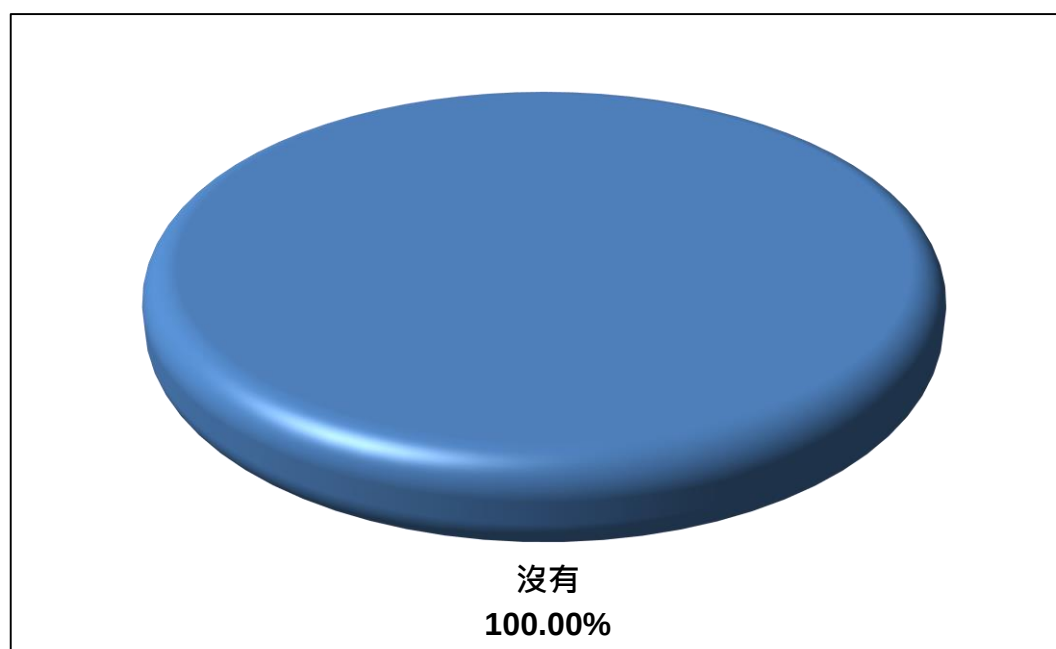


圖 2.43 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事

透過附錄四表 D.25 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事。

跨年比較方面²⁵，105 年與今年度（106 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）情事。

表 2.48 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較

	105 年	106 年	107 年	近 2 年 % 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.18 (162)	100.00 (150)	100.00 (125)	—
無反應	1.82 (3)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

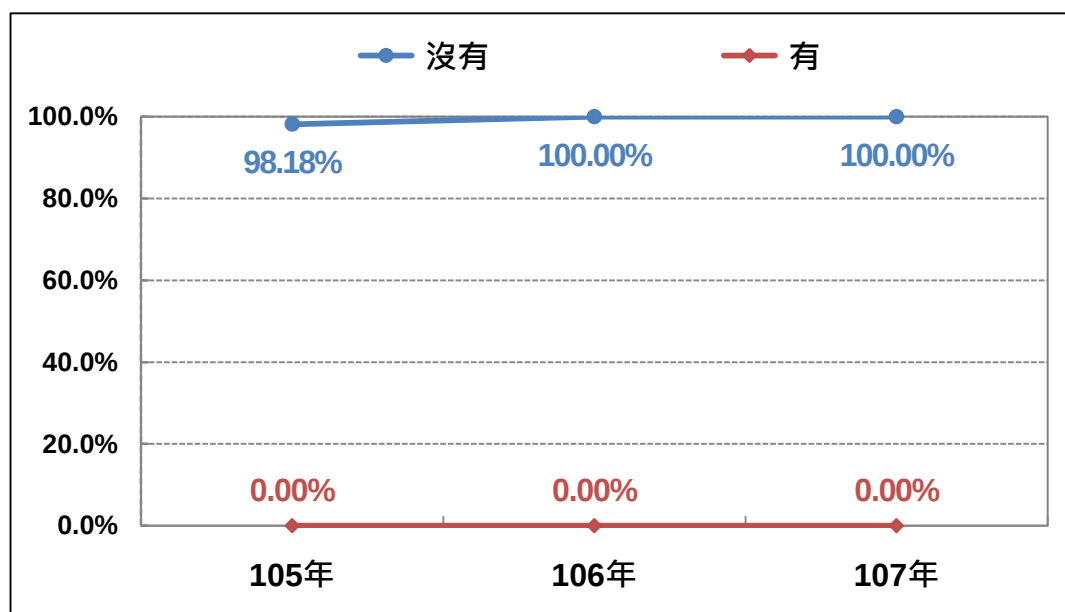


圖 2.44 廠商是否經歷或聽聞有廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事-跨年比較

²⁵ 本調查問項自 105 年開始調查。106 年以前調查題目為：「請問在過去一年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物(藉生日或升遷等)、請託關說、飲宴應酬(藉年節或洽公等)的情事?」。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事?」。

（十）廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事

本調查詢問廠商在 106 年之中，是否曾親身經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事，調查結果並無廠商表示有此情事。

表 2.49 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

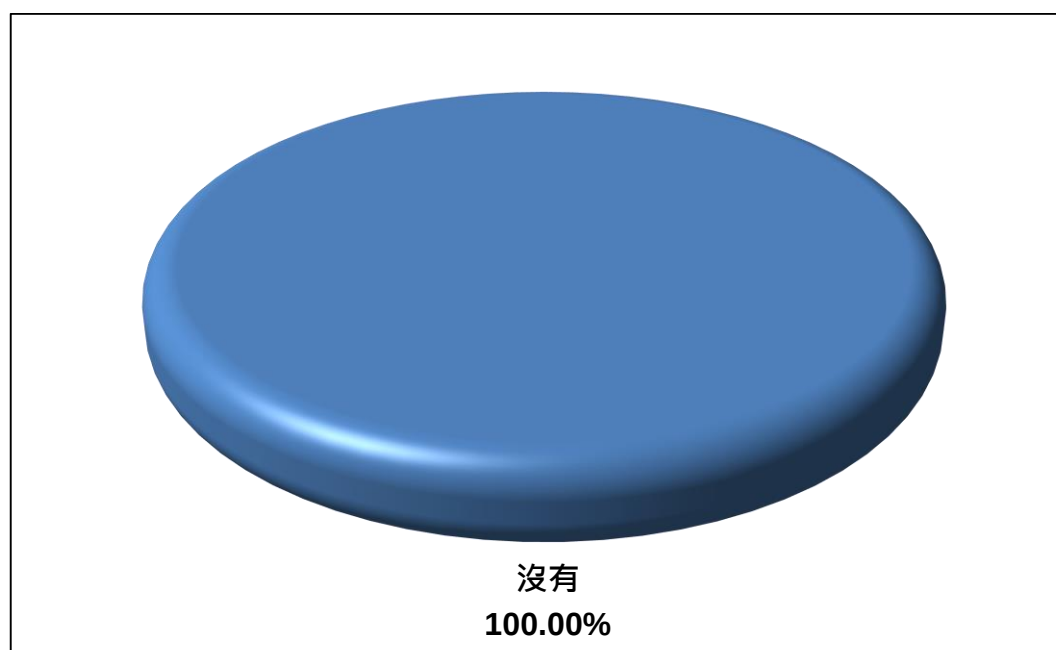


圖 2.45 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事

透過附錄四表 D.26 交叉數據來看，各類特徵皆無表示經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事。

跨年比較方面²⁶，105 年、106 年與今年度（107 年）皆無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事。

表 2.50 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事-跨年比較

	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化
	% (個數)	% (個數)	% (個數)	
有	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	—
沒有	98.18 (162)	100.00 (150)	100.00 (125)	0.00
無反應	1.82 (3)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

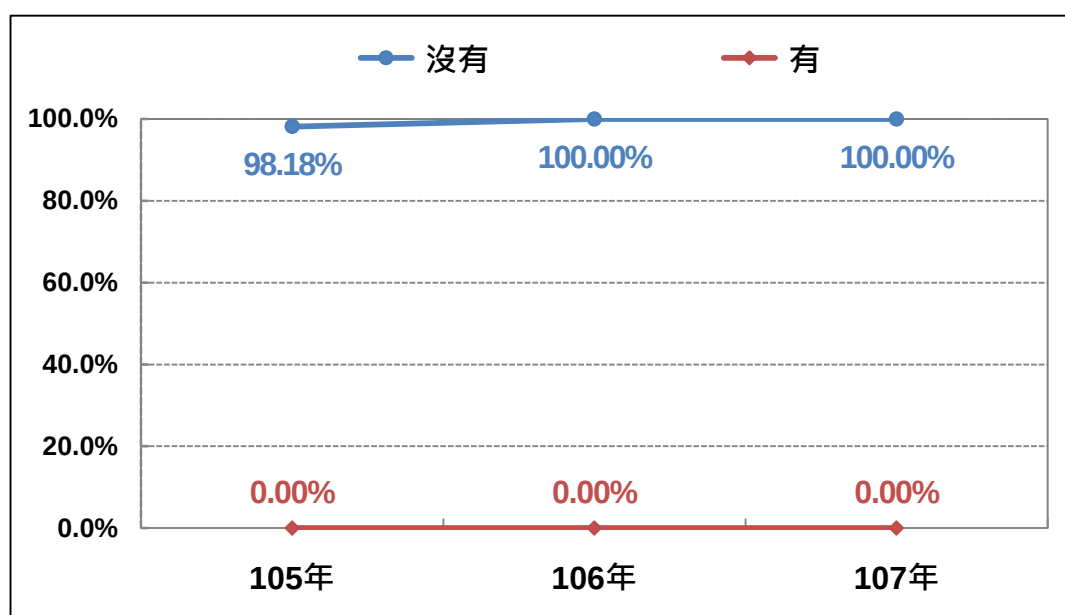


圖 2.46 廠商是否經歷或聽聞總臺人員出入不正當場所情事-跨年比較

²⁶ 本調查問項自 105 年開始調查。106 年以前調查題目為：請問在過去一年之中，您是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所（指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等）？。107 年調查題目為：「請問在 106 年之中，您是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所（指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等）？」。

（十一）廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道與方式

本調查詢問廠商若知悉總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴、陳情或檢舉，調查結果以總臺政風室或上級政風機構(61.60%)比例最高，其他依序為：法務部廉政署(17.60%)、法務部調查局及各處站(17.60%)、公共工程委員會(13.60%)、機關首長或上級機關(6.40%)、各地方法院檢察署(2.40%)、民意代表(0.80%)、縣市政府 1999 專線(0.80%)、警察局(0.80%)。此外，有 1.60%表示不會提出檢舉，6.40%表示不知道。

表 2.51 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道

	回答次數	%
本總臺政風室或上級政風機構	77	61.60
法務部廉政署	22	17.60
法務部調查局及各處站	22	17.60
公共工程委員會	17	13.60
機關首長或上級機關	8	6.40
各地方法院檢察署	3	2.40
民意代表	1	0.80
縣市政府 1999 專線	1	0.80
警察局	1	0.80
不會提出檢舉	2	1.60
不知道	8	6.40
總和	162	129.60

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數（125）為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

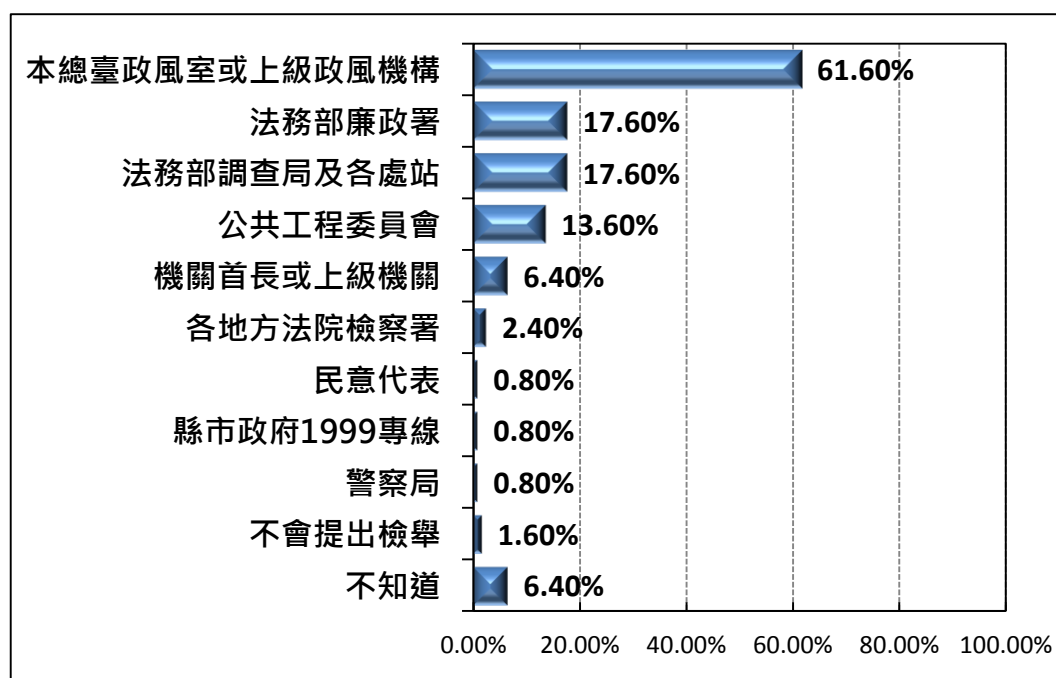


圖 2.47 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道

跨年比較方面²⁷，105 年、106 年與今年度（107 年）廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道皆以總臺政風室或上級政風機構比例最高。

表 2.52 廠商對貪瀆不法情事之檢舉管道-跨年比較

	105 年		106 年		107 年	
	回答次數	%	回答次數	%	回答次數	%
本總臺政風室或上級政風機構	113	68.48	104	69.33	77	61.60
法務部廉政署	20	12.12	13	8.67	22	17.60
法務部調查局及各處站	24	14.55	12	8.00	22	17.60
公共工程委員會	17	10.3	22	14.67	17	13.60
機關首長或上級機關	18	10.91	7	4.67	8	6.40
各地方法院檢察署	1	0.61	4	2.67	3	2.40
民意代表	1	0.61	1	0.67	1	0.80
縣市政府 1999 專線	—	—	3	2.00	1	0.80
警察局	1	0.61	2	1.33	1	0.80
報章媒體	3	1.82	1	0.67	—	—
不會提出檢舉	4	2.42	5	3.33	2	1.60
不知道	3	1.82	10	6.67	8	6.40
總和	205	124.24	184	122.67	162	129.60

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

²⁷ 本調查問項自 105 年開始調查。

除了檢舉管道之外，本調查也詢問廠商會以何種方式進行投訴、陳情或檢舉，調查結果以政風檢舉專線（44.80%）比例較高，其他依序為：書面（40.00%）、電話²⁸（32.80%）、首長電子信箱（18.40%）、現場檢舉（2.40%）。

表 2.53 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式

	回答次數	%
政風檢舉專線	56	44.80
書面	50	40.00
電話	41	32.80
首長電子信箱	23	18.40
現場檢舉	3	2.40
不會提出檢舉	1	0.80
不知道	2	1.60
總和	176	140.80

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數（125）為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

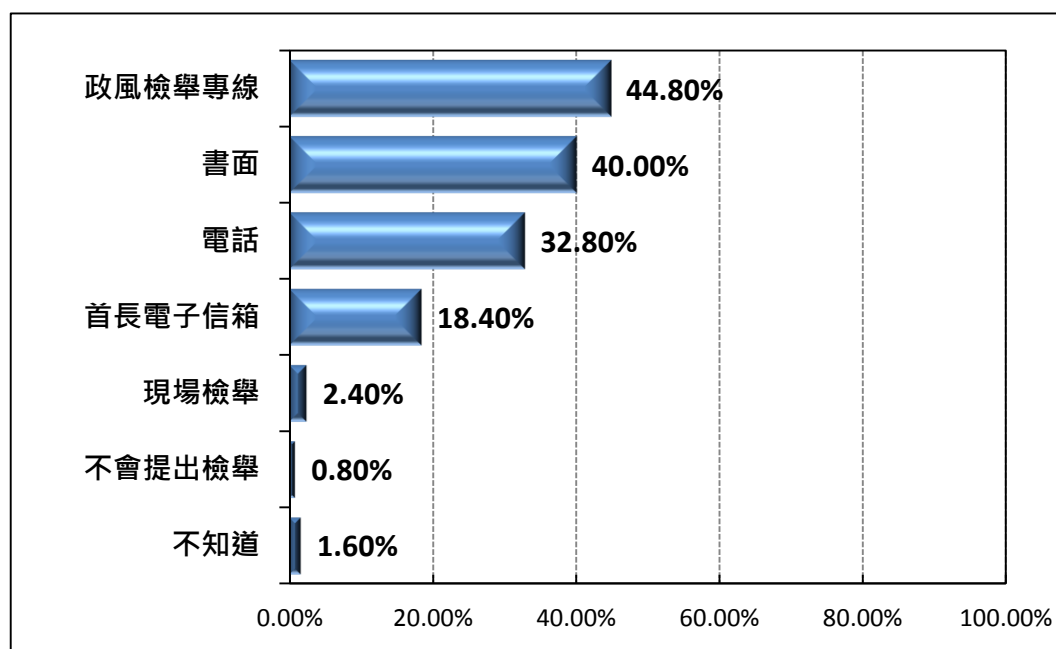


圖 2.48 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式

²⁸ 此處「電話」係指非政風檢舉專線之電話檢舉方式。

跨年比較方面²⁹，105 年、106 年與今年度（107 年）廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式皆以政風檢舉專線比例最高。

表 2.54 廠商對貪瀆不法情事之檢舉方式-跨年比較

	105 年		106 年		107 年	
	回答次數	%	回答次數	%	回答次數	%
政風檢舉專線	72	43.64	67	44.67	56	44.80
書面	70	42.42	59	39.33	50	40.00
電話	39	23.64	30	20.00	41	32.80
首長電子信箱	28	16.97	17	11.33	23	18.40
現場檢舉	1	0.61	—	—	3	2.40
傳真	—	—	1	0.67	—	—
不會提出檢舉	4	2.42	5	3.33	1	0.80
不知道	4	2.42	8	5.33	2	1.60
總和	218	132.12	187	124.67	176	140.80

說明：因本題為複選題，受訪者回答的答案可能不止一個，百分比計算方式，是以回答人數為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

²⁹ 本調查問項自 105 年開始調查。

(十二) 廠商對總臺整體清廉度評價

本調查詢問廠商對總臺 106 年整體清廉度評價是否感到滿意，調查結果有 92.80%表示傾向滿意（包括很滿意 22.40%、還算滿意 70.40%），2.40%表示不太滿意，4.80%未表示明確意見。

表 2.55 廠商對總臺整體清廉度是否滿意

	個數	%		個數	%
很滿意	28	22.40	傾向滿意	116	92.80
還算滿意	88	70.40			
不太滿意	3	2.40	傾向不滿意	3	2.40
無反應	6	4.80	無反應	6	4.80
總和	125	100.00	總和	125	100.00

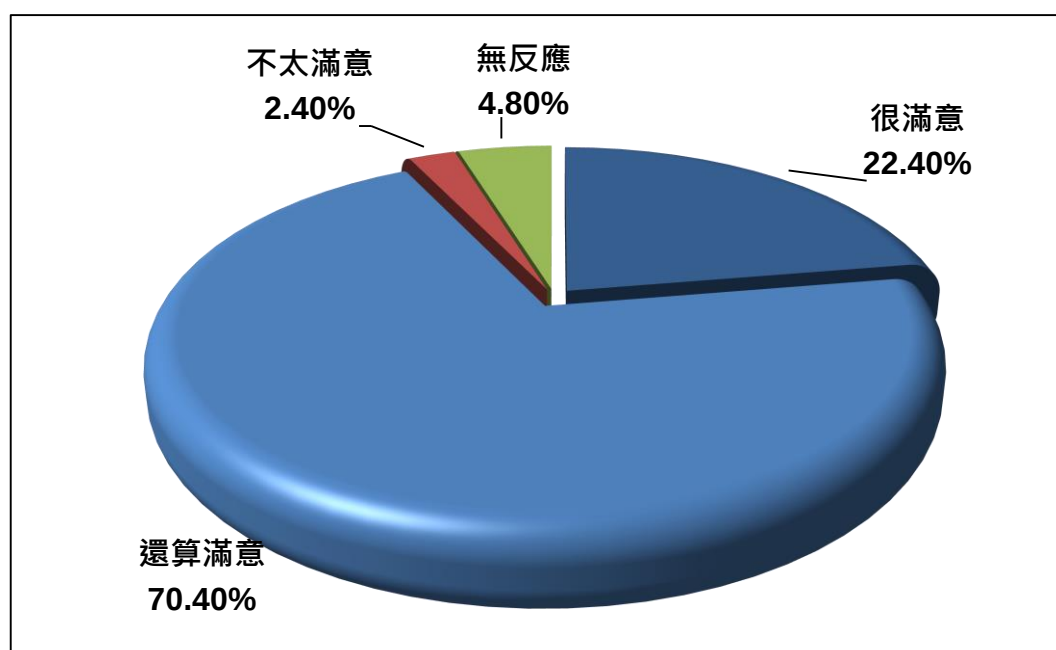


圖 2.49 廠商對總臺整體清廉度是否滿意

透過附錄四表 D.29 交叉數據來看，各類特徵皆是傾向滿意的比例高於傾向不滿意的比例。

跨年比較方面³⁰，今年度調查廠商對於總臺整體清廉度表示傾向滿意的比例較 106 年調查上升 2.80 個百分點，傾向不滿意的比例也上升 1.07 個百分點，未表示明確意見的比例下降 3.87 個百分點。整體來說，滿意度變化不大。

表 2.56 廠商對總臺整體清廉度是否滿意-跨年比較³¹

	105 年	106 年	107 年	近 2 年% 變化	
	% (個數)	% (個數)	% (個數)		
很滿意	28.48 (47)	13.33 (20)	22.40 (28)	+9.07	+2.80
還算滿意	65.45 (108)	76.67 (115)	70.40 (88)	-6.27	
不太滿意	0.61 (1)	0.67 (1)	2.40 (3)	+1.73	+1.07
很不滿意	0.00 (0)	0.67 (1)	0.00 (0)	-0.67	
無反應	5.45 (9)	8.67 (13)	4.80 (6)	-3.87	-3.87
總和	100.00 (165)	100.00 (150)	100.00 (125)	—	—

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

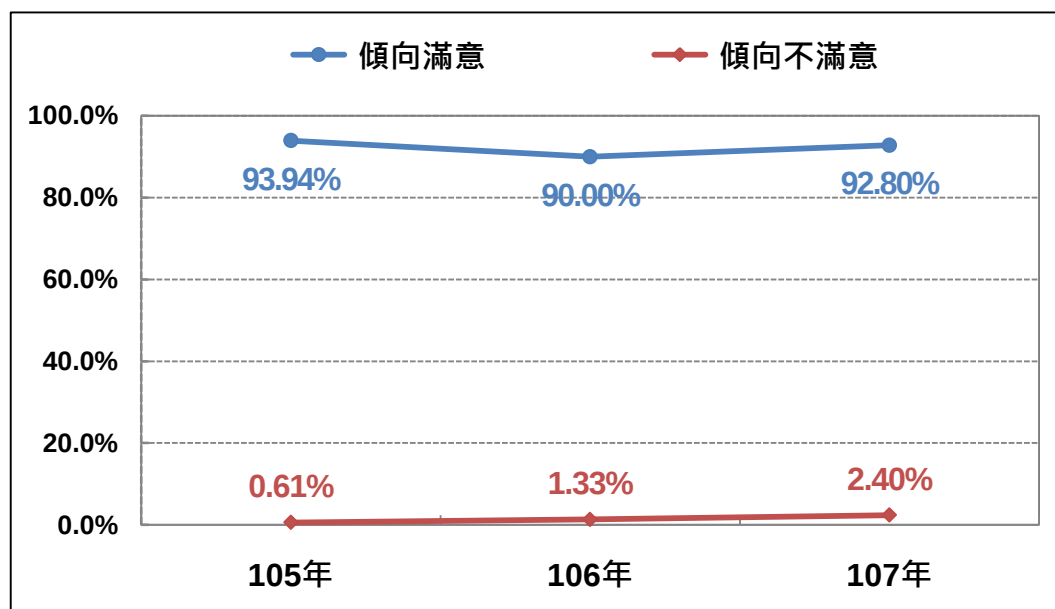


圖 2.50 廠商對總臺整體清廉度是否滿意-跨年比較

³⁰ 本調查問項自 105 年開始調查。

³¹ 106 年表示不太滿意的比例為 0.667%，107 年表示不太滿意的比例為 2.400%，兩者相減為 1.733，經四捨五入顯示為 1.73。106 年表示很不滿意的比例為 0.667%，107 年表示很不滿意的比例為 0.000%，兩者相減為 -0.667，經四捨五入顯示為 -0.67。負評價變化為今年度增加 1.066，經四捨五入顯示為 1.07。

五、廠商對於總臺具體興革建議或反映事項

本調查詢問廠商對總臺有何具體興革建議或反映事項，調查結果共有 6 家廠商提出相關建議事項，其中 1 家廠商認為工程類採購不應決標予報價低於底價 80%之廠商；2 家廠商表示希望公布評選內容或未得標原因；1 家廠商表示希望有單一聯繫窗口；另有 2 家廠商是針對採購預算過低提出意見。詳細內容如下表所示：

表 2.57 廠商對於總臺具體興革建議或反映事項

廠商對於總臺總臺具體興革建議或反映事項	
●	若工程類採購案廠商標價低於底價 80%，則不應讓該廠商得標，因不僅品質堪虞，且對其他優質廠商也不公平。
●	希望可以公布採購評選評分認定的內容，以及廠商未能得標的缺點所在。
●	投標金額比其他廠商低卻未能得標時，希望能向廠商說明未能得標的原因。
●	採購案件負責人與業務需求單位負責人不同，聯繫事項不便，希望有單一窗口。
●	勞務採購標案預算過低，不及現今勞務薪資水準。
●	國際採購案卻用台灣的經濟指數編列採購預算，造成預算不符廠商成本，應加以改進。

第三章 結論及建議

綜合前面章節之論述，本次調查結果有以下幾點結論及建議：

一、廠商對於總臺採購業務行政服務之評價

- (1) 98.40%受訪廠商對於 106 年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀表示傾向滿意，1.60%未表示明確意見，並無受訪廠商表示不滿意的情形。
- (2) 95.20%受訪廠商對於 106 年總臺其他業務承辦人員服務禮儀表示傾向滿意，4.80%未表示明確意見，並無受訪廠商表示不滿意的情形。
- (3) 91.20%受訪廠商對於總臺洽公環境表示傾向滿意，0.80%（1 家廠商）表示不滿意，8.00%未表示明確意見。廠商表示不滿意的原因為「進出管制嚴格，不僅要換證還要等同仁帶進去，廠商進出很不方便」。由於門禁管制為維安關鍵之一，除了讓廠商在明確瞭解管制措施的情況下配合門禁管制外，建議可朝向縮短廠商等候時間改進，例如事前知會管制人員可能進出管制區域之廠商或人員名單、排定業務單位接待人員等，加強門禁管制人員與業務單位人員之橫向聯繫，以有效縮短廠商進入管制區域之等候時程。
- (4) 97.60%受訪廠商對於 106 年總臺採購業務的整體作業效率表示傾向滿意，0.80%（1 家廠商）表示不滿意，1.60%未表示明確意見。廠商表示不滿意的原因為「開標作業冗長，只是開價格標，卻要花到 2~3 小時」。建議可再提升相關作業效率，而若某些採購案需耗費較多時間進行文件審查時，也應清楚向在場廠商說明作業程序與相關流程。
- (5) 59.20%受訪廠商曾於 106 年向總臺請款，40.80%並無請款經驗。而有請款經驗的受訪廠商對於總臺請款作業皆是表示傾向滿意，並無受訪廠商表示不滿意的情形。

二、廠商對於總臺採購業務專業性之評價

- (1) 93.60%受訪廠商對於 106 年總臺承辦採購業務人員的專業能力表示傾向滿意，6.40%未表示明確意見，並無受訪廠商表示不滿意的情形。
- (2) 74.40%受訪廠商表示在 106 年採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反映時「均能得到」答覆或解決方案，15.20%表示「部分能得到」，10.40%未表示明確意見，並無廠商表示不能得到答覆或解決方案。
- (3) 98.40%受訪廠商對於 106 年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程表示傾向滿意，0.80%（1 家廠商）表示不滿意，0.80%未表示明確意見。不滿意的原因方面，該廠商認為採購案自開標審查至決標時程拖延太久。
- (4) 7.20%廠商投標總臺工程、財物及勞務等採購案件曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形。其中有 88.89%對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行程序表示傾向滿意，11.11%未表示明確意見，且無受訪廠商表示不滿意的情形。
- (5) 96.80%受訪廠商對總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度評價表示傾向透明，0.80%（1 家廠商）表示不太透明，2.40%未表示明確意見。認為不透明的原因為「開標進行資格審查時，以現場人數過多為由，要求廠商離開現場在外等候，審查完後才請廠商入內宣讀結果，資格審查過程並不透明」。

三、廠商對於總臺採購業務風紀廉能之評價

- (1) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事。
- (2) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購業務有洩漏底價情事。
- (3) 本次調查所有受訪廠商皆是表示參加總臺採購招標案件時，並無經歷或聽聞黑道脅迫、恐嚇等情事。
- (4) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有圍標情事或其他異常狀況。
- (5) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況。
- (6) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事。
- (7) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事。
- (8) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事。
- (9) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞廠商藉各種機會向總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事。
- (10) 本次調查並無廠商表示曾經歷或聽聞有廠商與總臺人員出入不正當場所情事。

(11) 受訪廠商若知悉總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法時，其檢舉管道以總臺政風室或上級政風機構（61.60%）比例最高，其他依序為：法務部廉政署（17.60%）、法務部調查局及各處站（17.60%）、公共工程委員會（13.60%）、機關首長或上級機關（6.40%）、各地方法院檢察署（2.40%）、民意代表（0.80%）、縣市政府 1999 專線（0.80%）、警察局（0.80%），1.60%表示不會提出檢舉，6.40%表示不知道。而檢舉方式則以政風檢舉專線（44.80%）比例較高，其他依序為：書面（40.00%）、電話³²（32.80%）、首長電子信箱（18.40%）、現場檢舉（2.40%）。

(12) 92.80%受訪廠商對總臺 106 年整體清廉度表示傾向滿意，2.40%表示不太滿意，4.80%未表示明確意見。

四、廠商對於總臺具體興革建議或反映事項

有 6 家廠商對總臺提出相關建議事項，其中 1 家廠商認為工程類採購不應決標予報價低於底價 80%之廠商；2 家廠商表示希望公布評選內容或未得標原因；1 家廠商表示希望有單一聯繫窗口；另有 2 家廠商是針對採購預算過低提出意見。

³² 此處「電話」係指非政風檢舉專線之電話檢舉方式。

附錄一 訪問結果表

表 A.1 訪問結果表

(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
訪問成功	125	81.70%	68.31%
受訪者暫時不在或不便接聽	18	11.76%	9.84%
受訪者中途拒訪	1	0.65%	0.55%
接電話者即拒訪	9	5.88%	4.92%
小計	153	100.00%	83.61%
(B)非人為因素統計表			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
無人接聽	25	83.33%	13.66%
電話中	4	13.33%	2.19%
答錄機	1	3.33%	0.55%
小計	30	100.00%	16.39%
(C)撥號紀錄統計表			
接通率			83.61%
訪問成功率			68.31%
接通後訪問成功率			81.70%

附錄二 樣本結構表

表 B.1 樣本結構表

		個數	百分比
採購單位	航電技術室	13	10.40
	供應室	25	20.00
	秘書室	23	18.40
	臺北裝修區臺	19	15.20
	桃園裝修區臺	11	8.80
	高雄裝修區臺	24	19.20
	臺東裝修區臺	6	4.80
	資訊管理中心	4	3.20
採購性質	工程類	20	16.00
	財物類	54	43.20
	勞務類	51	40.80
參與案數	一案	86	68.80
	二案	17	13.60
	三案	7	5.60
	五案以上	11	8.80
	無反應	4	3.20
得標案數	一案	54	43.20
	二案	13	10.40
	三案	6	4.80
	五案以上	5	4.00
	從未得標過	44	35.20
	無反應	3	2.40

附錄三 次數分配表

表C.1 請問在 106 年之中，貴公司曾參與總臺哪個單位的採購業務？

	個數	%
航電技術室	13	10.40
供應室	25	20.00
秘書室	23	18.40
臺北裝修區臺	19	15.20
桃園裝修區臺	11	8.80
高雄裝修區臺	24	19.20
臺東裝修區臺	6	4.80
資訊管理中心	4	3.20
總和	125	100.00

表C.2 請問貴公司在 106 年間最主要參與的業務是哪種採購案種類？

	個數	%
工程類	20	16.00
財物類	54	43.20
勞務類	51	40.80
總和	125	100.00

表C.3 請問在 106 年中，貴公司曾參與總臺採購案共計幾案？

	個數	%
一案	86	68.80
二案	17	13.60
三案	7	5.60
五案以上	11	8.80
無反應	4	3.20
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不清楚/不記得」。

表C.4 請問在 106 年中，貴公司曾得標總臺採購案共計幾案？

	個數	%
一案	54	43.20
二案	13	10.40
三案	6	4.80
五案以上	5	4.00
從未得標過	44	35.20
無反應	3	2.40
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不清楚/不記得」。

表C.5 請問貴公司對於 106 年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？

	個數	%
非常滿意	34	27.20
滿意	89	71.20
無反應	2	1.60
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.6 請問，貴公司對於 106 年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？

	個數	%
非常滿意	28	22.40
滿意	91	72.80
無反應	6	4.80
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.7 請問貴公司在 106 年中，對本總臺的洽公環境是否滿意？

	個數	%
非常滿意	23	18.40
滿意	91	72.80
不滿意	1	0.80
無反應	10	8.00
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.8 承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（洽公環境）

	個數	%
進出管制嚴格，不僅要換證還要等同仁帶進去，廠商進出很不方便。	1	100.00
總和	1	100.00

表C.9 請問貴公司對於 106 年中，總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？

	個數	%
非常滿意	32	25.60
滿意	90	72.00
不滿意	1	0.80
無反應	2	1.60
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.10 承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（採購業務的整體作業效率）

	個數	%
開標作業冗長，只是開價格標，卻要花到 2~3 小時	1	100.00
總和	1	100.00

表C.11 請問貴公司是否於 106 年曾向本總臺請款？

	個數	%
有	74	59.20
無	51	40.80
總和	125	100.00

表C.12 請問貴公司對於本總臺請款作業是否滿意？

	個數	%
非常滿意	30	40.54
滿意	44	59.46
總和	74	100.00

表C.13 請問貴公司對於 106 年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？

	個數	%
非常滿意	28	22.40
滿意	89	71.20
無反應	8	6.40
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.14 請問在 106 年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？

	個數	%
均能得到	93	74.40
部分能得到	19	15.20
無反應	13	10.40
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.15 請問貴公司對於 106 年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：公開閱覽、招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定）是否滿意？

	個數	%
非常滿意	22	17.60
滿意	101	80.80
不滿意	1	0.80
無反應	1	0.80
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.16 承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（整體招標過程）

	個數	%
標案審查拖了 2 週，之後議價程序又拖了 2 週，至決標時歷經 2 個月，時程太過冗長	1	100.00
總和	1	100.00

表C.17 請問貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？

	個數	%
有	9	7.20
無	116	92.80
總和	125	100.00

表C.18 請問貴公司對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執执行程序（含通知廠商保留決標、提出說明、繳交差額保證金、退還押標金等程序）是否滿意？

	個數	%
滿意	8	88.89
無反應	1	11.11
總和	9	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.19 請問您對本總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度，感受如何？

	個數	%
非常透明	65	52.00
還算透明	56	44.80
不太透明	1	0.80
無反應	3	2.40
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.20 承上，請問貴公司為什麼認為不透明（請說明原因）

	個數	%
開標進行資格審查時，以現場人數過多為由，要求廠商離開現場在外等候，審查完後才請廠商入內宣讀結果，資格審查過程並不透明	1	100.00
總和	1	100.00

表C.21 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事？

	個數	%
沒有	124	99.20
無反應	1	0.80
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.22 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

表C.23 請問在 106 年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

表C.24 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

表C.25 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

表C.26 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

表C.27 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

表C.28 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

表C.29 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

表C.30 請問在 106 年之中，您是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所（指有女陪侍之特種行業，如酒店、美容院、賭場等）？

	個數	%
沒有	125	100.00
總和	125	100.00

表C.31 請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，
會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）

	回答次數	%
本總臺政風室或上級政風機構	77	61.60
法務部廉政署	22	17.60
法務部調查局及各處站	22	17.60
公共工程委員會	17	13.60
機關首長或上級機關	8	6.40
各地方法院檢察署	3	2.40
民意代表	1	0.80
縣市政府 1999 專線	1	0.80
警察局	1	0.80
不會提出檢舉	2	1.60
不知道	8	6.40
總和	162	129.60

表C.32 請問貴公司如果欲投訴、陳情或檢舉時，會以何種方式？（可複選）

	回答次數	%
政風檢舉專線	56	44.80
書面	50	40.00
電話	41	32.80
首長電子信箱	23	18.40
現場檢舉	3	2.40
不會提出檢舉	1	0.80
不知道	2	1.60
總和	176	140.80

表C.33 整體而言，請問貴公司對本總臺 106 年這 1 年來的整體清廉度感到
滿意嗎？

	個數	%
很滿意	28	22.40
還算滿意	88	70.40
不太滿意	3	2.40
無反應	6	4.80
總和	125	100.00

說明：無反應包括「不知道/拒答/無意見」。

表C.34 請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項？

	個數	%
若工程類採購案廠商標價低於底價 80，則不應讓該廠商得標，因不僅品質堪虞且對其他優質廠商也不公平	1	0.80
希望可以公布採購評選評分認定的內容，以及廠商未能得標的缺點所在	1	0.80
投標金額比其他廠商低卻未能得標時，希望能向廠商說明未能得標的原因	1	0.80
勞務採購標案預算過低，不及現今勞務薪資水準	1	0.80
採購案件負責人與業務需求單位負責人不同，聯繫事項不便，希望有單一窗口	1	0.80
國際採購案卻用台灣的經濟指數編列採購預算，造成預算不符廠商成本，應加以改進	1	0.80
沒有建議	119	95.20
總和	125	100.00

附錄四 交叉分析表³³

表D.1 請問貴公司對於 106 年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？

		傾向滿意			無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意		
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		98.40	27.20	71.20	1.60	125
採購單位	航電技術室	100.00	23.08	76.92	0.00	13
	供應室	100.00	32.00	68.00	0.00	25
	秘書室	100.00	34.78	65.22	0.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	36.84	63.16	0.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	9.09	90.91	0.00	11
	高雄裝修區臺	91.67	12.50	79.17	8.33	24
	臺東裝修區臺	100.00	50.00	50.00	0.00	6
	資訊管理中心	100.00	25.00	75.00	0.00	4
採購性質	工程類	95.00	25.00	70.00	5.00	20
	財物類	100.00	33.33	66.67	0.00	54
	勞務類	98.04	21.57	76.47	1.96	51
參與案數	一案	97.67	25.58	72.09	2.33	86
	二案	100.00	23.53	76.47	0.00	17
	三案	100.00	57.14	42.86	0.00	7
	五案以上	100.00	27.27	72.73	0.00	11
	無反應	100.00	25.00	75.00	0.00	4
得標案數	一案	100.00	27.78	72.22	0.00	54
	二案	100.00	46.15	53.85	0.00	13
	三案	100.00	66.67	33.33	0.00	6
	五案以上	100.00	20.00	80.00	0.00	5
	從未得標過	95.45	18.18	77.27	4.55	44
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

³³ 本附錄除了「採購性質*請問貴公司是否於 106 年曾向本總臺請款？」之外，各交叉分析表之各變項皆不符合適用卡方檢定之前提，即該變項有某一格子內期望個數小於 1 或期望個數小於 5 的格子數超過 20%，故不適用卡方檢定。而「採購性質*請問貴公司是否於 106 年曾向本總臺請款？」經卡方檢定結果，並未達顯著差異（ $p>0.05$ ）。

表D.2 請問，貴公司對於 106 年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？

		傾向滿意			無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意		
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		95.20	22.40	72.80	4.80	125
採購單位	航電技術室	100.00	15.38	84.62	0.00	13
	供應室	96.00	20.00	76.00	4.00	25
	秘書室	95.65	26.09	69.57	4.35	23
	臺北裝修區臺	100.00	36.84	63.16	0.00	19
	桃園裝修區臺	90.91	18.18	72.73	9.09	11
	高雄裝修區臺	87.50	4.17	83.33	12.50	24
	臺東裝修區臺	100.00	66.67	33.33	0.00	6
	資訊管理中心	100.00	25.00	75.00	0.00	4
採購性質	工程類	90.00	20.00	70.00	10.00	20
	財物類	96.30	24.07	72.22	3.70	54
	勞務類	96.08	21.57	74.51	3.92	51
參與案數	一案	93.02	19.77	73.26	6.98	86
	二案	100.00	23.53	76.47	0.00	17
	三案	100.00	57.14	42.86	0.00	7
	五案以上	100.00	18.18	81.82	0.00	11
	無反應	100.00	25.00	75.00	0.00	4
得標案數	一案	98.15	22.22	75.93	1.85	54
	二案	100.00	46.15	53.85	0.00	13
	三案	100.00	66.67	33.33	0.00	6
	五案以上	100.00	0.00	100.00	0.00	5
	從未得標過	88.64	13.64	75.00	11.36	44
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.3 請問貴公司在 106 年中，對本總臺的洽公環境是否滿意？

		傾向滿意			不滿意	無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意			
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		91.20	18.40	72.80	0.80	8.00	125
採購單位	航電技術室	92.31	15.38	76.92	0.00	7.69	13
	供應室	100.00	12.00	88.00	0.00	0.00	25
	秘書室	95.65	26.09	69.57	0.00	4.35	23
	臺北裝修區臺	89.47	21.05	68.42	0.00	10.53	19
	桃園裝修區臺	90.91	9.09	81.82	0.00	9.09	11
	高雄裝修區臺	79.17	8.33	70.83	4.17	16.67	24
	臺東裝修區臺	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	6
	資訊管理中心	75.00	25.00	50.00	0.00	25.00	4
採購性質	工程類	80.00	25.00	55.00	0.00	20.00	20
	財物類	94.44	16.67	77.78	0.00	5.56	54
	勞務類	92.16	17.65	74.51	1.96	5.88	51
參與案數	一案	90.70	17.44	73.26	1.16	8.14	86
	二案	100.00	17.65	82.35	0.00	0.00	17
	三案	85.71	42.86	42.86	0.00	14.29	7
	五案以上	90.91	9.09	81.82	0.00	9.09	11
	無反應	75.00	25.00	50.00	0.00	25.00	4
得標案數	一案	94.44	16.67	77.78	0.00	5.56	54
	二案	100.00	38.46	61.54	0.00	0.00	13
	三案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	6
	五案以上	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
	從未得標過	81.82	13.64	68.18	2.27	15.91	44
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.4 承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（洽公環境）

		進出管制嚴格，不僅要換證還要等同仁帶進去，廠商進出很不方便。	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	高雄裝修區臺	100.00	1
採購性質	勞務類	100.00	1
參與案數	一案	100.00	1
得標案數	從未得標過	100.00	1

表D.5 請問貴公司對於 106 年中，總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？

		傾向滿意			不滿意	無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意			
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		97.60	25.60	72.00	0.80	1.60	125
採購單位	航電技術室	100.00	15.38	84.62	0.00	0.00	13
	供應室	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	25
	秘書室	100.00	43.48	56.52	0.00	0.00	23
	臺北裝修區臺	84.21	31.58	52.63	5.26	10.53	19
	桃園裝修區臺	100.00	18.18	81.82	0.00	0.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	12.50	87.50	0.00	0.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	6
	資訊管理中心	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	4
採購性質	工程類	90.00	35.00	55.00	5.00	5.00	20
	財物類	98.15	24.07	74.07	0.00	1.85	54
	勞務類	100.00	23.53	76.47	0.00	0.00	51
參與案數	一案	97.67	24.42	73.26	1.16	1.16	86
	二案	100.00	29.41	70.59	0.00	0.00	17
	三案	85.71	42.86	42.86	0.00	14.29	7
	五案以上	100.00	18.18	81.82	0.00	0.00	11
	無反應	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	4
得標案數	一案	100.00	27.78	72.22	0.00	0.00	54
	二案	100.00	46.15	53.85	0.00	0.00	13
	三案	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	6
	五案以上	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	5
	從未得標過	93.18	18.18	75.00	2.27	4.55	44
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.6 承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（採購業務的整體作業效率）

		開標作業冗長，只是 開價格標，卻要花到 2~3 小時	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	臺北裝修區臺	100.00	1
採購性質	工程類	100.00	1
參與案數	一案	100.00	1
得標案數	從未得標過	100.00	1

表D.7 請問貴公司是否於 106 年曾向本總臺請款？

		有	無	個數
		橫%	橫%	
合計		59.20	40.80	125
採購單位	航電技術室	69.23	30.77	13
	供應室	68.00	32.00	25
	秘書室	65.22	34.78	23
	臺北裝修區臺	36.84	63.16	19
	桃園裝修區臺	45.45	54.55	11
	高雄裝修區臺	58.33	41.67	24
	臺東裝修區臺	83.33	16.67	6
	資訊管理中心	50.00	50.00	4
採購性質	工程類	50.00	50.00	20
	財物類	61.11	38.89	54
	勞務類	60.78	39.22	51
參與案數	一案	52.33	47.67	86
	二案	70.59	29.41	17
	三案	85.71	14.29	7
	五案以上	81.82	18.18	11
	無反應	50.00	50.00	4
得標案數	一案	81.48	18.52	54
	二案	92.31	7.69	13
	三案	100.00	0.00	6
	五案以上	80.00	20.00	5
	從未得標過	13.64	86.36	44
	無反應	66.67	33.33	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.8 請問貴公司對於本總臺請款作業是否滿意？

		傾向滿意			個數
		合計	非常滿意	滿意	
		橫%	橫%	橫%	
合計		100.00	40.54	59.46	74
採購單位	航電技術室	100.00	11.11	88.89	9
	供應室	100.00	64.71	35.29	17
	秘書室	100.00	33.33	66.67	15
	臺北裝修區臺	100.00	71.43	28.57	7
	桃園裝修區臺	100.00	20.00	80.00	5
	高雄裝修區臺	100.00	21.43	78.57	14
	臺東裝修區臺	100.00	60.00	40.00	5
	資訊管理中心	100.00	50.00	50.00	2
採購性質	工程類	100.00	40.00	60.00	10
	財物類	100.00	51.52	48.48	33
	勞務類	100.00	29.03	70.97	31
參與案數	一案	100.00	37.78	62.22	45
	二案	100.00	41.67	58.33	12
	三案	100.00	50.00	50.00	6
	五案以上	100.00	44.44	55.56	9
	無反應	100.00	50.00	50.00	2
得標案數	一案	100.00	34.09	65.91	44
	二案	100.00	58.33	41.67	12
	三案	100.00	66.67	33.33	6
	五案以上	100.00	25.00	75.00	4
	從未得標過	100.00	50.00	50.00	6
	無反應	100.00	0.00	100.00	2

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.9 請問貴公司對於 106 年總臺承辦採購業務人員的專業能力(含專業法令常識，整體流程等)是否滿意？

		傾向滿意			無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意		
		橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		93.60	22.40	71.20	6.40	125
採購單位	航電技術室	100.00	15.38	84.62	0.00	13
	供應室	96.00	20.00	76.00	4.00	25
	秘書室	91.30	21.74	69.57	8.70	23
	臺北裝修區臺	84.21	31.58	52.63	15.79	19
	桃園裝修區臺	100.00	9.09	90.91	0.00	11
	高雄裝修區臺	91.67	20.83	70.83	8.33	24
	臺東裝修區臺	100.00	33.33	66.67	0.00	6
	資訊管理中心	100.00	50.00	50.00	0.00	4
採購性質	工程類	95.00	25.00	70.00	5.00	20
	財物類	94.44	24.07	70.37	5.56	54
	勞務類	92.16	19.61	72.55	7.84	51
參與案數	一案	93.02	20.93	72.09	6.98	86
	二案	94.12	23.53	70.59	5.88	17
	三案	85.71	57.14	28.57	14.29	7
	五案以上	100.00	18.18	81.82	0.00	11
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	4
得標案數	一案	98.15	22.22	75.93	1.85	54
	二案	100.00	46.15	53.85	0.00	13
	三案	100.00	66.67	33.33	0.00	6
	五案以上	100.00	0.00	100.00	0.00	5
	從未得標過	84.09	13.64	70.45	15.91	44
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況(不清楚/不記得)。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者(不知道/拒答/無意見)。

表D.10 請問在 106 年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？

		均能得到	部分能得到	無反應	個數
		橫%	橫%	橫%	
合計		74.40	15.20	10.40	125
採購單位	航電技術室	46.15	46.15	7.69	13
	供應室	72.00	20.00	8.00	25
	秘書室	82.61	13.04	4.35	23
	臺北裝修區臺	78.95	5.26	15.79	19
	桃園裝修區臺	81.82	9.09	9.09	11
	高雄裝修區臺	79.17	8.33	12.50	24
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	0.00	6
	資訊管理中心	25.00	25.00	50.00	4
採購性質	工程類	75.00	15.00	10.00	20
	財物類	79.63	9.26	11.11	54
	勞務類	68.63	21.57	9.80	51
參與案數	一案	75.58	12.79	11.63	86
	二案	76.47	17.65	5.88	17
	三案	71.43	14.29	14.29	7
	五案以上	72.73	27.27	0.00	11
	無反應	50.00	25.00	25.00	4
得標案數	一案	77.78	18.52	3.70	54
	二案	84.62	15.38	0.00	13
	三案	83.33	16.67	0.00	6
	五案以上	60.00	40.00	0.00	5
	從未得標過	65.91	9.09	25.00	44
	無反應	100.00	0.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.11 請問貴公司對於 106 年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：公開閱覽、招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定）是否滿意？

		傾向滿意			不滿意	無反應	個數
		合計	非常滿意	滿意			
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		98.40	17.60	80.80	0.80	0.80	125
採購單位	航電技術室	92.31	7.69	84.62	7.69	0.00	13
	供應室	100.00	24.00	76.00	0.00	0.00	25
	秘書室	100.00	17.39	82.61	0.00	0.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	21.05	78.95	0.00	0.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	9.09	90.91	0.00	0.00	11
	高雄裝修區臺	95.83	12.50	83.33	0.00	4.17	24
	臺東裝修區臺	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	6
	資訊管理中心	100.00	25.00	75.00	0.00	0.00	4
採購性質	工程類	95.00	20.00	75.00	0.00	5.00	20
	財物類	100.00	16.67	83.33	0.00	0.00	54
	勞務類	98.04	17.65	80.39	1.96	0.00	51
參與案數	一案	98.84	16.28	82.56	0.00	1.16	86
	二案	94.12	11.76	82.35	5.88	0.00	17
	三案	100.00	42.86	57.14	0.00	0.00	7
	五案以上	100.00	27.27	72.73	0.00	0.00	11
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	4
得標案數	一案	100.00	16.67	83.33	0.00	0.00	54
	二案	92.31	23.08	69.23	7.69	0.00	13
	三案	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	6
	五案以上	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
	從未得標過	97.73	11.36	86.36	0.00	2.27	44
	無反應	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.12 承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（整體招標過程）

		標案審查拖了 2 週， 之後議價程序又拖了 2 週，至決標時歷經 2 個月，時程太過冗長	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	航電技術室	100.00	1
採購性質	勞務類	100.00	1
參與案數	二案	100.00	1
得標案數	二案	100.00	1

表D.13 請問貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？

		有	無	個數
		橫%	橫%	
合計		7.20	92.80	125
採購單位	航電技術室	0.00	100.00	13
	供應室	4.00	96.00	25
	秘書室	4.35	95.65	23
	臺北裝修區臺	26.32	73.68	19
	桃園裝修區臺	0.00	100.00	11
	高雄裝修區臺	8.33	91.67	24
	臺東裝修區臺	0.00	100.00	6
	資訊管理中心	0.00	100.00	4
採購性質	工程類	15.00	85.00	20
	財物類	5.56	94.44	54
	勞務類	5.88	94.12	51
參與案數	一案	8.14	91.86	86
	二案	5.88	94.12	17
	三案	0.00	100.00	7
	五案以上	9.09	90.91	11
	無反應	0.00	100.00	4
得標案數	一案	1.85	98.15	54
	二案	7.69	92.31	13
	三案	0.00	100.00	6
	五案以上	20.00	80.00	5
	從未得標過	13.64	86.36	44
	無反應	0.00	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.14 請問貴公司對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行政程序（含通知廠商保留決標、提出說明、繳交差額保證金、退還押標金等程序）是否滿意？

		滿意	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		88.89	11.11	9
採購單位	供應室	100.00	0.00	1
	秘書室	100.00	0.00	1
	臺北裝修區臺	80.00	20.00	5
	高雄裝修區臺	100.00	0.00	2
採購性質	工程類	100.00	0.00	3
	財物類	66.67	33.33	3
	勞務類	100.00	0.00	3
參與案數	一案	85.71	14.29	7
	二案	100.00	0.00	1
	五案以上	100.00	0.00	1
得標案數	一案	100.00	0.00	1
	二案	100.00	0.00	1
	五案以上	100.00	0.00	1
	從未得標過	83.33	16.67	6

說明：上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.15 請問您對本總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度，感受如何？

		傾向透明			不太透明	無反應	個數
		合計	非常透明	還算透明			
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		96.80	52.00	44.80	0.80	2.40	125
採購單位	航電技術室	100.00	23.08	76.92	0.00	0.00	13
	供應室	100.00	56.00	44.00	0.00	0.00	25
	秘書室	100.00	60.87	39.13	0.00	0.00	23
	臺北裝修區臺	89.47	42.11	47.37	5.26	5.26	19
	桃園裝修區臺	100.00	72.73	27.27	0.00	0.00	11
	高雄裝修區臺	91.67	45.83	45.83	0.00	8.33	24
	臺東裝修區臺	100.00	83.33	16.67	0.00	0.00	6
	資訊管理中心	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	4
採購性質	工程類	90.00	60.00	30.00	5.00	5.00	20
	財物類	98.15	57.41	40.74	0.00	1.85	54
	勞務類	98.04	43.14	54.90	0.00	1.96	51
參與案數	一案	97.67	54.65	43.02	1.16	1.16	86
	二案	94.12	52.94	41.18	0.00	5.88	17
	三案	85.71	42.86	42.86	0.00	14.29	7
	五案以上	100.00	36.36	63.64	0.00	0.00	11
	無反應	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	4
得標案數	一案	100.00	57.41	42.59	0.00	0.00	54
	二案	92.31	53.85	38.46	0.00	7.69	13
	三案	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	6
	五案以上	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
	從未得標過	93.18	47.73	45.45	2.27	4.55	44
	無反應	100.00	33.33	66.67	0.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.16 承上，請問貴公司為什麼認為不透明（請說明原因）

		開標進行資格審查時，以現場人數過多為由，要求廠商離開現場在外等候，審查完後才請廠商入內宣讀結果，資格審查過程並不透明	個數
		橫%	
合計		100.00	1
採購單位	臺北裝修區臺	100.00	1
採購性質	工程類	100.00	1
參與案數	一案	100.00	1
得標案數	從未得標過	100.00	1

表D.17 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事？

		沒有	無反應	個數
		橫%	橫%	
合計		99.20	0.80	125
採購單位	航電技術室	100.00	0.00	13
	供應室	100.00	0.00	25
	秘書室	100.00	0.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	0.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	0.00	11
	高雄裝修區臺	95.83	4.17	24
	臺東裝修區臺	100.00	0.00	6
	資訊管理中心	100.00	0.00	4
採購性質	工程類	95.00	5.00	20
	財物類	100.00	0.00	54
	勞務類	100.00	0.00	51
參與案數	一案	98.84	1.16	86
	二案	100.00	0.00	17
	三案	100.00	0.00	7
	五案以上	100.00	0.00	11
	無反應	100.00	0.00	4
得標案數	一案	100.00	0.00	54
	二案	100.00	0.00	13
	三案	100.00	0.00	6
	五案以上	100.00	0.00	5
	從未得標過	97.73	2.27	44
	無反應	100.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.18 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	125
採購單位	航電技術室	100.00	13
	供應室	100.00	25
	秘書室	100.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	6
	資訊管理中心	100.00	4
採購性質	工程類	100.00	20
	財物類	100.00	54
	勞務類	100.00	51
參與案數	一案	100.00	86
	二案	100.00	17
	三案	100.00	7
	五案以上	100.00	11
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	54
	二案	100.00	13
	三案	100.00	6
	五案以上	100.00	5
	從未得標過	100.00	44
	無反應	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.19 請問在 106 年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	125
採購單位	航電技術室	100.00	13
	供應室	100.00	25
	秘書室	100.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	6
	資訊管理中心	100.00	4
採購性質	工程類	100.00	20
	財物類	100.00	54
	勞務類	100.00	51
參與案數	一案	100.00	86
	二案	100.00	17
	三案	100.00	7
	五案以上	100.00	11
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	54
	二案	100.00	13
	三案	100.00	6
	五案以上	100.00	5
	從未得標過	100.00	44
	無反應	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.20 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	125
採購單位	航電技術室	100.00	13
	供應室	100.00	25
	秘書室	100.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	6
	資訊管理中心	100.00	4
採購性質	工程類	100.00	20
	財物類	100.00	54
	勞務類	100.00	51
參與案數	一案	100.00	86
	二案	100.00	17
	三案	100.00	7
	五案以上	100.00	11
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	54
	二案	100.00	13
	三案	100.00	6
	五案以上	100.00	5
	從未得標過	100.00	44
	無反應	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.21 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	125
採購單位	航電技術室	100.00	13
	供應室	100.00	25
	秘書室	100.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	6
	資訊管理中心	100.00	4
採購性質	工程類	100.00	20
	財物類	100.00	54
	勞務類	100.00	51
參與案數	一案	100.00	86
	二案	100.00	17
	三案	100.00	7
	五案以上	100.00	11
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	54
	二案	100.00	13
	三案	100.00	6
	五案以上	100.00	5
	從未得標過	100.00	44
	無反應	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.22 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	125
採購單位	航電技術室	100.00	13
	供應室	100.00	25
	秘書室	100.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	6
	資訊管理中心	100.00	4
採購性質	工程類	100.00	20
	財物類	100.00	54
	勞務類	100.00	51
參與案數	一案	100.00	86
	二案	100.00	17
	三案	100.00	7
	五案以上	100.00	11
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	54
	二案	100.00	13
	三案	100.00	6
	五案以上	100.00	5
	從未得標過	100.00	44
	無反應	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.23 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	125
採購單位	航電技術室	100.00	13
	供應室	100.00	25
	秘書室	100.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	6
	資訊管理中心	100.00	4
採購性質	工程類	100.00	20
	財物類	100.00	54
	勞務類	100.00	51
參與案數	一案	100.00	86
	二案	100.00	17
	三案	100.00	7
	五案以上	100.00	11
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	54
	二案	100.00	13
	三案	100.00	6
	五案以上	100.00	5
	從未得標過	100.00	44
	無反應	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.24 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	125
採購單位	航電技術室	100.00	13
	供應室	100.00	25
	秘書室	100.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	6
	資訊管理中心	100.00	4
採購性質	工程類	100.00	20
	財物類	100.00	54
	勞務類	100.00	51
參與案數	一案	100.00	86
	二案	100.00	17
	三案	100.00	7
	五案以上	100.00	11
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	54
	二案	100.00	13
	三案	100.00	6
	五案以上	100.00	5
	從未得標過	100.00	44
	無反應	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.25 請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物（藉生日或陞遷等）、請託關說、飲宴應酬（藉年節或洽公等）的情事？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	125
採購單位	航電技術室	100.00	13
	供應室	100.00	25
	秘書室	100.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	6
	資訊管理中心	100.00	4
採購性質	工程類	100.00	20
	財物類	100.00	54
	勞務類	100.00	51
參與案數	一案	100.00	86
	二案	100.00	17
	三案	100.00	7
	五案以上	100.00	11
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	54
	二案	100.00	13
	三案	100.00	6
	五案以上	100.00	5
	從未得標過	100.00	44
	無反應	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.26 請問在 106 年之中，您是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所（指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等）？

		沒有	個數
		橫%	
合計		100.00	125
採購單位	航電技術室	100.00	13
	供應室	100.00	25
	秘書室	100.00	23
	臺北裝修區臺	100.00	19
	桃園裝修區臺	100.00	11
	高雄裝修區臺	100.00	24
	臺東裝修區臺	100.00	6
	資訊管理中心	100.00	4
採購性質	工程類	100.00	20
	財物類	100.00	54
	勞務類	100.00	51
參與案數	一案	100.00	86
	二案	100.00	17
	三案	100.00	7
	五案以上	100.00	11
	無反應	100.00	4
得標案數	一案	100.00	54
	二案	100.00	13
	三案	100.00	6
	五案以上	100.00	5
	從未得標過	100.00	44
	無反應	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.27 請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，
會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）

		本總臺 政風室 或上級 政風機 構	法務部 廉政署	法務部 調查局 及各處 站	公共工 程委員 會	機關首 長或上 級機關	各地方 法院檢 察署
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
合計		61.60	17.60	17.60	13.60	6.40	2.40
採購單位	航電技術室	61.54	15.38	15.38	15.38	7.69	0.00
	供應室	68.00	24.00	20.00	12.00	0.00	0.00
	秘書室	47.83	30.43	13.04	13.04	13.04	4.35
	臺北裝修區臺	68.42	15.79	0.00	10.53	5.26	5.26
	桃園裝修區臺	45.45	18.18	27.27	27.27	9.09	9.09
	高雄裝修區臺	75.00	4.17	25.00	12.50	8.33	0.00
	臺東裝修區臺	66.67	0.00	33.33	16.67	0.00	0.00
	資訊管理中心	25.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00
採購性質	工程類	65.00	15.00	30.00	10.00	10.00	0.00
	財物類	68.52	16.67	18.52	20.37	3.70	1.85
	勞務類	52.94	19.61	11.76	7.84	7.84	3.92
參與案數	一案	61.63	18.60	15.12	15.12	9.30	0.00
	二案	52.94	23.53	17.65	5.88	0.00	11.76
	三案	85.71	14.29	42.86	14.29	0.00	0.00
	五案以上	54.55	9.09	18.18	9.09	0.00	9.09
	無反應	75.00	0.00	25.00	25.00	0.00	0.00
得標案數	一案	62.96	18.52	22.22	14.81	12.96	0.00
	二案	61.54	30.77	30.77	7.69	0.00	0.00
	三案	83.33	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00
	五案以上	40.00	20.00	20.00	0.00	0.00	0.00
	從未得標過	61.36	15.91	6.82	15.91	0.00	6.82
	無反應	33.33	0.00	33.33	33.33	33.33	0.00

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

【續下頁】

表 D.27 請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，
會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）【續完】

		民意 代表	縣市政 府 1999 專線	警察局	不會提 出檢舉	不知道	個數
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計		0.80	0.80	0.80	1.60	6.40	125
採購單位	航電技術室	7.69	7.69	0.00	0.00	7.69	13
	供應室	0.00	0.00	0.00	4.00	4.00	25
	秘書室	0.00	0.00	4.35	0.00	4.35	23
	臺北裝修區臺	0.00	0.00	0.00	5.26	5.26	19
	桃園裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11
	高雄裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	24
	臺東裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
	資訊管理中心	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	4
採購性質	工程類	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	20
	財物類	1.85	1.85	0.00	1.85	0.00	54
	勞務類	0.00	0.00	1.96	1.96	13.73	51
參與案數	一案	1.16	1.16	1.16	1.16	4.65	86
	二案	0.00	0.00	0.00	0.00	5.88	17
	三案	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	7
	五案以上	0.00	0.00	0.00	9.09	18.18	11
	無反應	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4
得標案數	一案	0.00	0.00	1.85	0.00	1.85	54
	二案	0.00	0.00	0.00	0.00	15.38	13
	三案	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	6
	五案以上	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	5
	從未得標過	2.27	2.27	0.00	2.27	6.82	44
	無反應	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.28 請問貴公司如果欲投訴、陳情或檢舉時，會以何種方式？（可複選）

	政風檢舉專線	書面	電話	首長電子信箱	現場檢舉	不會提出檢舉	不知道	個數
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
合計	44.80	40.00	32.80	18.40	2.40	0.80	1.60	125
採購單位 航電技術室	46.15	38.46	30.77	23.08	0.00	0.00	0.00	13
供應室	28.00	48.00	32.00	20.00	0.00	4.00	0.00	25
秘書室	34.78	43.48	52.17	21.74	8.70	0.00	0.00	23
臺北裝修區臺	52.63	26.32	21.05	21.05	0.00	0.00	5.26	19
桃園裝修區臺	54.55	36.36	27.27	27.27	0.00	0.00	0.00	11
高雄裝修區臺	58.33	41.67	37.50	8.33	4.17	0.00	4.17	24
臺東裝修區臺	50.00	50.00	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	6
資訊管理中心	50.00	25.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00	4
採購性質 工程類	45.00	65.00	30.00	10.00	5.00	0.00	0.00	20
財物類	51.85	38.89	29.63	22.22	0.00	0.00	0.00	54
勞務類	37.25	31.37	37.25	17.65	3.92	1.96	3.92	51
參與案數 一案	45.35	37.21	30.23	20.93	3.49	0.00	1.16	86
二案	58.82	47.06	29.41	11.76	0.00	0.00	5.88	17
三案	28.57	57.14	42.86	14.29	0.00	0.00	0.00	7
五案以上	36.36	54.55	36.36	9.09	0.00	9.09	0.00	11
無反應	25.00	0.00	75.00	25.00	0.00	0.00	0.00	4
得標案數 一案	50.00	33.33	29.63	12.96	5.56	0.00	0.00	54
二案	38.46	46.15	23.08	0.00	0.00	0.00	7.69	13
三案	33.33	66.67	16.67	16.67	0.00	16.67	0.00	6
五案以上	20.00	60.00	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
從未得標過	45.45	40.91	31.82	31.82	0.00	0.00	2.27	44
無反應	33.33	33.33	100.00	33.33	0.00	0.00	0.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表D.29 整體而言，請問貴公司對本總臺 106 年這 1 年來的整體清廉度感到滿意嗎？

		傾向滿意			不太滿意	無反應	個數
		合計	很滿意	還算滿意			
		橫%	橫%	橫%		橫%	
合計		92.80	22.40	70.40	2.40	4.80	125
採購單位	航電技術室	84.62	7.69	76.92	7.69	7.69	13
	供應室	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	25
	秘書室	91.30	21.74	69.57	8.70	0.00	23
	臺北裝修區臺	84.21	15.79	68.42	0.00	15.79	19
	桃園裝修區臺	100.00	9.09	90.91	0.00	0.00	11
	高雄裝修區臺	91.67	29.17	62.50	0.00	8.33	24
	臺東裝修區臺	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	6
	資訊管理中心	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	4
採購性質	工程類	80.00	40.00	40.00	0.00	20.00	20
	財物類	96.30	18.52	77.78	1.85	1.85	54
	勞務類	94.12	19.61	74.51	3.92	1.96	51
參與案數	一案	94.19	19.77	74.42	2.33	3.49	86
	二案	100.00	23.53	76.47	0.00	0.00	17
	三案	71.43	42.86	28.57	14.29	14.29	7
	五案以上	100.00	36.36	63.64	0.00	0.00	11
	無反應	50.00	0.00	50.00	0.00	50.00	4
得標案數	一案	96.30	22.22	74.07	3.70	0.00	54
	二案	92.31	38.46	53.85	7.69	0.00	13
	三案	100.00	66.67	33.33	0.00	0.00	6
	五案以上	100.00	20.00	80.00	0.00	0.00	5
	從未得標過	88.64	13.64	75.00	0.00	11.36	44
	無反應	66.67	0.00	66.67	0.00	33.33	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。上方各依變數之無反應指針對本題無明確回應者（不知道/拒答/無意見）。

表D.30 請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項？

		若工程類採購案廠商標價低於底價80%，則不應讓該廠商得標，因不僅品質堪虞且對其他優質廠商也不公平	希望可以公布採購評選評分認定的內容，以及廠商未能得標的缺點所在	投標金額比其他廠商低卻未能得標時，希望能向廠商說明未能得標的原因	勞務採購標案預算過低，不及現今勞務薪資水準
		橫%	橫%	橫%	橫%
合計		0.80	0.80	0.80	0.80
採購單位	航電技術室	7.69	7.69	0.00	7.69
	供應室	0.00	0.00	4.00	0.00
	秘書室	0.00	0.00	0.00	0.00
	臺北裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00
	桃園裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00
	高雄裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00
	臺東裝修區臺	0.00	0.00	0.00	0.00
	資訊管理中心	0.00	0.00	0.00	0.00
採購性質	工程類	5.00	5.00	0.00	0.00
	財物類	0.00	0.00	1.85	0.00
	勞務類	0.00	0.00	0.00	1.96
參與案數	一案	0.00	1.16	1.16	0.00
	二案	0.00	0.00	0.00	5.88
	三案	0.00	0.00	0.00	0.00
	五案以上	0.00	0.00	0.00	0.00
	無反應	25.00	0.00	0.00	0.00
得標案數	一案	0.00	1.85	0.00	0.00
	二案	0.00	0.00	0.00	7.69
	三案	0.00	0.00	0.00	0.00
	五案以上	0.00	0.00	0.00	0.00
	從未得標過	2.27	0.00	2.27	0.00
	無反應	0.00	0.00	0.00	0.00

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

表 D.30 請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項？

		採購案件負責人與業務需求單位負責人不同，聯繫事項不便，希望有單一窗口	國際採購案卻用台灣的經濟指數編列採購預算，造成預算不符廠商成本，應加以改進	沒有建議	個數
		橫%	橫%	橫%	
合計		0.80	0.80	95.20	125
採購單位	航電技術室	7.69	0.00	69.23	13
	供應室	0.00	4.00	92.00	25
	秘書室	0.00	0.00	100.00	23
	臺北裝修區臺	0.00	0.00	100.00	19
	桃園裝修區臺	0.00	0.00	100.00	11
	高雄裝修區臺	0.00	0.00	100.00	24
	臺東裝修區臺	0.00	0.00	100.00	6
	資訊管理中心	0.00	0.00	100.00	4
採購性質	工程類	0.00	0.00	90.00	20
	財物類	0.00	0.00	98.15	54
	勞務類	1.96	1.96	94.12	51
參與案數	一案	0.00	0.00	97.67	86
	二案	0.00	0.00	94.12	17
	三案	0.00	0.00	100.00	7
	五案以上	9.09	9.09	81.82	11
	無反應	0.00	0.00	75.00	4
得標案數	一案	0.00	0.00	98.15	54
	二案	0.00	0.00	92.31	13
	三案	0.00	16.67	83.33	6
	五案以上	20.00	0.00	80.00	5
	從未得標過	0.00	0.00	95.45	44
	無反應	0.00	0.00	100.00	3

說明：左列各自變數之無反應係指未明確回應參與採購案之概況（不清楚/不記得）。

附錄五 調查問卷

交通部民用航空局飛航服務總臺 107 年度採購業務廉政民意調查問卷

(以下為一般問項)

1.請問在 106 年之中，貴公司曾參與總臺哪個單位的採購業務？

- (1)航電技術室
- (2)供應室
- (3)秘書室
- (4)臺北裝修區臺
- (5)桃園裝修區臺
- (6)高雄裝修區臺
- (7)臺東裝修區臺
- (8)資訊管理中心
- (9)其他

2.請問貴公司在 106 年間最主要參與的業務是哪種採購案種類？

- (1) 工程類
- (2) 財物類
- (3) 勞務類

3.請問在 106 年中，貴公司曾參與總臺採購案共計幾案？

- (1)一案
- (2)二案
- (3)三案
- (4)四案
- (5)五案以上
- (6)不清楚/不記得

4.請問在 106 年中，貴公司曾得標總臺採購案共計幾案？

- (1)一案
- (2)二案
- (3)三案
- (4)四案
- (5)五案以上
- (6)從未得標過
- (7)不清楚/不記得

(以下為行政問項)

5.請問貴公司對於 106 年總臺承辦採購業務人員整體的服務禮儀是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 7 題）
- (2)滿意（跳答第 7 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 7 題）

6.承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

7.請問，貴公司對於 106 年中至總臺洽公，覺得其他承辦人員服務禮儀是否滿意？

- (1) 非常滿意（跳答第 9 題）
- (2) 滿意（跳答第 9 題）
- (3) 不滿意
- (4) 非常不滿意
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 9 題）

8.承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

9.請問貴公司在 106 年中，對本總臺的洽公環境是否滿意？

- (1) 非常滿意（跳答第 11 題）
- (2) 滿意（跳答第 11 題）
- (3) 不滿意
- (4) 非常不滿意
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 11 題）

10. 承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

11.請問貴公司對於 106 年中，總臺採購業務的整體作業效率是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 13 題）
- (2)滿意（跳答第 13 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 13 題）

12.承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

13.請問貴公司是否於 106 年曾向本總臺請款？

- (1)有
- (2)無（跳答第 16 題）

14.請問貴公司對於本總臺請款作業是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 16 題）
- (2)滿意（跳答第 16 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 16 題）

15.承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

（以下為採購專業問項）

16.請問貴公司對於 106 年總臺承辦採購業務人員的專業能力（含專業法令常識，整體流程等）是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 18 題）
- (2)滿意（跳答第 18 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 18 題）

17. 承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

18.請問在 106 年之中，貴公司承攬總臺工程、財物及勞務等採購案件遇到相關問題而向總臺承辦人員反應時，能否適時得到答覆或解決方案？

- (1)均能得到（跳答第 20 題）
- (2)部分能得到（跳答第 20 題）
- (3)不能得到
- (4)不知道/拒答/無意見（跳答第 20 題）

19.承上，請問貴公司為何感覺不能適時得到答覆或解決方案？（請說明原因）

20.請問貴公司對於 106 年總臺工程、財物及勞務等採購案件之整體招標過程（含：公開閱覽、招標方式、公告時間、領取圖說、標單、資格審查、投標程序、工程投標須知、工期、交貨期、違約逾期罰款等契約相關規定）是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 22 題）
- (2)滿意（跳答第 22 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 22 題）

21.承上，請問，貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

22.請問貴公司投標總臺工程、財物及勞務等採購案件是否曾遇有最低投標價格低於底價百分之八十之情形？

- (1)有
- (2)無（跳答第 25 題）

23.請問貴公司對總臺辦理採購案件最低投標價格低於底價百分之八十執行程序（含通知廠商保留決標、提出說明、繳交差額保證金、退還押標金等程序）是否滿意？

- (1)非常滿意（跳答第 25 題）
- (2)滿意（跳答第 25 題）
- (3)不滿意
- (4)非常不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 25 題）

24. 承上，請問貴公司為什麼感到不滿意？（請說明原因）

25.請問您對本總臺各項施政作為與申請作業流程之行政透明度，感受如何？

- (1)非常透明（跳答第 27 題）
- (2)還算透明（跳答第 27 題）
- (3)不太透明
- (4)完全不透明
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 27 題）

26. 承上，請問，貴公司為什麼感到不透明（請說明原因）

（以下為風紀廉能問項）

27.請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或或聽聞本總臺辦理採購業務之承辦人員有藉機刁難情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有（跳答第 29 題）
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 29 題）

28.請問在 106 年之中，貴公司經歷或聽聞採購承辦人員藉機刁難可能之原因為何？（可複選）

- (1)少數個人官僚心態
- (2)間接暗示要求好處
- (3)爭執後的報復手段
- (4)刻意保障其他廠商
- (5)其他_____（請註明）

29.請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺辦理採購案件時，有洩漏底價情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道/拒答/無意見

30.請問在 106 年之中，貴公司在參加本總臺採購招標案件時，是否曾親身經歷或聽聞有遭受過黑道脅迫、恐嚇等情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道/拒答/無意見

31.請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺採購案件有圍標情事或其他異常狀況？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有（跳答第 33 題）
- (5) 不知道/拒答/無意見（跳答第 33 題）

32.請問在 106 年之中，貴公司經歷或聽聞之圍標情事或其他異常狀況之型態為何？（可複選）

- (1)廠商劃分區域壟斷標案
- (2)廠商威脅恐嚇領標他商
- (3)廠商彼此協議投標價格
- (4)廠商以多牌投同一標案
- (5)廠商向機關打探領標者名單
- (6)其他_____（請註明）

33.請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺辦理採購案件有綁標情事或其他異常狀況？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有（跳答第 35 題）
- (5)不知道（跳答第 35 題）

34.請問在 106 年之中，貴公司經歷或聽聞之綁標情事或其他異常狀況之型態為何？（可複選）

- (1)機關限定使用特殊工法材料或驗證
- (2)機關限定營業實績或特定地區公會會員
- (3)機關限定引用特定廠商之規格資料
- (4)機關限定須取得原廠證明(保證書)
- (5)機關限定須取得材料供應商授權書
- (6)機關限定有利於特定承商之履約時程
- (7)其他_____（請註明）

35.請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞本總臺人員有索取紅包、回扣或要求現金借貸週轉等情事？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道/拒答/無意見

36.請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員有違法投資廠商獲取利益之情事？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，僅係聽聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有(跳答第 38 題)
- (5)不知道/拒答/無意見(跳答第 38 題)

37.請問在 106 年之中貴公司經歷或聽聞之違法投資之型態為何？(可複選)

- (1)以插乾股方式投資
- (2)假借親友名義投資
- (3)投資機關交易廠商
- (4)投資業務監督廠商
- (5)收取顧問性質謝酬
- (6)其他_____ (請註明)

38.請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，本總臺人員藉婚喪喬遷喜慶機會廣發請柬或訃聞之情事？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有（跳答第 40 題）
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 40 題）

39.請問在 106 年之中，貴公司經歷或聽聞之濫發行為之型態為何？（可複選）

- (1)超越禮尚往來慣例
- (2)不究交情一網打盡
- (3)散發機關交易廠商
- (4)散發機關監督業者
- (5)授權他人濫為發放
- (6)其他_____（請註明）

40.請問在 106 年之中，貴公司是否曾親身經歷或聽聞，有廠商藉各種機會向本總臺人員進行贈送財物(藉生日或升遷等)、請託關說、飲宴應酬(藉年節或洽公等)的情事？

- (1)有，親身經歷
- (2)有，同業傳聞
- (3)有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4)沒有（跳答第 42 題）
- (5)不知道/拒答/無意見（跳答第 42 題）

41.請問在 106 年之中，貴公司經歷或聽聞廠商對本總臺人員贈送財物、請託關說、飲宴應酬之型態為何？（可複選）

- (1)迎合機關傳統陋習
- (2)加速行政作業流程
- (3)避免人員藉機刁難
- (4)建立關係享有特權
- (5)被動受到要求暗示
- (6)主動表達真誠謝意
- (7)其他_____（請註明）

42.請問在 106 年之中，您是否親身經歷或聽聞廠商與本總臺人員出入不正當場所(指有女陪侍之特種行業，如酒店、理容院、賭場等)？

- (1)有，親身去過
- (2)有，同仁去過
- (3)有，親身及同仁均有去過
- (4)沒有
- (5)不知道/拒答/無意見

43.請問貴公司如果知悉本總臺辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴、陳情或檢舉？（可複選）

- (1)本總臺政風室或上級政風機構
- (2)機關首長或上級機關
- (3)民意代表
- (4)報章媒體
- (5)各地方法院檢察署
- (6)法務部廉政署
- (7)法務部調查局及各處站
- (8)其他_____（請註明）

44.請問貴公司如果欲投訴、陳情或檢舉時，會以何種方式？（可複選）

- (1)書面
- (2)電話
- (3)首長電子信箱
- (4)政風檢舉專線
- (5)其他_____（請註明）

45.整體而言，請問貴公司對本總臺 106 年這 1 年來的整體清廉度感到滿意嗎？

- (1)很滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)很不滿意
- (5)不知道/拒答/無意見

46.請問貴公司對本總臺有何具體興革建議或反映事項？

感謝 貴公司撥冗回答問題，非常感謝您提供的寶貴意見！